

## Causas que los estudiantes de la licenciatura en Geografía de la UAEMéx, cohorte 2018, atribuyen a su reprobación.

Carlos Reyes Torres  
Facultad de Geografía Universidad Autónoma del Estado de México  
geocrt@hotmail.com  
Fernando Carreto Bernal  
Facultad de Geografía Universidad Autónoma del Estado de México  
fcarretob@uaemex.mx

**Área temática:** a) Evaluación del aprendizaje y del desempeño escolar

### Resumen

El problema de investigación punto de partida para nuestro escrito lo constituye el desconocimiento de los factores tanto individuales como institucionales incidentes en la reprobación escolar en la Licenciatura en Geografía de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM) del Plan de Estudios 2017.

El interés por indagar sobre esta temática se relaciona con la necesidad de contar con indicadores vinculados con el desempeño académico de los educandos, que a la vez se constituya en un dispositivo de diagnóstico en una forma de auto evaluación; también se corresponde con la carencia en la Facultad de Geografía de estudios de carácter explicativo que dimensionen las variables asociadas con la reprobación.

Intentamos enfatizar la comprensión de la reprobación por encima de la extensión numérica, por lo que la medición cuantitativa se constituye en la base para orientar hacia la comprensión de la reprobación a través de planteamientos cualitativos.

Palabras clave: Trayectorias escolares, reprobación, causas académicas, causas no académicas, eficiencia terminal.

---

## Justificación

En el discurso institucional que enfatiza las consecuencias de la reprobación que dificultan el tránsito regular inter semestral subyace una lógica estadística destacándose el carácter matematizable de las trayectorias escolares (TE). Desde esta visión quedan fuera de análisis las condiciones y situaciones inherentes a la dimensión subjetiva de los estudiantes, relacionado con cómo cada uno enfrenta los compromisos académicos que atañen a cursar la carrera, lo que constituye a la reprobación en un problema complejo alejado de explicaciones mecanicistas y unívocas.

Reprobar, es resultado del no cumplimiento con tareas, trabajos, participaciones y exposiciones y que a juicio del profesor constituirían la calificación reprobatoria, esto sin mencionar el hecho fundamental de no haber adquirido los conocimientos necesarios para llevarlos a la práctica y el no cumplir con los objetivos de las unidades de aprendizaje (UA): es la calificación expresada en notas escolares a partir de las cuales se determina la no promoción. Se considera a ésta como la antesala de la deserción y también como un tipo de fracaso.

La investigación mexicana ha hecho hincapié en la necesidad de estudiar las trayectorias escolares desplegadas por los estudiantes a través de su proceso formativo. De acuerdo con Chain, Cruz, Martínez y Jácome (2003), los estudios sobre TE incluyen temáticas que designan y delimitan fenómenos íntimamente conectados del proceso escolar y por la misma razón, estructuran una problemática común: el rendimiento escolar, reprobación, repetición, rezago, deserción, eficiencia terminal y la baja capacidad institucional para retener a los alumnos.

El supuesto, las preguntas y objetivos

El supuesto que guio la investigación plantea: los estudiantes que ingresan a la Licenciatura en Geografía con promedios de bachillerato altos y optan por la carrera en primera opción, serán quienes presenten menores posibilidades de reprobación, transiten por ciclos escolares dentro de los tiempos previstos en el plan de estudios, confluirán en ellos altos índices de rendimiento

---

escolar y estarán en las mejores trayectorias con promedios sobresalientes; mientras quienes se inscriban en segunda y hasta tercera opción, revelarán ante la falta de motivación por la carrera un rendimiento académico bajo y mayores posibilidades de reprobación: Sin embargo, para aproximarnos al conocimiento de los procesos tan diversos y complejos que involucran al desempeño de los estudiantes, es necesario identificar los factores (internos como externos) o aspectos de la realidad personal, familiar e institucional que influyen en la reprobación y en su trayectoria escolar.

Las preguntas que guiaron la investigación fueron ¿Cómo se configuran las TE de los estudiantes reprobados?, ¿Qué características tiene el problema de la reprobación?, ¿Cuáles son las causas académicas y no académicas que ejercen mayor influencia en la reprobación y cómo interactúan estas en la reprobación desde la mirada de los estudiantes?

El objetivo general fue establecer relaciones entre factores de muy diversa índole incidentes en la reprobación escolar en los estudiantes matriculados en la Licenciatura en Geografía del Plan de estudios 2017, y como objetivos específicos, describir y comprender desde el sentido y significado que los jóvenes atribuyen a sus propias vivencias, causas y motivos académicos y no académicos que los llevaron a la reprobación; establecer y diferenciar TE de los estudiantes con base en la interrelación de variables individuales e institucionales, haciendo énfasis en la reprobación.

### **Estrategia metodológica**

El trabajo emplea una metodología de investigación cualitativa, en la cual aborda la reprobación en forma cuantitativa y transversal, con un diseño de alcance descriptivo correlacional, el cual permite ofrecer explicaciones de tipo causal y junto con los procedimientos cualitativos ayuda a tener una visión integral de la reprobación. Para ello se define un conjunto de variables o aspectos de varios ámbitos de la realidad, para detectar las relaciones que pueden tener con la reprobación. Algunas de estas variables están contenidas en información documental (registros y archivos), el resto de las variables consideradas se refiere a información obtenida directamente de los alumnos reprobados mediante un instrumento *ad hoc* de tipo cuestionario o encuesta (Martínez Rizo, 1989, p. 283).

---

Denzin y Lincoln (1994, p. 2) destacan la metodología de investigación cualitativa “es multimetódica en el enfoque, implica un punto de vista interpretativo, naturalista hacia su objeto de estudio”. Esto significa que los investigadores cualitativos estudian la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas, conlleva a la utilización y recogida de una gran variedad de materiales -entrevista, experiencia personal- que describen la rutina y las situaciones problemáticas, así como los significados en la vida de las personas.

Taylor y Bogdan<sup>1</sup> (1986, p. 20) consideran a la investigación cualitativa como “aquella que produce datos descriptivos, las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable.” Le Compte (1995) la entiende como “una categoría de diseños de investigación la cual extrae descripciones a partir de observaciones que adoptan la forma de entrevistas, narraciones, notas de campo, grabaciones, transcripciones de audio y vídeo, registros escritos de todo tipo, fotografías o películas”. Para esta autora la mayor parte de los estudios cualitativos están preocupados por el entorno de los acontecimientos, y centran su indagación en aquellos contextos naturales, o tomados tal y como se encuentran, más que reconstruidos o modificados por el investigador, en los que los seres humanos se implican e interesan, evalúan y experimentan directamente.

Por la integración de los sujetos de observación se trata de un estudio de *cohorte* término que alude a “un conjunto de alumnos que ingresa en una carrera profesional o nivel de posgrado en un año determinado y cumple un trayecto escolar” (González, 2000, p. 49). La *población de estudio* quedo definida por los estudiantes matriculados en la Licenciatura en Geografía y se corresponde con el Plan de Estudios 2017 recién reestructurado: está integrada por los educandos que reprobaron UA de manera recurrente.

El trabajo se efectuó en la cohorte de ingreso 2018, considerando las UA reprobadas; el tipo de exámenes empleados para promocionar las UA; la calificación obtenida; su situación académica (regular o irregular); la acreditación de cursos a destiempo; la repetición de UA no aprobadas o concluidas; el atraso en créditos, el promedio general. Estos datos fueron de utilidad para saber la Categoría de trayectoria escolar en la que se ubicará a los reprobados.

## Desarrollo y Resultados

Tomando como base el Historial Académico de los educandos de la Licenciatura en Geografía - Cohorte 2018, proporcionado por el Departamento de Control Escolar, se llevó a cabo la indagación de las UA obligatorias (54) y optativas (6) que los alumnos han cursado y reprobado por Periodo escolar (9 periodos), por Área curricular (Ciencias: Económico-Administrativas, de la Tierra; Exactas, Sociales y Geotecnologías) y por Núcleo de formación (básico, sustantivo e integral).

Los resultados dan cuenta de la reprobación, entendida como la situación en la cual los alumnos implicados no reúnen los requisitos mínimos para acreditar una o varias UA (asignaturas, materias) durante los periodos escolares consecutivos, ya sea por obtener un puntaje inferior a 60 puntos como resultado de la evaluación (calificación mínima aprobatoria en la institución) o por perder derecho a ser evaluado por inasistencias o la no entrega de los trabajos solicitados por sus catedráticos.

El plan de estudios 2017 de la Licenciatura en Geografía opera en la modalidad educativa escolarizada. La administración de la trayectoria escolar del alumno se concreta en la oferta de UA por periodo escolar (9 semestres). Para otorgar el certificado de estudios y la carta de pasante se deberán aprobar 54 UA obligatorias y 6 UA optativas, para cubrir 415 créditos (379 obligatorios y 36 optativos). Además de acreditar 2 actividades académicas Integrativa profesional y Práctica profesional con una duración mínima de 128 y 480 horas respectivamente, cubiertas en ámbitos reales de desempeño profesional laboral supervisadas por un tutor. Los 415 créditos deberán cubrir 104 del núcleo básico, 179 del sustantivo y 132 de la integral. Se podrá cursar un mínimo de 23 créditos y un máximo de 53 créditos por periodo escolar.

La evaluación de las UA se rige por lo dispuesto en el Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, desde las normas que ahí se establecen se regula la permanencia y

promoción académica de los alumnos. Para acreditar una UA el educando tiene varias opciones de examen: ordinario, extraordinario y a título de suficiencia. La promoción por la vía de este tipo de exámenes es una práctica común, es casi un estilo de transitar por la carrera para un significativo grupo de alumnos.

### ***Causas académicas y no académicas que los estudiantes atribuyen a su condición de reprobado***

En el proceso de análisis se optó por un proceso reductivo (Rodríguez, Gil y García, 1991) consistente en transcripción textual de las entrevistas, subrayado de las ideas clave, asignación de categorías empíricas, integración de categorías analíticas.

**Baja autoestima:** en esta categoría se integraron las categorías empíricas relacionadas con las expresiones: “yo no puedo”, “a mi se me dificulta”, “no es fácil que me acepten” y desde el principio me di cuenta que “no le caí bien”.

**Indiferencia:** Si no termino aquí, “tengo otras opciones” meterme a estudiar diseño, yo creo que ahí sí la haría; “no pasa nada”, sí tengo varias reprobadas, ya me atrasé, pero estoy viendo si agoto todas mis posibilidades pues ya veré.

**El desenganche:** aquí se incluyeron los códigos que a manera de categorías empíricas se asignaron a los estudiantes en expresiones relacionadas con:

“No entiendo nada”, no es sólo que no le encuentre sentido, es que no puedo porque ni siquiera se de qué habla;

Desde el principio como que “no me enganché”, falté a las primeras clases, luego me pasaron los apuntes, pero desde ahí ya... y es que el profe pues llega, da su clase y ya... no se relaciona con nosotros.”

La verdad durante un tiempo “falté mucho” porque ya nada más llegaba a la escuela para ver a unos amigos para irnos por ahí.

**Problemas de Salud:** me enferme no entregue trabajos y tareas.

Desconocía que tenía un problema de la vista: al principio del semestre no hubo dificultad, porque solo era teoría, después inicio el trabajo en software tuve aprietos para visualizar el proceso y por tal razón no entendía.

La materia la cursé en pandemia y en ese entonces tuve conflictos de salud y familiares, además por la carga de trabajo decidí no cursarla.

---

**Escasos recursos económicos.** la materia la entendí bien, sin embargo, mi equipo de cómputo se descompuso y por ello no entregue los trabajos. Además, no contaba con recursos para comprar una nueva Lap.

**Conocimientos previos deficientes:** se manejan cálculos matemáticos en la unidad de aprendizaje y no los comprendí en la mayoría de las veces.

Se me complicó trabajar con SIG solo por eso me fue mal, aunque después la pase.

**Falta de motivación:** no le prestaba mucha atención a la materia.

No asistí a clase de manera regular, lo que provoco incomprensión en temas y dificultades de entrega de trabajos, además de no contar con el 80% de asistencias.

La materia la curse en línea y no me gusto por lo cual no le di el empeño necesario.

Faltaba mucho a clases porque trabajaba, o no llegaba a tiempo a clases.

**Dificultades familiares:** Por un lado, fue el poco apoyo que recibí de mi familia y dejé de presentar el ordinario, tuve que reciclar, sin embargo, me ayudo el aprender la materia con otro maestro

Falta de comprensión de la materia, distracciones y estrés además del incumplimiento de mis tareas.

**Problemas asociados con la práctica docente:** la maestra solo daba una clase presencial de dos que se tenían que impartir, y nos dejaba mucha tarea.

## Conclusiones

A pesar de que la reprobación es un tema ya estudiado, “disminuir la reprobación no es un reto sencillo. Para ello, es imperativo incrementar la calidad del proceso formativo y aumentar el rendimiento de los estudiantes, con la finalidad de lograr índices de aprovechamiento y de eficiencia terminal satisfactorios, así como para cumplir con el objetivo de responder a las demandas sociales con más y mejores egresados que puedan incorporarse de manera exitosa al mercado de trabajo” (Ruiz González, et al, 2006, p.150).

Las implicaciones de la reprobación son graves, ya que generan baja autoestima y se considera como una variable asociada con la deserción escolar. Puede afectar tu confianza, ya que nuestra autoestima se conforma tanto por factores internos como externos y uno de ellos es el desempeño académico. Además de tener que retrasar tus planes de estudio, deberás enfrentarte al hecho de

que, si repites año, tendrás que llevar las mismas materias, con diferentes compañeros y quizá los mismos maestros.

Para el estudio de la reprobación, metodológicamente resulta relevante la integración de factores institucionales y subjetivos, para focalizar aspectos sobre los que se debe actuar y crear condiciones que permitan superar el problema.

Respecto a las preguntas de investigación llegamos al reconocimiento que hay una amplia incidencia de los factores institucionales, concretizados fundamentalmente en las relaciones **pedagógico-académicas** que los profesores establecen con los estudiantes.

En torno a las causas académicas que ejercen mayor influencia en la reprobación están aquellas:

- a) Que tienen que ver con la falta de relaciones adecuadas entre estudiantes y profesores para enseñar y aprender en ambientes de mutuo reconocimiento,
- b) Que se vinculan con déficits en la formación previa de los estudiantes y con incumplimiento de los requerimientos escolares.

En torno a las causas No académicas que ejercen influencia en la reprobación están:

La baja autoestima, indiferencia, el desenganche, problemas de salud, escasos recursos económicos, falta de motivación, dificultades familiares.

Con base en los resultados es pertinente que a nivel institucional se atienda la dimensión subjetiva de los estudiantes, creando oportunidades para que tengan una participación más amplia en diversos espacios de la vida institucional y realizando actividades que los lleven a fortalecer su autoestima.

---



## Referencias

Chain Ragueb, Cruz Nicandro, Martínez Manuel y Jácome Nancy. (2003). Examen de selección y probabilidad de éxito escolar en estudios superiores. Estudio en una universidad pública estatal mexicana. *Revista electrónica de Investigación Educativa*. Vol. 5, Núm. 1, redie.uabc.mx.

Denzin, N. K. y Lincoln, I. S. (1994). *Handbook of qualitative research*. Thousands Oaks, CA: Sage Publications.

González Adriana. (2000). *Seguimiento de Trayectorias Escolares. Licenciatura en Lenguas Modernas de la BUAP*. Cohorte 1993, México. ANUIES.

Le Compte. (1995). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación cualitativa*. Madrid: Morata.

Martínez Rizo Felipe. (1989). "Diseño de Investigación para el estudio de la Deserción, enfoque cuantitativo transversal." En Anuies. *Trayectoria escolar en la educación superior, Panorámica de la investigación y acercamientos metodológicos*. México: SEP-ANUIES.

Ruiz N, Romano C. y Valenzuela, G. (2006). "Causas de reprobación vinculadas a las características de los estudiantes de la Licenciatura de Filosofía de la BUAP", *Revista de la Facultad de Filosofía y Letras Graffylia*, 4(6, 150-155). Recuperado de: <http://www.filosofia.buap.mx/Graffylia/6/150.pdf>

Rodríguez G., Gil E. y García E. (1991). *Metodología de la investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Aljibe

Taylor S. J. y Bogdan R. (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. México: Paidós