

Evaluación de la planeación didáctica y el Desempeño Docente Congruentes para un Modelo Educativo Centrado en los Aprendizajes.

Aquino González Durdane.

Universidad del Caribe

daquino@ucaribe.edu.mx

Pech Pech Nancy.

Universidad de Caribe

npech@ucaribe.edu.mx

Área temática: b. Evaluación de docentes e investigadores.

b) Reportes, parciales o finales, de investigación con referente empírico

Resumen

Máximo 150 palabras

El propósito de la ponencia es identificar en qué medida han aportado los procedimientos de evaluación de la Planeación Didáctica y la Evaluación al Desempeño Docente para la mejora, realimentación y capacitación de los docentes de asignatura y docentes de tiempo completo. Así como, la contribución del Diplomado en Docencia Universitaria para un Modelo Centrado en el Aprendizaje y el Diplomado en Docencia Universitaria en Ambientes Virtuales y No Presenciales, llevado a cabo en la Universidad del Caribe, institución pública de educación superior, ubicada en Cancún, Quintana Roo; inició funciones en septiembre de 2000, a la operacionalización del Modelo Educativo Flexible y Centrado en los aprendizajes de la Universidad, desde la institucionalización del primer Diplomado en el 2013 y el segundo desde el 2020. Complementando la formación de la plantilla docente y desarrollando sus habilidades de creación de recursos digitales, gamificación, plataformas y el uso ético de la Inteligencia artificial.

Palabras clave: Evaluación, planeación didáctica, desempeño y capacitación.

Justificación

El proceso enseñanza aprendizaje es el aspecto toral de toda institución educativa, por lo tanto, todo esfuerzo de capacitación docente se debe reflejar en este momento formativo, en el cual se debe vivir un cúmulo de experiencias de aprendizajes guiadas por los docentes, y encaminadas al logro del objetivo último: El perfil de egreso de cada licenciatura. Por ello, es preciso examinar cómo dos de los procesos relevantes en la Universidad del Caribe: la Planeación Didáctica (evaluada por las y el asesor pedagógico de la Universidad del caribe) y la Evaluación del Desempeño Docente (evaluado por las y los estudiantes de manera anónima) inciden en la determinación de las necesidades de capacitación docente reflejadas en los módulos del Diplomado en Docencia Universitaria para un Modelo Centrado en el Aprendizaje y el Diplomado en Docencia Universitaria en ambientes virtuales y No presenciales.

Enfoque conceptual

La Universidad del Caribe ha institucionalizado dos procedimientos de calidad para: 1. Formular la planeación didáctica en congruencia con el modelo educativo para la coordinación de las actividades de enseñanza-aprendizaje, estableciendo mejoras sobre los resultados finales obtenidos en su aplicación. 2. Valorar el desempeño docente en el marco del Modelo Educativo para la mejora de los aprendizajes significativos, el fortalecimiento de los perfiles académicos y el reconocimiento a la labor sobresaliente (Universidad del Caribe, 2024). Estos procedimientos se realizan a través de una plataforma institucional (SIPLADI), donde los docentes de asignatura y de tiempo completo elaboran la planeación didáctica de cada una de las materias que imparten en cada periodo escolar, posteriormente, las planeaciones son evaluadas por los asesores pedagógicos para determinar la congruencia con el modelo educativo de la Universidad a partir del Instrumento de Evaluación de la Planeación Didáctica (Fig. 1,2 y 3).

Por otra parte, en los periodos de primavera y otoño se lleva a cabo la Evaluación al Desempeño Docente, en el cual se han diseñado y validado instrumentos cuyos ítems tienen la finalidad de valorar aspectos de la práctica docente, en congruencia con el Modelo Educativo Centrado en los Aprendizajes (Fig. 4, 5 y 6), es decir, con este ejercicio se pretende identificar fortalezas y áreas de oportunidad docente teniendo como marco de referencia el modelo de la Universidad.

Los ítems de los instrumentos utilizados para medir ambos procedimientos están vinculados con los contenidos de los módulos que conforman el Diplomado en Docencia Universitaria y el Diplomado en Docencia Universitaria en ambientes virtuales y No presenciales, los cuales se muestran en las figuras 7 y 8.

Estrategia metodológica (en su caso)

Esta investigación se llevó a cabo mediante la metodología descriptiva **comparativa** con un enfoque cuantitativo, analizando la realidad objetiva a partir de la comprobación de los ítems utilizados en los instrumentos de la evaluación a la planeación didáctica (PD) y la evaluación al desempeño docente (EDD), con los módulos de los Diplomados en Docencia Universitaria (DU) que se imparten en la Universidad del Caribe, como parte del proceso de capacitación docente. También se examinó el porcentaje de docentes capacitados por módulos del Diplomado en Docencia Universitaria y del Diplomado en Docencia Universitaria en ambientes virtuales y no presenciales (DUAVNP), así como los resultados en obtenidos en la evaluación didáctica y la evaluación al desempeño docente.

Desarrollo

Se verificaron las preguntas empleadas en los instrumentos de evaluación de dos procedimientos, que se llevan a cabo en la Universidad del Caribe: Planeación Didáctica (PD) y Evaluación Integral al Desempeño Docente (EDD), con el fin de identificar la vinculación que existe con los módulos del Diplomado en Docencia Universitaria (DU) y el Diplomado en Docencia Universitaria en Ambientes Virtuales y No Presenciales (DUAVNP). De igual forma, se analizaron los resultados de la evaluación de las planeaciones didácticas y la evaluación al desempeño docente de los profesores de asignatura y de tiempo completo, en una temporalidad de análisis del 2020 al 2023. En un universo de Profesores de Tiempo Completo Activos= 67, Profesores de Asignatura= 242, dando un total de 309 docentes evaluados. Asimismo, se revisó la tendencia de profesores capacitados, por módulo, en un período del 2013 al 2023 para el Diplomado DU y del 2020 al 2023 para el Diplomado DUAVNP.

Resultados y Conclusiones

Con base en la revisión del instrumento a la planeación didáctica versus los módulos de los diplomados (Fig. 7 y 8), se encontró que la categoría Estrategias y técnicas se encuentra relacionada con los módulos I, II y III del Diplomado DU y con los 6 módulos del Diplomado DUAVNP. Asimismo, se observó que los ítems: Técnicas, ambientes, modalidades de evaluación y evidencia de aprendizaje, recursos didácticos e intención del aprendizaje, se vinculan con los 6 módulos de ambos diplomados. Con respecto a la correspondencia entre el instrumento a la evaluación al desempeño y los módulos de los diplomados se evidenció que las categorías: Organización del curso, Facilitador del aprendizaje, Selección y aplicación de estrategias, Actividades y actitudes de colaboración, Criterios de evaluación Instrumentos de evaluación, Realimentación de la evaluación conciernen a los 6 módulos de ambos diplomados.

También se encontró que durante el período del 2013 al 2023 el promedio de docentes capacitados en los módulos del Diplomado en Docencia Universitaria fue de 302 profesores, con una mediana de 222.5, de los cuales 130 docentes lograron terminar el diplomado, es decir el 42% de la plantilla docente. (Fig. 9). Con relación a los docentes capacitados en los módulos del Diplomado en Docencia Universitaria en ambientes virtuales y No presenciales en el período de 2020 al 2023, se observó que hubo un promedio de 95 profesores con una mediana de 41 y hasta el momento ningún profesor ha concluido el diplomado (Fig.10).

Por otro lado, los resultados de la evaluación a la planeación didáctica en el período del 2020 al 2023 indican que más del 90% de los docentes tanto de tiempo completo, como de asignatura y de nuevo ingreso se encuentran dentro y cercanos al modelo de la Universidad, considerando que Dentro del Modelo (DM), significa haber obtenido un promedio del 85 al 100% en la evaluación y Cercana al Modelo (CM) un promedio del 70 al 84.9%; menos del 70% se consideran planeaciones lejanas al modelo (Fig.11). A su vez, se revisaron los porcentajes institucionales de las evaluaciones al desempeño docente con resultados DM y CM, observándose que del período Primavera 2020 al de Primavera 2023, aumentó un punto porcentual en las evaluaciones dentro y cercanas al modelo, en tanto que de Otoño 2020 a Otoño 2023 se mantuvieron en un 99% (Fig.12).

La correlación permitió analizar dos de los ejercicios institucionales de gran relevancia para el proceso enseñanza aprendizaje, lo que ayudó a identificar factores relevantes en la formación de los profesores de tiempo completo y de asignatura, enfatizando la aplicación de las competencias pedagógicas con base en el Modelo Educativo de la Universidad. Por todo lo anterior, se sugieren las siguientes estrategias:

- Efectuar estrategias para sensibilizar y concientizar a las y los docentes sobre la importancia de la capacitación, la puesta en práctica de las competencias docentes y metodologías pedagógicas adquiridas en el Diplomado en Docencia Universitaria y el Diplomado Universitaria en Ambientes Virtuales y No presenciales en el aula.
 - Diversificar las modalidades de capacitación del Diplomado, brindándoles a los Profesores de Asignatura la posibilidad de cursar los módulos de forma presencial, mixta o a distancia. Ya que los profesores en su gran mayoría, sólo asisten a la Universidad del Caribe en sus horas de clase.
 - Ofrecer más capacitación a toda la planta docente de la Universidad del Caribe, dando cada año por lo menos tres módulos correspondientes al Diplomado en Docencia Universitaria y el Diplomado Universitaria en Ambientes Virtuales y No presenciales. Ya que cada día se están actualizando nuevas técnicas didácticas, neurodidáctica y las
-

Tecnologías de la Información, Comunicación, Conocimiento y Aprendizaje Digitales (TICCAD).

- Cuidar a detalle el logro del aprendizaje significativo, variar de técnicas y usar las TICCAD como herramientas que facilitan la atención, la memoria a largo plazo, habilidades digitales, el reforzamiento de cada uno de los conocimientos adquiridos en cada una de las clases y generando el accionar lúdico para generar un ambiente agradable, de respeto y trabajo colaborativo entre el estudiante y el facilitador.

Tablas y figuras

Fig. 1. 1ª. Parte del Instrumento de Evaluación de la Planeación Didáctica

Instrumento de Evaluación de la Planeación Didáctica
(12/12/2022/N/08)

Ponderación Estrategias y Técnicas

| 1. Determina de forma congruente los tres tipos de estrategias asociados a las técnicas sugeridas. | | |
|--|----------------|---|
| a) Para la Adquisición de Conocimientos | | |
| DM | 85 – 100 % | 2 |
| CM | 70 - 84.9 % | 1 |
| LM | menos del 70 % | 0 |
| b) Para el Desarrollo de Habilidades de Pensamiento | | |
| DM | 85 – 100 % | 2 |
| CM | 70 - 84.9 % | 1 |
| LM | menos del 70 % | 0 |
| c) Para el Desarrollo de Actitudes y Valores | | |
| DM | 85 – 100 % | 2 |
| CM | 70 - 84.9 % | 1 |
| LM | menos del 70 % | 0 |

Nota: Categoría 1 del instrumento de Evaluación de la Planeación Didáctica.

Fig. 2. 2ª. Parte del Instrumento de Evaluación de la Planeación Didáctica

Técnica, Ambiente, Modalidad de Evaluación y Evidencia de Aprendizaje.

2. La técnica es congruente con el ambiente de aprendizaje.

| | | |
|---|----------------|---|
| a) Para la Adquisición de Conocimientos | | |
| DM | 85 – 100 % | 2 |
| CM | 70 - 84.9 % | 1 |
| LM | menos del 70 % | 0 |
| b) Para el Desarrollo de Habilidades de Pensamiento | | |
| DM | 85 – 100 % | 2 |
| CM | 70 - 84.9 % | 1 |
| LM | menos del 70 % | 0 |
| c) Para el Desarrollo de Actitudes y Valores | | |
| DM | 85 – 100 % | 2 |
| CM | 70 - 84.9 % | 1 |
| LM | menos del 70 % | 0 |
| 3. Desarrollo a la técnica seleccionada, el ambiente es congruente con la modalidad de evaluación. | | |
| a) Para la Adquisición de Conocimientos | | |
| DM | 85 – 100 % | 2 |
| CM | 70 - 84.9 % | 1 |
| LM | menos del 70 % | 0 |
| b) Para el Desarrollo de Habilidades de Pensamiento | | |
| DM | 85 – 100 % | 2 |
| CM | 70 - 84.9 % | 1 |
| LM | menos del 70 % | 0 |
| c) Para el Desarrollo de Actitudes y Valores | | |
| DM | 85 – 100 % | 2 |
| CM | 70 - 84.9 % | 1 |
| LM | menos del 70 % | 0 |
| 4. Utiliza los tres tipos de ambientes de forma balanceada a lo largo del curso. | | |
| a) Grupal (25%) | | |
| Si | | 1 |
| No | | 0 |
| b) Cooperativo en equipos (25%) | | |
| Si | | 1 |
| No | | 0 |
| c) Personal (25%) | | |
| Si | | 1 |
| No | | 0 |
| 5. Cuenta con las modalidades de evaluación de forma balanceada a lo largo del curso. | | |
| a) Docente (25%) | | |
| Si | | 1 |
| No | | 0 |
| b) Autoevaluación (25%) | | |
| Si | | 1 |
| No | | 0 |
| c) Co-evaluación (25%) | | |
| Si | | 1 |
| No | | 0 |
| 6. Son congruentes los productos con las técnicas. | | |
| a) Para la Adquisición de Conocimientos | | |
| DM | 85 – 100 % | 2 |
| CM | 70 - 84.9 % | 1 |
| LM | menos del 70 % | 0 |
| b) Para el Desarrollo de Habilidades de Pensamiento | | |
| DM | 85 – 100 % | 2 |
| CM | 70 - 84.9 % | 1 |
| LM | menos del 70 % | 0 |
| c) Para el Desarrollo de Actitudes y Valores | | |
| DM | 85 – 100 % | 2 |
| CM | 70 - 84.9 % | 1 |
| LM | menos del 70 % | 0 |

Nota: Categorías 2,3,4,5 y 6 del instrumento de Evaluación de la Planeación Didáctica.

Fig.3. 3ª. Parte del Instrumento de Evaluación de la Planeación Didáctica

| De los Recursos Didácticos. | | |
|---|------------|----------|
| 7. Emplea los diversos recursos didácticos de forma balanceada a lo largo del curso. | | |
| a) 6 – 4 recursos (10%) | | 3 |
| b) 3 – 2 recursos (10%) | | 2 |
| c) 1 recurso (10%) | | 1 |
| Intención del Aprendizaje. | | |
| 8. Piantas de forma clara la Intencionalidad en la Experiencia de Aprendizaje. | | |
| a) Para la Adquisición de Conocimientos | | |
| DM 85 – 100 % | | 2 |
| CM 70 - 84,9 % | | 1 |
| LM menos del 70 % | | 0 |
| b) Para el Desarrollo de Habilidades de Pensamiento | | |
| DM 85 – 100 % | | 2 |
| CM 70 - 84,9 % | | 1 |
| LM menos del 70 % | | 0 |
| c) Para el Desarrollo de Actitudes y Valores | | |
| DM 85 – 100 % | | 2 |
| CM 70 - 84,9 % | | 1 |
| LM menos del 70 % | | 0 |
| 9. Los elementos de la Planeación Didáctica guardan congruencia con la Experiencia de Aprendizaje. | | |
| DM 85 – 100 % | | 2 |
| CM 70 - 84,9 % | | 1 |
| LM menos del 70 % | | 0 |
| CATEGORÍA | PORCENTAJE | ACIERTOS |
| Estrategias y Técnicas | 25 | 0 |
| Técnica, Ambiente, Modalidad de Evaluación y Evidencia de Aprendizaje | 30 | 24 |
| Recursos Didácticos | 10 | 3 |
| Intención del Aprendizaje | 35 | 8 |

Anexo 1 | Nuevo PEA, Proceso de Enseñanza y Aprendizaje, versión 8, Instrumento de Evaluación de la Planeación Didáctica, (12/05/2024/V08).

Nota: Categorías 7,8 y 9 del instrumento de Evaluación de la Planeación Didáctica.

Fig. 4.1ª. Parte del Instrumento de Evaluación al Desempeño Docente

| PREGUNTAS DEL INSTRUMENTO: Evaluación al docente. | | |
|---|--|--|
| 1 | Cumplo con los trabajos y las tareas solicitadas: A. Casi siempre (del 70% al 89% de las veces). C. Siempre (más del 90% de las veces). B. Pocas veces (del 30% al 49% de las veces). | Categorías Disciplina para el estudio |
| 2 | Durante el trabajo colaborativo, comúnmente: B. Organiza acciones y expresa mi punto de vista. A. Participo de manera activa y me comprometo con el trabajo. C. Apoyo sólo cuando me lo piden. | Trabajo colaborativo AIC |
| 3 | Actividades que realizo con mayor frecuencia para reformar mis aprendizajes: C. Realizo ejercicios extras en forma independiente y pido asesoría cuando la requiero. B. Busco y consulto información extra. A. Busco y consulto a mi tutor. | Trabajo independiente |
| 4 | La o el docente presentó al inicio del curso la planeación didáctica de la asignatura: B. La presentó pero no invitó al grupo a revisarla. A. La presentó e invitó al grupo a revisarla. C. La presentó, se revisó junto con el grupo y se aclararon dudas. | Organización del tiempo |
| 5 | La o el docente inicia y termina su clase puntualmente: C. Casi siempre (del 70% al 89% de las veces). A. Siempre (más del 90% de las veces). B. Pocas veces (del 30% al 49% de las veces). | Organización del curso |
| 6 | Con las actividades desarrolladas por la o el docente, los objetivos de aprendizaje: A. Se están logrando (del 70% al 89%). B. Se están logrando y se superan (más del 90%). C. No se están logrando, ya que son muy elevados para el grupo (del 30% al 49%). | Eficiencia del aprendizaje |
| 7 | Tipo de aprendizaje que la o el docente fomenta más: B. Sólo integra dos elementos de la formación integral. C. Integra conocimientos, habilidades y actitudes. A. Sólo se basa en los conocimientos. | Eficiencia del aprendizaje |
| 8 | De ser necesaria la asesoría para la realización de algún trabajo escolar, la o el docente: C. Siempre la proporciona. A. Casi siempre la proporciona. B. Pocas veces de asesoría. | Subvención y eficiencia de recursos |

Nota. Ítems del 1 al 8 del Instrumento de Evaluación al Desempeño Docente.

Fig. 5. 2ª. Parte del Instrumento de Evaluación al Desempeño Docente

| | | |
|----|--|--------------------------------------|
| 9 | En esta asignatura la o el docente frecuentemente: | |
| 10 | A. Aplica varias técnicas y expone algunos temas. C. Responde y aplica las técnicas y dinámicas para cubrir las temas con el grupo. B. Distribuye todas las exposiciones de los temas por equipo. | Técnicas y aplicación de estrategias |
| 10 | Para aprobar las evaluaciones, es necesario: B. Comprender y analizar conceptos y procedimientos para la elaboración de ensayos, la resolución de problemas, etc. C. Sólo comprender y analizar conceptos y procedimientos. A. Saber leerlo. | Instrumentos de evaluación |
| 11 | La o el docente hace comentarios sobre los resultados de los instrumentos de evaluación (exámenes, rúbricas, portafolios, ensayo, proyectos, etc.): B. Siempre señala aspectos para mejorar (más del 90% de las veces). A. Señala en ocasiones aspectos para mejorar (del 70% al 89% de las veces). C. Pocas veces (del 30% al 49% de las veces). | Realimentación de la evaluación |
| 12 | La o el docente hace comentarios sobre los trabajos y las tareas: C. Señala aspectos para mejorar. A. No los toma en cuenta. B. Da forma relevante y oportuna, señalando aspectos para mejorar. | Realimentación de la evaluación |
| 13 | Los criterios de evaluación que utiliza la o el docente fueron: A. Establecidos entre el docente y el grupo al inicio del semestre. B. Definidos por el docente sin previo acuerdo. C. Definidos por el docente y acordados por el grupo. | Criterios de evaluación |
| 14 | Cuando exponen respuestas dudas en clase, la o el docente: A. Explica de forma clara, asegurándose que no quedan dudas. B. Da respuestas concretas. C. Demuestra disgusto. | Actividades y métodos de enseñanza |

Nota. Ítems del 9 al 14 del Instrumento de Evaluación al Desempeño Docente.

Fig. 6. 3ª. Parte del Instrumento de Evaluación al Desempeño Docente

| | | |
|----|--|---|
| 15 | En las exposiciones y dinámicas del grupo, la o el docente: A. Interviene al terminar la exposición e invita al grupo a participar. B. Interviene en el momento preciso para resolver dudas o señalar puntos importantes. C. Interviene tanto que termina exponiendo el tema. | Actividades y evidencias de elaboración |
| 16 | Menciona algunas fortalezas sobre el trabajo de la o el docente, con base en las siguientes categorías: A. Uso de Classroom como apoyo al proceso enseñanza aprendizaje B. Material didáctico diseñado C. Uso de juegos interactivos D. Evaluación del aprendizaje E. Dinámica de la clase | |
| 17 | Menciona tres recomendaciones para mejorar el trabajo de la o el docente, con base en las siguientes categorías: A. Uso de Classroom como apoyo al proceso enseñanza aprendizaje B. Material didáctico diseñado C. Uso de juegos interactivos D. Evaluación del aprendizaje E. Dinámica de la clase | |

Nota. Ítems del 15 al 17 del Instrumento de Evaluación al Desempeño Docente.

Fig. 7. Diplomado en Docencia Universitaria

| Diplomado en Docencia Universitaria | | |
|-------------------------------------|--|-----------|
| Módulo | Nombre | No. horas |
| I | Iniciación a la Docencia | 20 |
| II | Estrategias Constructivistas | 20 |
| III | Estrategias para el Desarrollo de Habilidades. | 20 |
| IV | Elaboración de Material Didáctico. | 20 |
| V | Evaluación de los aprendizajes | 20 |
| VI | Formación complementaria | 20 |

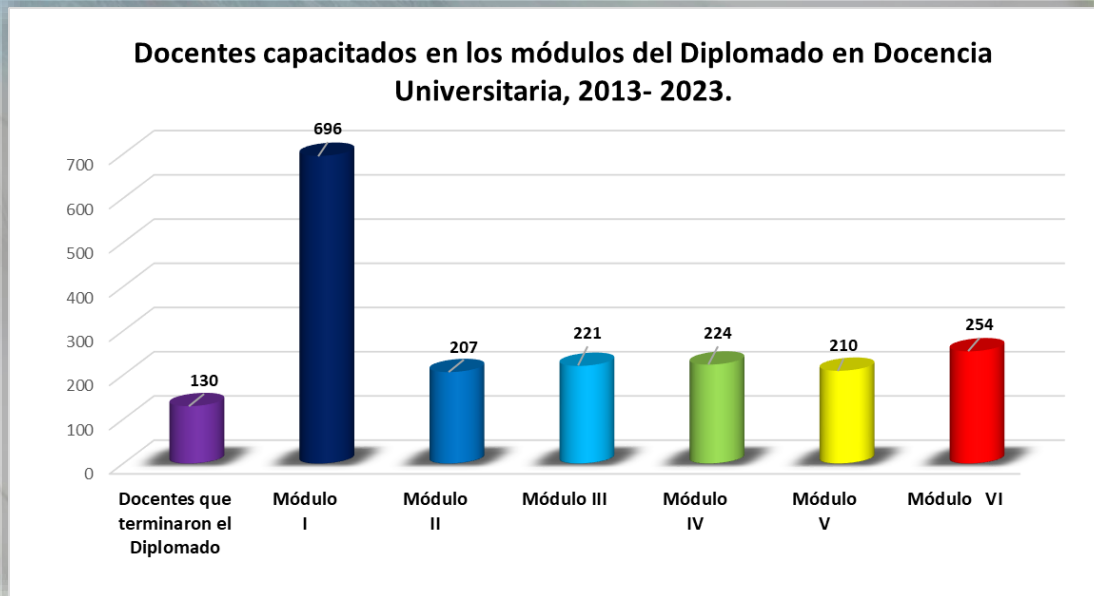
Nota: Tabla con los nombres de los módulos del Diplomado en Docencia Universitaria.

Fig. 8. Diplomado en Docencia Universitaria en Ambientes Virtuales y No presenciales

| Diplomado en Docencia Universitaria en Ambientes Virtuales y No Presenciales | | |
|--|---|-----------|
| Módulo | Nombre | No. horas |
| I | Introducción a la Docencia para modalidades no presenciales. | 20 |
| II | Plataformas digitales para la gestión del aprendizaje con apoyo de TIC | 20 |
| III | Diseño de material didáctico para entornos virtuales y no presenciales. | 20 |
| IV | Evaluación de los aprendizajes en entornos virtuales y no presenciales. | 20 |
| V | Estrategias para clases sincrónicas. | 20 |
| VI | Formación complementaria para la era digital. | 20 |

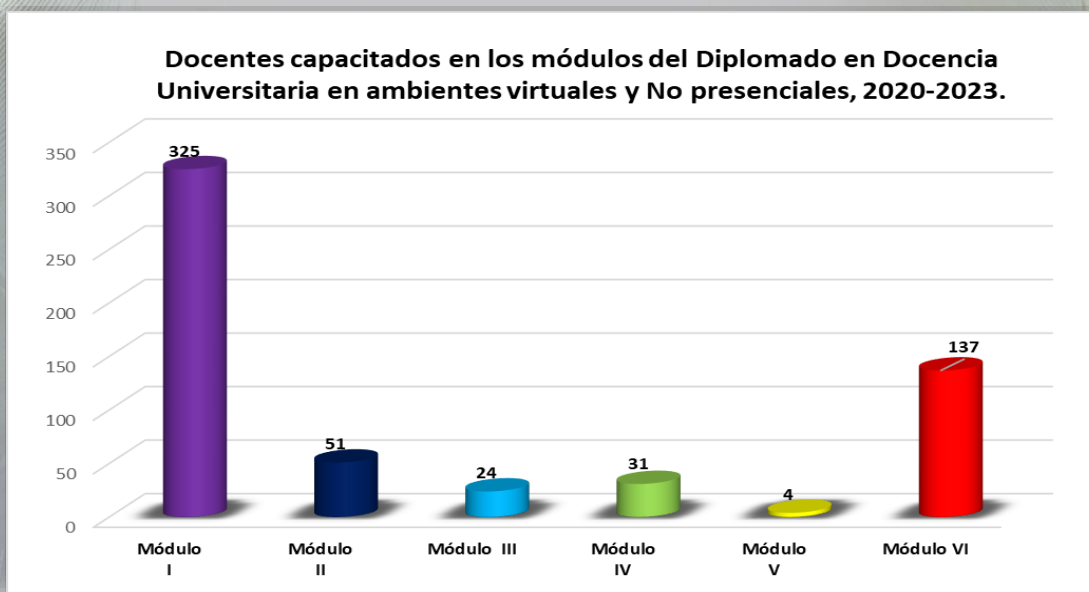
Nota: Tabla con los nombres de los módulos del Diplomado en Docencia Universitaria en Ambientes Virtuales y No presenciales.

Fig. 9. Docentes capacitados en los módulos del Diplomado en Docencia Universitaria, 2013-2023.



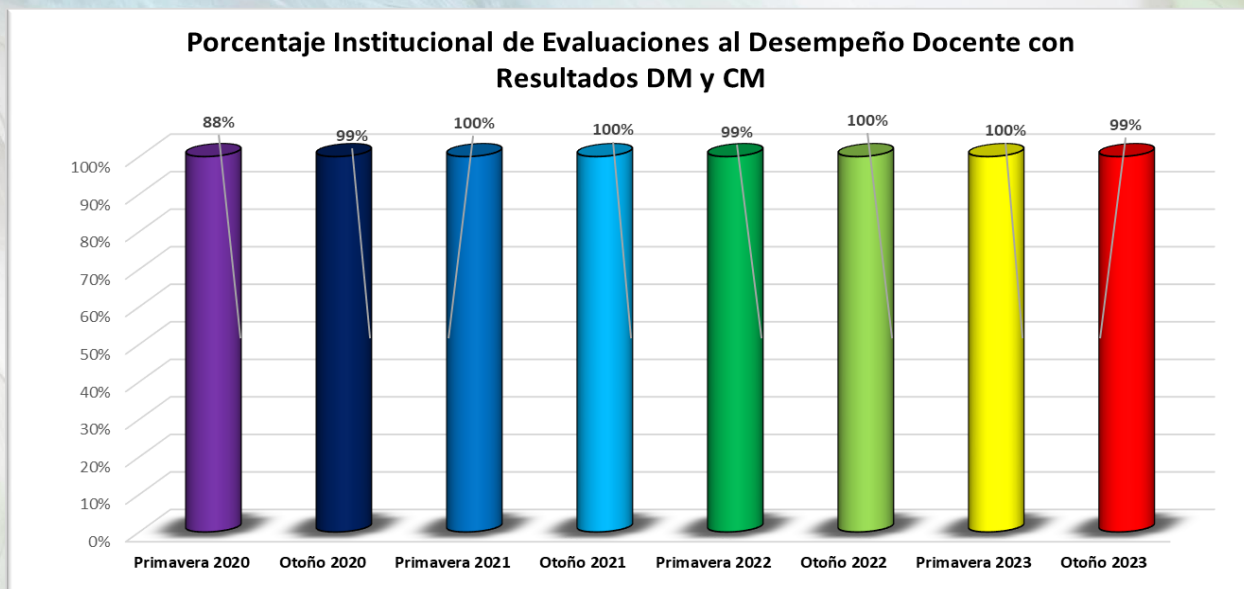
Nota: Gráfica de los Docentes capacitados en los módulos del Diplomado en Docencia Universitaria, 2013-2023.

Fig. 10. Docentes capacitados en los módulos del Diplomado en Docencia Universitaria en ambientes virtuales y no presenciales, 2020- 2023.



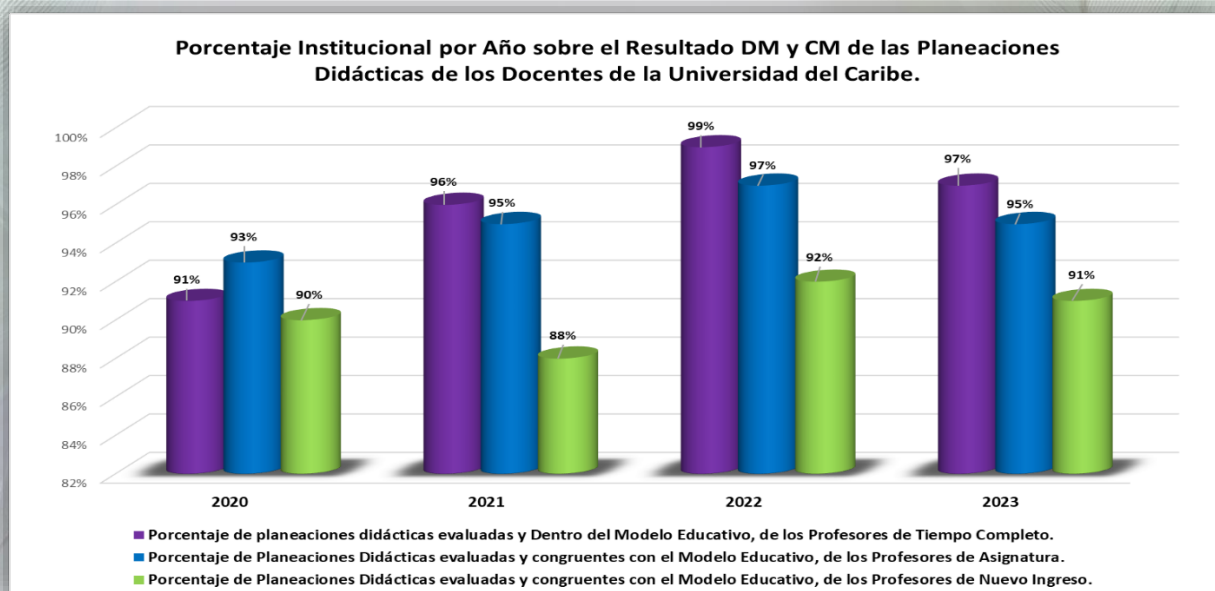
Nota: Gráfica de Docentes capacitados en los módulos del Diplomado en Docencia Universitaria en ambientes virtuales y no presenciales, 2020- 2023

Fig. 11. Porcentaje Institucional de Evaluaciones al Desempeño Docente con resultado DM y CM.



Nota: Gráfica de porcentaje Institucional por Año sobre el Resultado DM y CM de las Planeaciones Didácticas de los Docentes de la Universidad del Caribe.

Fig. 12. Porcentaje Institucional por Año sobre el Resultado DM y CM de las Planeaciones Didácticas de los Docentes de la Universidad del Caribe.



Nota: Gráfica de Porcentaje Institucional de Evaluaciones al Desempeño Docente con Resultados DM y CM.

Referencias

Moncada, P., López, V., Aquino, D., & Montiel, J. (2020). *Justificación del Diplomado en Docencia Universitaria en ambientes virtuales y No presenciales*. Universidad del Caribe.

Universidad del Caribe. (2024). *Sistema de Gestión de la Calidad - SiaDoc*. SIADOC Universidad Del Caribe.

<https://siadoc.ucaribe.edu.mx/index.php/s/kHNQRTDNei6wqKw?dir=undefined&openfile=8743>
