

Resultados de la metaevaluación efectuada por el profesorado: valoración del proceso de evaluación docente en una universidad pública estatal

Leticia Elizalde Lora

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Dirección General de Evaluación

lelizalde@uaeh.edu.mx

Brenda Ivonne Olvera Larios

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Dirección General de Evaluación

brenda_olvera6724@uaeh.edu.mx

Cuauhtémoc Gerardo Pérez López

Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco

cgperez@upn.mx

Área temática: evaluación de docentes e investigadores

Resumen

El propósito del trabajo es identificar a través de un estudio de metaevaluación, la apreciación de los docentes respecto al proceso de evaluación del profesorado en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. El estudio descriptivo se efectuó en el semestre 2022-II, con la participación de 3,478 docentes. Se aplicó un cuestionario en línea sobre la valoración general del proceso, impacto, aspectos a mejorar y grado de satisfacción. Los resultados permiten apreciar una valoración favorable en términos generales; destacan los medios de difusión, la duración de la aplicación, así como la evaluación contextualizada en función de las modalidades de enseñanza, manifestando un alto grado de satisfacción. Es evidente la necesidad de fortalecer el uso institucional de los resultados, de tal forma que se materialicen en la toma de decisiones fundamentadas. Se concluye que, como profesionales, los evaluadores necesitan llevar a cabo metaevaluaciones para incrementar la calidad de su actividad.

Palabras clave: Metaevaluación, evaluación de profesores, Instituciones de Educación Superior

Justificación

A la luz de la importancia del proceso de evaluación docente para las Instituciones de Educación Superior, la problemática del presente estudio se centra en la necesidad de implementar metaevaluaciones a fin de contar con información válida para que la evaluación se realice en las mejores condiciones.

En la última década, tanto en el nivel nacional como en el internacional, es posible consultar diversas experiencias, en las cuales se proporciona información útil a los tomadores de decisiones en pro de la mejora de la actividad evaluativa. Con base en estas consideraciones, se tiene la interrogante ¿cuál es la percepción que tienen los docentes de la Universidad Autónoma del estado de Hidalgo del proceso de evaluación docente institucional? El propósito del presente documento es identificar, a través de un estudio de metaevaluación, la apreciación de los docentes sobre la evaluación del profesorado en dicha Institución.

Enfoque conceptual

De manera específica, a través de la evaluación de la docencia se emiten juicios de valor sobre el compromiso, dedicación y calidad con los que, uno de los actores centrales de la vida de las instituciones educativas, el profesor, asume el cumplimiento de su función. Para diseñar sistemas de evaluación de la docencia, es conveniente considerar las particularidades del contexto; así como generar información confiable, implementar estrategias de retroalimentación y acciones para el mejoramiento. Ante ello, Guenther (2021) plantea transitar de la rendición de cuentas al privilegio de la mejora.

Metaevaluación

La metaevaluación refiere una especialidad de la evaluación, definida como evaluación de la evaluación; presta atención tanto al proceso, como a los resultados de la evaluación a partir del entorno y las circunstancias, por tanto, la metaevaluación alude a una labor situada y contextualizada. Respecto a cuáles podrían ser los aspectos a considerar, Gomes (2011), propone consultar la lista de elementos clave de Scriven, los criterios de Davidson para determinar el mérito o valor intrínseco, así como los emitidos por el *Joint Committee on Standards for Educational Evaluations*.

Stake (2014) precisa que a pesar de la antigüedad del término, los sistemas de metaevaluación son recientes. En el ámbito internacional, se informan algunas experiencias de metaevaluación específicamente en las Universidades de Oviedo y la Complutense de Madrid, donde se efectuó una investigación cuyo objetivo central fue someter a prueba la hipótesis de la existencia de una

actitud más favorable hacia los aspectos formativos de la evaluación que a los sumativos (Fernández, Mateo y Muñoz, 1996).

En un estudio nacional, Sánchez (2019), informa acerca de la metaevaluación realizada al cuestionario de evaluación del desempeño docente vía opinión del estudiante bajo tres dimensiones: personal, disciplinar-pedagógica y profesional. Participaron 52 profesores y 204 estudiantes pertenecientes a las Licenciaturas de Ciencias de la Educación y Comunicación e Innovación Educativa de la Universidad Autónoma de Tlaxcala. Lo más importante, son las variables relacionadas con el trato de respeto, la planeación didáctica, además de asistir y terminar las clases con puntualidad.

En la Universidad Autónoma de Baja California, Hernández y Luna (2023) realizaron una metaevaluación del Sistema de Evaluación Docente (SED) para identificar fortalezas y aspectos a mejorar en el Cuestionario de Evaluación de la Competencia Docente (CECD), el sistema gestor, la administración y el uso de los resultados. Participaron 10,160 estudiantes, quienes respondieron un cuestionario en línea. Se encontró una opinión dividida sobre el uso de los resultados, la estructura y contenido del instrumento, el procedimiento de aplicación; así como observaciones críticas hacia el sistema. Las conclusiones advierten sobre la necesidad de mejorar la usabilidad de los resultados de la evaluación docente.

Desde la apreciación de Hernández y Luna (2023), un referente de metaevaluación en el escenario mexicano es el trabajo realizado en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, donde se concibe a la evaluación de los profesores como un proceso dinámico, caracterizado por su diversificación y revisión permanente a partir de diversas experiencias metaevaluativas llevadas a cabo desde el año 2004 (Bezies, Elizalde y Olvera, 2012). En éstas, han participado las audiencias relacionadas con la valoración de la práctica docente (estudiantes, docentes y directivos), prevaleciendo el propósito de perfeccionar el proceso a través de estudios de tipo Expost-facto (Bezies, Elizalde y Olvera, 2005), exploratorios (Elizalde, Pérez y Olvera (2008) y descriptivos (Elizalde, Torquemada y Olvera, 2010). Para su instrumentación se han efectuado análisis de fortalezas y debilidades, revisión colegiada de la participación de alumnos, directivos y la presencia de la ética, así como la aplicación de cuestionarios sobre la metaevaluación diseñados *ex profeso*. En función del tipo de datos, los análisis han sido cuantitativos, cualitativos o mixtos (Elizalde, 2014). A partir de lo anterior, se vislumbra que los estudios efectuados han contribuido al reconocimiento de la credibilidad en la evaluación.

Descripción de la evaluación docente institucional

Desde hace dos décadas, la Dirección General de Evaluación (DGE) de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo es la dependencia encargada de realizar el proceso de evaluación de los profesores; el marco de referencia actual son los perfiles docentes incluidos en el modelo educativo de la universidad, por lo cual es acorde con la filosofía institucional. El perfil está conformado por cinco dimensiones: ámbito de la formación, características personales para la docencia, competencias docentes, ámbito de la investigación y desempeño institucional.

En su valoración multirreferencial participan estudiantes, directivos y los propios docentes a través de la autoevaluación. La evaluación se orienta, esencialmente, al perfeccionamiento, como un elemento de cambio y mejora; se asume que los procedimientos evaluativos deben ser sensibles a la diversidad de situaciones de enseñanza. Así, se cuenta con cuestionarios de creación institucional apegados a los requisitos de validez y confiabilidad para evaluar las particularidades de la enseñanza de los profesores de la institución. Los cuestionarios dirigidos a los estudiantes de licenciatura incluyen las particularidades de las áreas de conocimiento: ciencias básicas e ingeniería, sociales y humanidades, de la salud, agropecuarias, artes, económico administrativas e idiomas. Es importante precisar, que atendiendo a la contingencia sanitaria, prevaleció una actualización permanente de los instrumentos, de tal forma que fueran acordes con las modalidades de enseñanza implementadas por la institución.

El periodo de aplicación tiene una duración de siete semanas e inicia después de la primera evaluación parcial, se realiza en línea a través de la página web de la universidad, siendo posible evaluar desde cualquier dispositivo con acceso a internet. Para su difusión, se emplean diversos medios institucionales como radio, correos masivos, infografías y carteles. Durante el periodo de evaluación, es posible hacer uso de una aplicación de seguimiento para conocer en tiempo real por Programa Educativo la participación de las audiencias correspondientes.

Una vez concluida la aplicación, se generan informes a distinto nivel, en función de los destinatarios de los mismos; los profesores, por su parte, tienen acceso a su carta personalizada con su número de empleado y NIP. Asimismo, se emiten los resultados a aquellas dependencias institucionales relacionadas con la docencia e incluso los docentes con valoraciones más favorables son reconocidos en el evento denominado Mérito Garza. Es importante precisar, que la metodología y los resultados de la evaluación docente, forman parte de la información requerida para la acreditación de los Programas Educativos de Licenciatura por organismos nacionales e internacionales.

Estrategia metodológica (en su caso)

El presente estudio descriptivo, se llevó a cabo en el semestre 2022-II, con la participación de 3,478 docentes, de todos los niveles educativos en los que se imparte clase en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, provenientes de siete Preparatorias, nueve Escuelas Superiores y seis Institutos. El cuestionario de metaevaluación estuvo integrado por 29 preguntas, distribuidas en las siguientes dimensiones: valoración general del proceso, impacto, aspectos a mejorar y grado de satisfacción; en función del aspecto a valorar fueron de tipo likert, o bien de respuesta múltiple. De esta manera, se respondió en línea, siendo necesario para su ingreso el número de cuenta y NIP de cada participante.

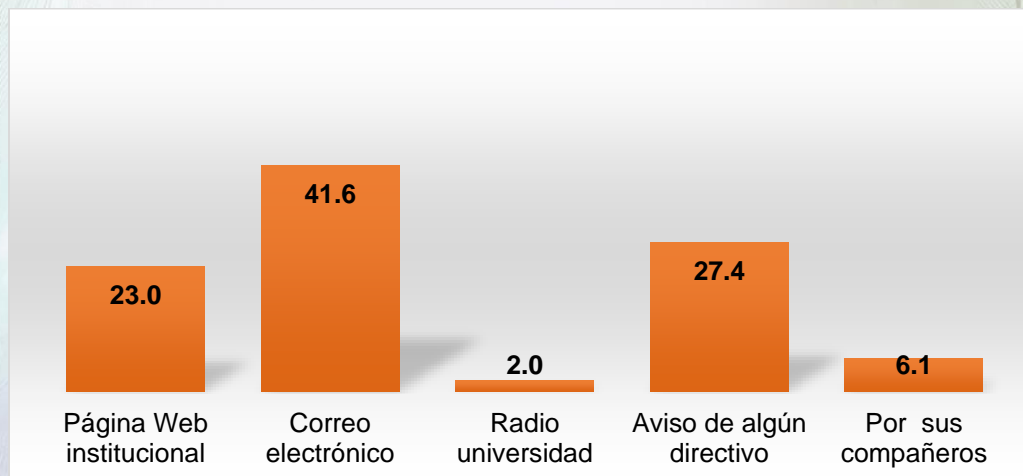
Desarrollo

En este apartado, se incluye el análisis descriptivo de los datos a partir de los porcentajes y análisis de respuesta múltiple que reflejan la opinión y la valoración del proceso de evaluación docente de acuerdo con las diferentes secciones del cuestionario.

Como parte de la valoración general del proceso, se aprecian en la figura 1 los datos correspondientes a los medios de difusión.

Figura 1

Porcentaje de respuesta sobre los medios de comunicación



Los docentes se enteran del proceso de evaluación docente mayoritariamente mediante el correo electrónico institucional (41.6%), a través del cual se emiten mensajes masivos durante el periodo de aplicación; en éstos, se plantea la importancia de evaluar conforme a la realidad de la práctica educativa. Aunado a lo anterior, también es considerable la presencia de avisos

por parte de algún directivo (27.4%). En menor medida, se refiere el spot transmitido mediante radio universidad (2.0%).

Como parte de la valoración general, se aprecia la valoración de diversos aspectos (ver tabla 1).

Tabla 1

Porcentaje de respuesta de aspectos asociados con el proceso

Aspectos	Excelente	Bueno	Regular	Malo
Momento de aplicación	39.1	49.0	10.1	1.9
Participación de directivos	53.8	38.1	6.3	1.9
Participación de alumnos	32.8	52.5	13.1	1.6
Participación de docentes	48.7	47.3	3.5	0.5
Diseño del cuestionario	38.2	49.5	10.7	1.6
Las dimensiones del perfil docente	56.1	38.2	5.1	0.6
Aplicación durante siete semanas	64.3	33.6	1.7	0.5
Evaluación durante la pandemia	44.5	50.5	4.3	0.8

En cuanto al momento de realizar la evaluación de la práctica educativa después de la primera evaluación parcial, el 49.0% lo considera bueno y más de la mitad (64.3%), califica como excelente el hecho de tener la posibilidad de evaluar durante siete semanas. Por lo que se refiere a la participación de las audiencias, destaca aquella efectuada por los directivos, seguida de la de ellos mismos mediante la autoevaluación y con un 13.1% ubican como regular la correspondiente a los alumnos. Más del cincuenta por ciento opinó que las dimensiones consideradas en el perfil docente reflejan las características de la docencia propia de la institución, la cual tiene como marco de referencia el modelo educativo. Por su parte, el diseño del cuestionario es percibido favorablemente y de acceso fácil; sin embargo, el 10.7% lo califica como regular. Existe una apreciación positiva al realizar la evaluación docente desde casa durante la contingencia sanitaria. Es importante precisar, que un alto porcentaje de profesores (98%) están de acuerdo con el hecho de que su labor sea evaluada; la apreciación de la carta de resultados se incluye en la tabla 2.

Tabla 2

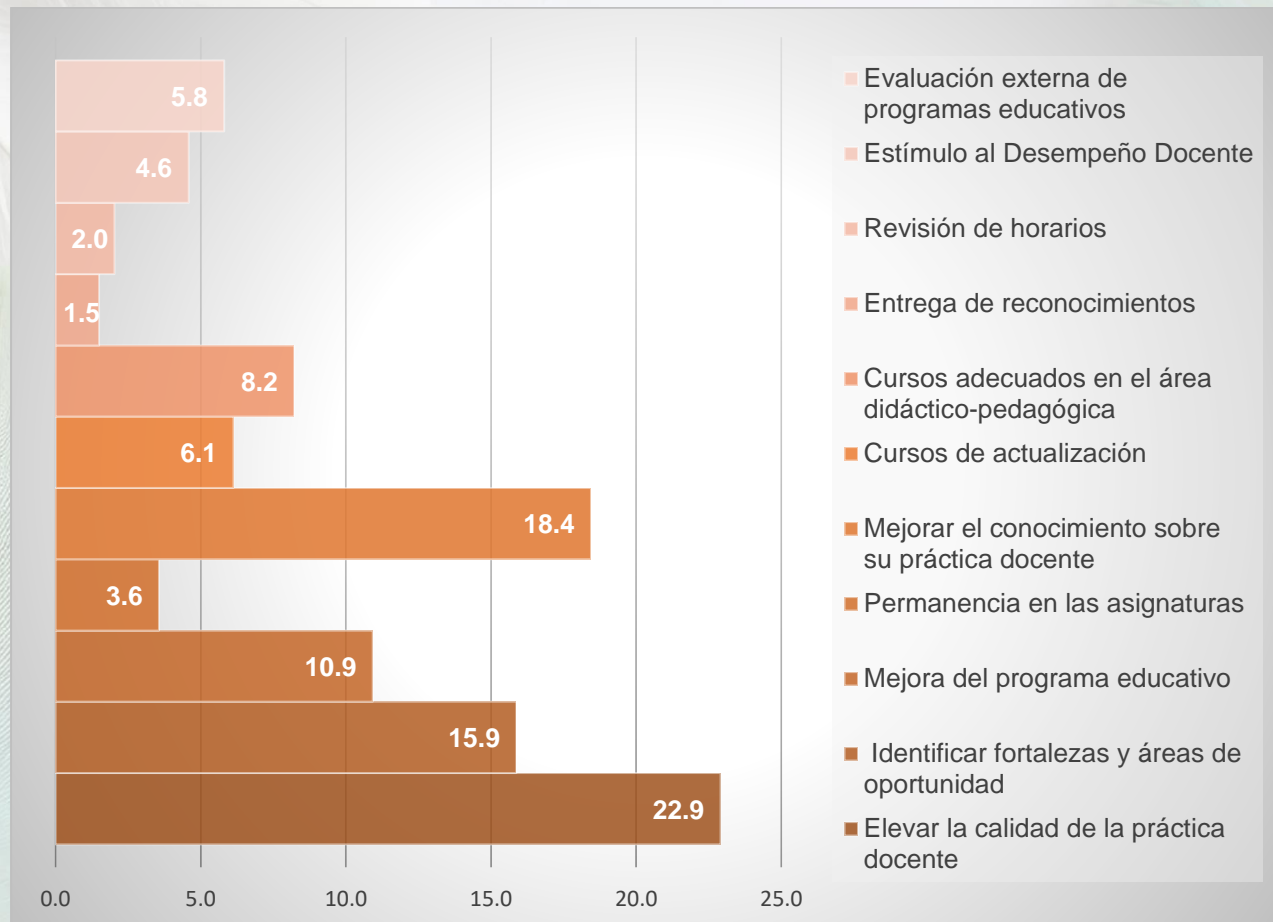
Porcentaje de respuesta comunicación de los resultados

Aspecto de la carta	Mucho	Suficiente	Poco	Nada
Claridad del contenido	37.2	50.9	10.1	1.7
Utilidad	41.7	46.7	9.4	2.2

A partir de los porcentajes en el nivel de suficiencia, es necesario realizar acciones que contribuyan a la claridad y utilidad del documento electrónico, a través del cual los docentes conocen sus resultados.

Por lo que se refiere a la dimensión de impacto, éste se aprecia en la Figura 2.

Figura 2
Porcentaje del impacto del proceso de evaluación docente



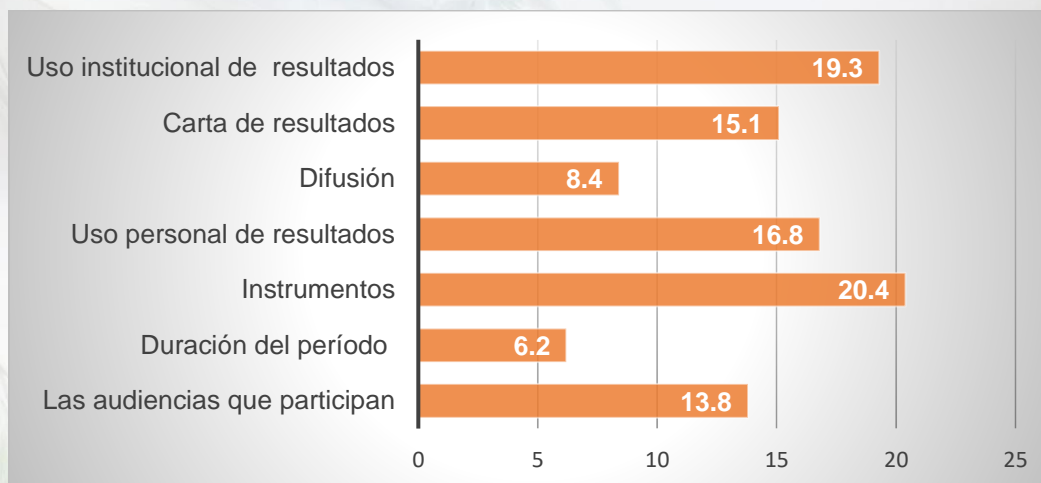
Desde de la valoración de los docentes, el impacto de la evaluación se aprecia esencialmente en la posibilidad de incrementar tanto la calidad de la labor de enseñanza (22.9%), como en la mejora del conocimiento sobre su propia actividad (18.4%), identificando fortalezas y áreas de oportunidad (15.9%). Con valores menores al cinco por ciento, se posiciona el impacto en el estímulo al desempeño docente, revisión de horarios y la entrega de reconocimientos.

En cuanto a los aspectos a mejorar, la distribución se aprecia en la figura 3. Desde la opinión de los docentes, son susceptibles de optimización los instrumentos (20.4%), aunado al uso

institucional (19.3%) y personal de los resultados (16.8%), así como la carta de resultados (15.1%).

Figura 3

Porcentaje de aspectos a mejorar del proceso de evaluación docente



La distribución de la dimensión grado de satisfacción se observa en la tabla 3. Se aprecia un alto nivel de conformidad respecto a la realización del proceso, en la cual está presente la información proporcionada por personal de la Dirección General de Evaluación y de forma particular, el trabajo realizado para llevar a cabo la evaluación durante la pandemia. El menor porcentaje de satisfacción está ubicado el uso de los resultados a nivel institucional.

Tabla 3

Porcentaje de respuesta satisfacción

Aspecto	Muy			Muy insatisfecho
	satisfecho	Satisfecho	Insatisfecho	
Labor de la DGE en la pandemia	44.5	50.5	4.3	0.8
Difusión	49.2	45.6	4.6	0.6
Cuestionarios durante la pandemia	37.6	50.8	9.9	1.7
Uso de los resultados	28.5	53.8	14.9	2.8
Realización del proceso	38.3	55.7	5.0	1.0

Resultados y Conclusiones

La evaluación docente institucional constituyó una de las primeras actividades implementadas en 2003 desde la Dirección General de Evaluación; por tal razón, el proceso tiene una presencia significativa y permanente en la vida universitaria. Conscientes de la complejidad asociada con la evaluación y en aras de contribuir al perfeccionamiento, dicho proceso ha sido objeto de una revisión constante por parte de directivos, docentes y estudiantes. Para ello, se

han diseñado instrumentos ex profeso, fundamentados teórica y metodológicamente, acordes con las políticas institucionales.

En el estudio actual correspondiente a la más reciente metaevaluación efectuada por docentes, está presente una apreciación favorable en términos generales. Es efectiva la difusión emprendida, sobre todo a través del correo electrónico institucional, el cual tiene un impacto entre los docentes.

Para enfrentar la complejidad de la evaluación de la docencia en la modalidad implementada durante la pandemia de la COVID-19, se diseñaron instrumentos acordes con la circunstancia, de tal forma que, en el caso de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, se atendió la necesidad de realizar una evaluación congruente con las características contextuales, incorporando las peculiaridades de la enseñanza en línea. Se identificó un alto porcentaje de satisfacción del trabajo realizado desde la Dirección General de Evaluación durante la pandemia.

En cuanto al impacto de la evaluación docente, destaca la mejora y calidad de la práctica, llama la atención el porcentaje mínimo asociado al Estímulo al Desempeño Docente y la entrega de reconocimientos. Es necesario continuar invirtiendo en el fortalecimiento del uso institucional de los resultados, consolidando el vínculo con las dependencias relacionadas con la formación y superación académica. Esta situación también es reportada en estudios previos de metaevaluación efectuados con los estudiantes y directivos de la propia institución, así como en el trabajo de Hernández y Luna (2023), quienes mencionan la necesidad de incidir en la mejora de la usabilidad de los resultados.

La relevancia científica y social del presente estudio radica en la posibilidad de contribuir a la comprensión de un proceso de evaluación, a través de la metaevaluación, estableciendo la responsabilidad de todos los implicados, aumentando así las posibilidades de utilizar los resultados en pro de la calidad deseada.

Referencias

- Bezies, C. P., Elizalde, L. L. y Olvera, L. B. I. (2005). Evaluación de profesores por alumnos, estudio *ex post facto* para conocer si la época de aplicación de encuestas impacta en las valoraciones otorgadas: caso UAEH. *VII Congreso Nacional de Investigación Educativa*. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa y Universidad de Sonora.
- Bezies, C. P., Elizalde, L. L. y Olvera, L. B. I. (2012). Recuento metodológico del proceso evaluativo docente en la UAEH. Un estudio de metaevaluación para visualizar y comparar el
-

- sistema. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5(2), 9-25. Número especial 2012. <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol5-num2/art1.html>
- Elizalde, L. L. (Septiembre de 2014). Experiencias de metaevaluación aportaciones, impacto y prospectiva. En M. Rueda (Presidencia). *Experiencias de evaluación de la docencia: debates en Iberoamérica*. Mesa redonda llevada a cabo en el V Coloquio Iberoamericano de Investigadores sobre Evaluación de la Docencia. RIIED, Universidad Autónoma de Baja California, México. <http://www.ustream.tv/recorded/52288343>
- Elizalde, L. L., Pérez, L. C. G. y Olvera L. B. I. (2008). Metaevaluación del proceso de evaluación docente: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. *Reencuentro*. Análisis de Problemas Universitarios, (53), 113-124. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34005310>
- Elizalde, L. L., Torquemada, G. A. y Olvera, L. B. I. (2010). Usos e impacto de la evaluación de la docencia en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: resultados de la meta-evaluación. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 3(1). http://www.rinace.net/riee/numeros/vol3-num1_e/art7.pdf
- Fernández, J., Mateo, M. A. y Muñoz, J. (1996). Valoración del profesorado de la evaluación docente realizada por los alumnos. *Psichothema*, 8(001), 167-172.
- Gomes, E. L. (2011). Meta-avaliação: das abordagens às possibilidades de aplicação. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 19(73), 941-963. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=399538139011>
- Guenther, A. R. 2021. It should be helping me improve, not telling me I'm a bad teacher: The influence of accountability-focused evaluations on teachers' professional identities. *Teaching and Teacher Education*, 108. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103511>.
- Hernández, V. A. D. y Luna, S. E. (2023). Metaevaluación de un sistema de evaluación docente desde la perspectiva estudiantil. *Revista Fuentes*. https://institucional.us.es/revistas/fuente/25_2/21273_F.pdf
- Sánchez, R. R. (2019). Meta-evaluación del desempeño docente en la UATx: El caso de la facultad de Ciencias de la Educación. *XV Congreso Nacional de Investigación Educativa*. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v15/doc/1227.pdf>
- Stake, R. (Septiembre de 2014). Metaevaluación. En: M. Rueda (Presidencia). *Experiencias de evaluación de la docencia: debates en Iberoamérica*. Conferencia llevada a cabo en el V Coloquio Iberoamericano de Investigadores sobre Evaluación de la Docencia. RIIED, Universidad Autónoma de Baja California, México. Recuperado de <http://www.ustream.tv/recorded/53076609>
-