

## Valoración de actividades académicas durante y después de pandemia: apreciación de estudiantes de licenciatura desde la evaluación docente

**Leticia Elizalde Lora**

*Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo-Dirección General de Evaluación*  
lelizalde@uaeh.edu.mx

**Cuauhtémoc Gerardo Pérez López**

*Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco*  
cgperez@upn.mx

**Brenda Ivonne Olvera Larios**

*Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo-Dirección General de Evaluación*  
brenda\_olvera6724@uaeh.edu.mx

**Área temática:** evaluación de docentes e investigadores

### Resumen

Se describe la apreciación de estudiantes de licenciatura de la UAEH, sobre las actividades de enseñanza aprendizaje utilizadas por el profesorado durante la contingencia sanitaria y el regreso a la presencialidad, mediante la evaluación docente institucional. Se aplicó 513,666 cuestionarios en tres periodos escolares: 2021-2 (177,276), 2022-1 (167,259) y 2022-2 (169,131]. Hubo valoraciones más positivas durante la crisis sanitaria (2021-2) y en el tránsito hacia la presencialidad (2022-1). Tareas, retroalimentación y, uso de investigaciones, son actividades mayormente usadas durante las clases *e-learning* y la transición hacia la presencialidad; dinámicas grupales y análisis de caso, son utilizadas en clases presenciales. Los recursos utilizados por los docentes varían, durante el periodo de pandemia y el tránsito a la presencialidad. Se concluye, que la relevancia del conocimiento generado, radica en la posibilidad de valorar las medidas activadas para dar continuidad al sistema universitario y su impacto.

**Palabras clave:** Evaluación docente, Instituciones de Educación Superior, actividades y recursos docentes

### Justificación

La experiencia vivida, consecuencia del aislamiento sanitario, requirió abandonar los espacios habituales, confinarse y ubicarse en los lugares de residencia. Las medidas buscaron evitar las aglomeraciones y fomentar el distanciamiento físico, llamado distanciamiento social (Cordero,

2022). Así, los sistemas educativos en todos los niveles tuvieron que trabajar bajo modalidad virtual a distancia durante este período. Lo anterior trajo consigo un conjunto de desafíos, tanto a nivel tecnológico, como pedagógico (Henriquez, 2023).

Bajo este marco, el problema del presente estudio está situado en la evaluación docente institucional efectuada por los estudiantes de licenciatura de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), como medio para identificar las actividades de enseñanza aprendizaje empleadas durante la contingencia sanitaria, así como en el regreso gradual y total a la presencialidad.

Con base en estas consideraciones, se tiene la interrogante ¿cómo se llevó a cabo la enseñanza durante el último semestre del año 2021 en la modalidad en línea, así como durante el regreso gradual y total a la presencialidad en los periodos correspondientes a 2022? Así, el objetivo del presente estudio es describir las actividades de enseñanza aprendizaje utilizadas por el profesorado durante la contingencia sanitaria y el regreso progresivo a la modalidad presencial desde la apreciación de los estudiantes de licenciatura de la UAEH a través de la evaluación docente institucional.

## **Enfoque conceptual**

### *La evaluación docente en el contexto educativo*

En el país, durante la última década del siglo anterior y las dos del presente, irrumpió y se arraigó el interés por la evaluación, en particular la originada en el sector educativo (Rueda, 2021); lo anterior, consecuencia de que, para todos los grupos sociales, la educación es uno de los aspectos más relevantes para generar el crecimiento y, el desarrollo social y económico. A la luz de estas consideraciones, menciona Franco (2021), el profesional de la educación tiene como compromiso social la formación de habilidades y capacidades en sus educandos, con lo cual puedan enfrentar su proyecto de vida.

Es, en la actualidad, incuestionable la necesidad de diseñar y desarrollar sistemas de evaluación del desempeño docente tendientes a contribuir a su profesionalización y, con ello, a la mejora de la formación profesional. Para lograrlo, es conveniente considerar las particularidades del contexto; así como generar información confiable, implementar estrategias de retroalimentación y acciones para el mejoramiento. Al respecto, Guenther (2021) propone transitar de la rendición de cuentas al privilegio de la mejora, ya que ésta impacta en las identidades profesionales.

---

Desde la apreciación de Lohman (2021), las evaluaciones de la enseñanza por parte de los estudiantes (SET) predominan en la comprensión sobre el tema; así, a lo largo de los años, la encuesta de opinión dirigida a los estudiantes se mantiene como una de las principales estrategias de evaluación docente en las Instituciones de Educación Superior.

### *Modalidades de enseñanza durante la contingencia sanitaria*

La contingencia sanitaria consecuencia del virus SARS-COVID19, en 2020, implicó en todo el mundo, un cambio súbito de la educación al modelo a distancia (Campos, 2021). Frente a esta circunstancia, la UAEH anunció un programa de actividades docentes y estudiantiles de forma virtual a través del diseño y generación de una diversidad de herramientas tecnológicas. La difusión se dirigió hacia alumnos, académicos y administrativos, a través de la página web institucional, las redes sociales oficiales y las estaciones de radio. Asimismo, la información fue compartida por medio de infografías y videos editados por investigadores y profesores de la institución. Antes de la pandemia, se tenía la *Plataforma Garza* ubicada en la página web universitaria, la cual, en el marco del modelo educativo, alberga, entre otros aspectos, el syllabus; esta herramienta contiene la planeación estratégica de tiempos y herramientas didácticas para que el docente esté en condiciones de cumplir con los objetivos de una asignatura y valorar el aprendizaje a través de la hetero, co y autoevaluación. Utilizar la plataforma incluye diversos tipos de actividades, en otras palabras, es la serie de acciones que el estudiante hará para interactuar con sus compañeros, el docente u otros agentes educativos institucionales. Las actividades se clasifican entre, aquellas dirigidas al aprendizaje y la comunicación tales como tareas, glosarios, foros, wikis, talleres, bases de datos, lección, chat, mensajería y blogs y, las orientadas a que la evaluación se lleve a cabo a través de tareas, lección, cuestionario y encuesta. Para atender lo anterior, se capacitó a los docentes en el uso de la plataforma, con el fin de que pudieran interactuar con los estudiantes a través de ella.

De manera específica, durante el periodo comprendido para este estudio, se instrumentaron distintas modalidades de enseñanza, entre otras: *e-learning* (2021-2); que de acuerdo con Gómez y Pulido (2015), hace referencia a una educación a distancia, soportada con el uso de las TIC o el Internet; con ello fue factible la flexibilidad en el proceso educativo sustentada en la comunicación síncrona y asíncrona.

El regreso paulatino a la institución se efectuó a medida que evolucionó la situación sanitaria durante el periodo 2022-1, así, coexistieron actividades virtuales y en el aula, asumiendo el

---

compromiso de continuar con la formación integral y de calidad del estudiantado. En el semestre 2022-2, tuvo lugar el regreso por completo a la modalidad presencial, atendiendo aún a las medidas sanitarias y ante el reto de no dar por hecho que las nuevas estrategias tecnológicas fueron sólo adaptaciones temporales, retomando así la oportunidad de valorar su permanencia (Campos, 2021).

### *Proceso evaluativo de la docencia en la UAEH*

La evaluación docente forma parte de la evaluación institucional y está integrada en el Subprograma de Evaluación de las Personas. El punto de partida es el perfil docente institucional, considerando valoraciones multirreferenciales, es decir, contando con la participación de alumnos, directivos y los propios profesores mediante la autoevaluación. Se cuenta con cuestionarios de creación propia apegados a los requisitos de validez y confiabilidad (Elizalde, Bezies y Pérez, 2021). Respecto al nivel de licenciatura, se tienen instrumentos dirigidos a los estudiantes por área de conocimiento: ciencias básicas e ingeniería, sociales y humanidades, de la salud, agropecuarias, artes, económico administrativas e idiomas.

Se asume que los procedimientos evaluativos deben ser sensibles a la diversidad de situaciones de enseñanza. Debido a la complejidad de la evaluación de la docencia en diversas modalidades, los instrumentos se reestructuraron en tres momentos sucesivos, conforme a lo sucedido tras la pandemia, en la reincorporación paulatina y para el retorno total a las sesiones presenciales.

### **Estrategia metodológica**

El presente trabajo de tipo descriptivo informa y describe las respuestas de los estudiantes de licenciatura, quienes evaluaron el desempeño académico y docente de sus profesores, en el segundo periodo de 2021 (e-learning) y los dos de 2022 (retorno gradual y presencial), a través de contestar un cuestionario. Los datos que se derivan de 513,666 cuestionarios respondidos, los cuales se distribuyen de la siguiente manera 2021-2 (177,276), 2022-1 (167,259) y 2022-2 (169,131). Los cuestionarios se contestan vía electrónica en la página de internet de la universidad.

### **Desarrollo**

Se seleccionaron, en un primer momento, algunos ítems relacionados con el proceso de enseñanza y, a partir de ello, se calcularon las medias de respuesta en escala de 10 a 0 (ver tabla 1).

Tabla 1

*Media de respuestas de acción docente por periodo de aplicación*

Acción docente	Periodo de aplicación		
	2021-2	2022-1	2022-2
Usa la plataforma garza	8.58	8.49	7.84
Toma en cuenta las características académicas de sus estudiantes para la enseñanza en esta modalidad	9.11	9.16	8.96
Emplea de forma eficiente las tecnologías de la información y comunicación (TIC)	9.22	9.22	9.02
Te motiva para desarrollar tus actividades virtuales	8.99	9.09	8.90 *
Guía adecuadamente tu aprendizaje	9.08	9.16	8.96
Evalúa adecuadamente usando diversos instrumentos (rúbricas, listas de cotejo, exámenes, entre otros) conforme a las características de las clases no presenciales	9.23	9.26 *	9.05 *
Estoy satisfecho/a con su desempeño como profesor en la modalidad <i>e-learning</i>	9.00	9.11 *	8.93 *
Utiliza otra plataforma o medio virtual para las clases (Google Drive, <i>Classroom</i> , <i>Schoology</i> , entre otras)	9.67	9.46	NA

Nota. \* En el cuestionario de ese periodo no aparece los términos específicos de las sesiones en línea (*actividades virtuales, clases no presenciales, modalidad e-learning*)

Resulta interesante mencionar que en todas las actividades evaluadas, la media de las respuestas disminuye en el periodo 2022-2, es decir durante el regreso a la presencialidad y, aunque la diferencia es marginal, la media menor es una constante. Otro aspecto que es conveniente resaltar es que, contrario a lo planteado por los profesores (Elizalde, Olvera y Pérez, 2022), los estudiantes mencionan que durante la contingencia sanitaria los docentes utilizaron plataformas adicionales a la plataforma garza; esta última fue la estrategia propuesta por la institución para dar atención a los docentes y estudiantes. Un elemento que merece mención es el valor de las medias, el cual es en la amplia mayoría, cercano o superior a 9. Lo anterior revela una evaluación muy positiva de la función docente, sobre todo durante el regreso paulatino (periodo 2022-1) y las clases *e-learning* (en el periodo 2021-2).

En consecuencia, es significativo comentar sobre la valoración positiva de los estudiantes hacia la evaluación del aprendizaje; en el mismo sentido, estos consideran a sus profesores como guías; lo anterior se relaciona con la valoración asignada a sus profesores como motivadores en

el desarrollo de las actividades escolares. Un elemento más a destacar es el uso que hacen los profesores de la plataforma garza, después de retornar a las clases presenciales (periodo 2022-2). Esta evidencia posibilita inferir, que para algunos docentes el empleo de este recurso continúa y continuará siendo un aspecto importante en la planeación y desarrollo de sus actividades.

Los estudiantes seleccionaron, en una sección específica del cuestionario, entre un conjunto de opciones, las actividades académicas mayormente empleadas por sus profesores; es necesario mencionar que las actividades fueron distintas en cada periodo de aplicación (ver tabla 2).

Tabla 2

*Porcentaje de actividades realizadas, por periodo de aplicación*

Actividades	Periodo de aplicación		
	2021-2	2022-1	2022-2
Chat	15.2	6.6	NA
Examen	37.3	35.1	NA
Glosario	9.2	9.7	NA
Foro	16.3	10.2	7.9
Retroalimentación	59.3	57.8	38.2
Taller	6.8	7.8	6.0
Tarea	58.0	48.5	37.5
Wiki	1.1	1.3	NA
Mapas mentales	11.9	10.6	7.7
Mapas conceptuales	15.1	12.7	8.3
Webinars	4.5	1.7	NA
Simulaciones interactivas	10.9	11.1	7.0
Seminarios	3.6	3.0	2.5
Tutoriales	7.1	5.9	3.1
Investigaciones	41.1	36.9	22.9
Dar el tema por visto	1.5	1.4	1.7
En lugar del tema, aborda otras cosas	1.1	1.2	1.5
Lluvia de ideas	NA	14.6	8.9
Dictar apuntes	NA	6.3	5.3
Exposición de alumnos	NA	17.6	16.2
Resolver problemas	NA	NA	26.3
Dinámicas grupales	NA	NA	32.7

Actividades	Periodo de aplicación		
	2021-2	2022-1	2022-2
Analizar casos	NA	NA	27.0
Elaborar proyectos	NA	NA	16.0
Trabajos en equipo	NA	NA	23.4

Los estudiantes debían seleccionar las tres que el profesor usó con mayor frecuencia. Las únicas con un porcentaje cercano a 60 en el periodo de contingencia sanitaria fueron la retroalimentación y las tareas. Significativo es que la primera mantiene un puntaje similar en el periodo híbrido; es notable, empero, su disminución cuando se regresa a clases presenciales. Es similar lo que sucede con la tarea (segunda actividad en frecuencia en todos los periodos) y el uso y consulta de investigaciones (tercera en frecuencia), el porcentaje de respuestas en ambas se redujo conforme ocurrió el retorno a la presencialidad; la reducción, en el tercer periodo es casi la mitad si se compara con el primero. Quizá esto se relacione con que durante las clases presenciales los docentes utilizan mayor diversidad de actividades. De ese modo, las dinámicas grupales, el análisis de caso, resolver problemas, la exposición de los alumnos y los trabajos en equipo son estrategias de uso frecuente para promover que los estudiantes accedan al conocimiento en dicha modalidad.

Resulta importante mencionar que el examen no apareció como posible respuesta en el periodo 2022-2; por ello no se informa acerca de ese dato. Sin embargo, es sin duda interesante incluirlo en aplicaciones posteriores y valorar si en la presencialidad es una actividad recurrente, porque la tercera parte de los participantes lo mencionaron en los periodos 2021-2 y 2022-1. Por otro lado, un factor positivo es observar que, en los tres periodos de aplicación, en muy pocas ocasiones los docentes dan el tema por visto y, tampoco hacen otras actividades no relacionadas con los temas del curso. Es decir, se enfocaron en atender los propósitos plasmados en los programas de las asignaturas.

En uno de los ítems se preguntó a los estudiantes acerca de los recursos que utilizó el profesor en el desarrollo de los cursos durante los tres periodos evaluados (ver tabla 3). Los más comunes en todos los periodos, de acuerdo con las respuestas, fueron los materiales de apoyo y los textos; se observa un descenso en el correspondiente a las clases presenciales, no obstante, en ese periodo se empleó mayor diversidad de recursos. Utilizar videos, audios e imágenes se reduce conforme se lleva a cabo el tránsito hacia la presencialidad, lo anterior es predecible debido a

que en esta condición de clase, se usan otros que lo sustituyen como el pizarrón, la pantalla y el cañón.

Tabla 3  
*Porcentaje de recurso utilizado, por periodo de aplicación*

Recursos	Periodo de aplicación		
	2021-2	2022-1	2022-2
Avisos	25.1	12.9	12.6
Materiales de apoyo	85.6	71.6	64.1
Audios	21.3	15.7	15.1
Imágenes	52.8	30.6	25.1
Textos	69.3	48.4	38.5
Videos	45.8	29.1	22.6
Pizarrón	NA	38.7	44.3
Pantalla	NA	35.5	36.8
Cañón	NA	17.4	23.9
Archivos plataforma en la nube (Google Drive, Dropbox, ...)	NA	NA	16.9

### Resultados y Conclusiones

En la UAEH existe una cultura evaluativa, construida con base en el trabajo constante y consistente a lo largo de dos décadas. Así, con el fin valorar la actividad docente en las circunstancias particulares de cada periodo, se realizaron diversos ajustes a los cuestionarios.

Las condiciones sociales y la situación de emergencia, así como las tareas demandadas crearon nuevas responsabilidades docente (Cordero, 2022). No obstante, en el ámbito universitario, la transformación urgente de las clases presenciales a un formato on-line se llevó a cabo de una manera que se puede calificar como aceptable en términos generales. Cabe resaltar los aciertos relacionados con el esfuerzo de alumnos y docentes, quienes convirtieron este desafío en una oportunidad para desarrollar en poco tiempo diversas competencias tecnológicas y pedagógicas (Aparicio et al, 2022). En aras de fortalecer lo anterior, Valenzuela y Barrios (2020), destacan la necesidad de diseñar e implementar de manera sistemática la capacitación teórico-práctica a los docentes universitarios en torno al dominio de metodologías activas, interactivas y variadas en el marco de procesos educativos virtuales, fomentando la motivación, el aprendizaje autónomo, colaborativo y la metacognición en los estudiantes.

La evaluación positiva hacia los docentes resultado significativo del presente trabajo, es similar al informado en un estudio previo (Elizalde, Bezies y Pérez, 2021), esto es, los estudiantes valoran favorablemente las actividades, recursos y acciones académicas planeadas, organizadas y desarrolladas por el profesorado durante la pandemia y en el periodo de reincorporación a la presencialidad. Bajo esta evidencia resulta interesante preguntarse si, en los semestres subsecuentes, la institución y los docentes permanecerán usando los recursos tecnológicos - las plataformas en específico- para desarrollar su actividad cotidiana.

Más allá de responder una pregunta específica acerca del proceso evaluativo, con los hallazgos informados en el presente estudio, se genera una serie de cuestionamientos acerca de cómo, una vez en la presencialidad, tanto estudiantes como docentes recuperarán de manera gradual la vida académica en los distintos centros educativos.

La relevancia científica y social del conocimiento generado, radica en la posibilidad de valorar las medidas activadas para dar continuidad al sistema universitario y su impacto tanto en los estudiantes como en el profesorado, lo cual será de utilidad no sólo para la realidad inmediata, sino para el futuro después de la crisis sanitaria.

## Referencias

- Aparicio, C. P., Bernardo, M., Domínguez, A. M., Elasri, E. A., Maestro, Y. I. y Triadó, I. X. (2023). Estudio descriptivo del rendimiento académico en los tres periodos de docencia universitaria durante el COVID-19. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 16(1), 1–17. <https://doi.org/10.1344/reire.39618>
- Campos, L. E. (2021). La efectividad del aula invertida en línea como estrategia didáctica a distancia para la educación superior, durante la cuarentena por COVID19: un estudio de caso. *Revista Panamericana de Comunicación*, 3(1), 102-115. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=664972298006>
- Cordero, C. T. (2022). Malestares y adaptaciones positivas de docentes de la Universidad de Costa Rica en tiempos de Pandemia por COVID-19. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 22(3), 1-33. <https://doi.org/10.15517/aie.v22i3.52112>
- Elizalde, L. L., Bezies, C. P. y Pérez, L. C. G. (2021). Resultados de evaluación docente modalidad presencial versus B-Learning en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. *XVI Congreso Nacional de Investigación Educativa*. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v16/doc/1407.pdf>
-

- Elizalde, L. L., Olvera, L. B. I. y Pérez, L. C. G. (2022). Implementación de la enseñanza en línea durante la pandemia desde la apreciación de los docentes a través de la autoevaluación. *Congreso Internacional de Educación-Evaluación*. Universidad Autónoma de Tlaxcala
- Franco, L. J. A. (2021). La motivación docente para obtener calidad educativa en instituciones de educación superior. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (64), 151-179. ISSN: 0124-5821. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194267200007>
- Gómez, T. N. A. y Pulido, H. K. (2015). La importancia de los modelos de aprendizaje e-learning, b-learning y mlearning en los sistemas educativos. *XII Encuentro participación de la mujer en la ciencia*. [http://congresos.cio.mx/memorias\\_congreso\\_mujer/archivos/extensos/sesion5/S5-CS18.pdf](http://congresos.cio.mx/memorias_congreso_mujer/archivos/extensos/sesion5/S5-CS18.pdf)
- Guenther, A. R. (2021). It should be helping me improve, not telling me I'm a bad teacher: The influence of accountability-focused evaluations on teachers' professional identities. *Teaching and Teacher Education* 108. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103511>.
- Henriquez, R. P. (2023). Evaluación del desempeño docente durante la pandemia: opinión de estudiantes universitarios mexicanos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 17(2), 1-15. <https://doi.org/10.19083/ridu.2023.1780>
- Lohman, L. (2021). Evaluation of university teaching as sound performance appraisal. *Studies in Educational Evaluation* 70. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2021.101008>.
- Rueda, B. M. (2021). Anotaciones para reorientar las prácticas de evaluación educativa. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 26(88), 311-330. ISSN: 1405-6666. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14068994013>
- Valenzuela, L. y Barrios, C. (2020). Caracterización de las estrategias de la enseñanza universitaria y la actitud del profesorado hacia la innovación en tiempos de pandemia. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 843-859. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/121/164>
-