

## Perfil de competencias docentes en el área psicopedagógica en una universidad privada

**Fernando Flores Hernández**

*Facultad de Medicina, Universidad Nacional Autónoma de México*

fernando\_flores@unam.mx

**María de los Ángeles Equihua Orozco**

*Facultad de Medicina, Universidad Nacional Autónoma de México*

maria.equihua@my.unitec.edu.mx

**Área temática:** Evaluación de docentes e investigadores.

---

### Resumen

Estudio descriptivo en el que se caracterizan las competencias docentes de los profesores de Psicología y Pedagogía de una escuela privada de México sobre el sustento del marco referencial del proyecto Tuning, a través de una escala Likert basada en un formato de respuesta por opinión de los estudiantes. El instrumento cuenta con valores psicométricos adecuados sobre su discriminación, confiabilidad y valores de ajuste tanto en el análisis factorial exploratorio (AFE) y confirmatorio (AFC) que permiten caracterizar las seis dimensiones obtenidas; habilidades de comunicación, vinculación teórico-práctica, uso de recursos didácticos y habilidades psicopedagógicas, evaluación, ética y solución de problemas. El caracterizar las competencias docentes resultó sustancial dado que permitió identificar las fortalezas y áreas de mejora derivadas de su contexto académico y profesional para definir de manera aproximada el perfil educativo de los docentes.

**Palabras clave:** Competencias docentes, Psicología, Pedagogía, dimensiones, perfil.

### Justificación

Uno de los propósitos básicos de la evaluación es caracterizar los diversos componentes que inciden en el proceso de enseñanza aprendizaje, con el fin de poder enmarcar y encuadrar parámetros de la competencia docente y dar sustento a la toma de decisiones, considerando factores como la calidad, eficacia y pertinencia del componente evaluado (instituciones, planes y programas, trayectorias escolares, rendimiento de los estudiantes y desempeño docente, entre

---

otros) (Stufflebeam, 1987; Nevo, 1997; Nirenberg, Brawerman y Ruiz, 2000; Castillo, 2002; Scriven, 2002; Fernández, 2008).

De igual forma, es necesario reconocer a la educación basada en competencias (EBC), debido a que basado en este enfoque educativo, es que se desarrollaron los criterios para la presente investigación. La EBC es un modelo que puede ser implementado en cualquier nivel educativo y programa de formación tanto formal como no formal, en este caso, nos centraremos en la docencia de Educación Superior. En el contexto educativo, el término competencia involucra experiencias vividas, formación y capacidades, operacionalizadas a través de conocimiento, habilidades, valores y actitudes (Tecnológico de Monterrey, 2015).

El planteamiento anterior cobra relevancia si se considera a la docencia como una disciplina profesional, especializada y sistemática que requiere de una alta responsabilidad, así como habilidades específicas para el desarrollo de un desempeño de calidad.

Dado el impacto y la exigencia del campo laboral hacia los egresados, es necesario definir competencias docentes institucionales, basadas en modelos y prospectada en instrumentos diseñados sobre tres estándares, el ser válidos, objetivos y confiables, mismos que deben contribuir a la consolidación y sistematización de un proceso de evaluación docente en las carreras de Psicología y Pedagogía que permitan establecer estándares de mejora continua que evidencien la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje y realimenten la práctica y formación de competencias docentes en ambas áreas de conocimiento.

De esta manera se logra detectar las fortalezas y debilidades en la práctica docente, misma que conllevará a generar buenos resultados de aprendizaje durante y después de la formación profesional de los estudiantes de Educación Superior.

El presente estudio tiene como objetivo caracterizar las competencias generales en los docentes inherentes a las carreras de Psicología y Pedagogía, para así detectar las fortalezas y debilidades que pueden presentarse en sus prácticas educativas, sirviendo esto de apoyo para definir de manera aproximada y con mayor precisión sus perfiles educativos.

---

## Enfoque conceptual

En el contexto de la docencia, es imprescindible destacar que en la literatura se describen diversos modelos encaminados a evaluar esta actividad; como son la evaluación a través del portafolio (Millman & Darlining, 1997; Arbesu y Díaz Barriga, 2013), la evaluación por pares (Millman, 1987; Peterson, 2000), la autoevaluación (Nieto, 1996; Millman y Darlining, 1997) y la evaluación basada en la opinión de los estudiantes (Caballero, 1992).

El modelo basado en la opinión de los estudiantes se retoma al ser el más extendido y ampliamente usado en las Instituciones de Educación Superior, en este se recupera y analiza sistemáticamente la percepción de los alumnos en relación con el desempeño de sus docentes, puesto que son ellos los que viven día con día las metodologías pedagógicas que lleva a cabo el docente dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje y que pueden dar una realimentación sobre sus experiencias formativas.

Lo señalado se acentúa si se considera que se requiere de una formación disciplinaria y una pedagógica, como señala Flores (2012), la formación primera, debe estar vinculada a la materia o asignaturas asociadas que el profesor imparte y de manera deseable a su ejercicio profesional, debiendo dominar los contenidos de la disciplina, desde una perspectiva conceptual, procedimental así como actitudinal, favoreciendo una integración y aplicación real del contenido de la materia al contexto laboral.

Hablando de la formación pedagógica, es necesario retomar las competencias establecidas en el proyecto Alfa Tuning, que cuenta con cuatro grandes líneas de acción; “1) competencias (genéricas y específicas de las áreas temáticas); 2) enfoques de enseñanza aprendizaje y evaluación; 3) créditos académicos; y 4) calidad de los programas”; puesto que estas reflejan el desempeño que se puede generar en la práctica docente de manera cotidiana en el aula de clases, de forma que se han utilizado en consideración para llevar a cabo la evaluación del presente estudio. Las competencias genéricas establecidas en el proyecto son (Tuning, 2022):

1. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.
  2. Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica.
  3. Capacidad para organizar y planificar el tiempo.
  4. Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión.
  5. Responsabilidad social y compromiso ciudadano.
-

6. Capacidad de comunicación oral y escrita.
7. Capacidad de comunicación en un segundo idioma.
8. Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación.
9. Capacidad de investigación.
10. Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente.
11. Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas.
12. Capacidad crítica y autocrítica.
13. Capacidad para actuar en nuevas situaciones.
14. Capacidad creativa.
15. Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas.
16. Capacidad para tomar decisiones.
17. Capacidad de trabajo en equipo.
18. Habilidades interpersonales.
19. Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes.
20. Compromiso con la preservación de medio ambiente.
21. Compromiso con su medio socio-cultural.
22. Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad.
23. Habilidad para trabajar en contextos internacionales.
24. Habilidad para trabajar en forma autónoma.
25. Capacidad para formular y gestionar proyectos.
26. Compromiso ético.
27. Compromiso con la calidad.

Algunas de las propuestas de evaluación docente desarrolladas en los últimos años que merecen una revisión especial, han considerado como eje la inclusión en sus planteamientos teóricos de las competencias en el ámbito docente, las cuales han sido abordadas de manera multidimensional y multifactorial en los modelos propuestos por (Montenegro, 2003; Perrenoud, 2007; Zabalza, 2007; Fernández, 2008; García, Loredó, Luna y Rueda, 2008), que por supuesto, se han sido de utilidad detectar áreas de fortaleza así como de debilidad en la práctica del docente.

---

## **Desarrollo**

Estudio de tipo descriptivo, donde participaron 714 Alumnos de las carreras de Pedagogía y Psicología, captados de manera voluntaria, no aleatoria, a partir de una invitación abierta a la cual respondieron solo aquellos alumnos que desearon participar en el estudio.

Se empleo la escala de evaluación de competencias docentes, propuesta por Flores, Pérez y Galindo (2015). Que se trata de una escala tipo Likert de 4 opciones (1 Nunca, 2 Algunas veces, 3 Frecuentemente y 4 Siempre) con reactivos asociados a las competencias generales definidas en el proyecto Alfa Tuning para las carreras de Pedagogía y Psicología para conocer su perspectiva sobre el perfil de sus docentes de carrera.

De esta manera se tiene como finalidad que los datos obtenidos permitan caracterizar las competencias de los profesores de ambas carreras, integrando las conceptualizaciones propuestas de cada uno de los indicadores, desarrollando dimensiones específicas sobre conjuntos de algunas de las competencias generales que establece el proyecto Alfa Tuning según su similitud o afinación y así definir de manera aproximada el perfil de los docentes.

## **Resultados y Conclusiones**

A partir de la evaluación realizada a los estudiantes de las carreras de Psicología y Pedagogía sobre su perspectiva de las competencias de sus docentes, se organizó de manera operacional cada competencia del proyecto Alfa Tuning, de manera que se logró obtener las siguientes 6 dimensiones con su correspondiente conceptualización a partir de los indicadores utilizados:

### **1. Habilidades de comunicación**

Grado de coherencia, asertividad, claridad, adopción de la perspectiva y fluidez en la expresión oral y el grado en que se manifiestan expresiones, gestos y movimientos corporales con respecto al aprendizaje de los alumnos.

### **2. Vinculación teórico-práctica**

Ejercicios, casos aplicados, actividades empíricas y trabajos de investigación asignados a los alumnos con relación al marco teórico expuesto durante las clases.

---

### 3. Uso de recursos didácticos y habilidades psicopedagógicas

Nivel de cumplimiento en la utilización de medios educativos y estrategias de enseñanza-aprendizaje en la planificación de cada una de las clases en relación con el contenido de clase.

### 4. Evaluación

¿qué evalúa? sobre el nivel de valoración de conductas, ¿cómo evalúa? actividades, participaciones y pruebas que realiza el docente con el fin de obtener información y ¿para qué? determinar el aprendizaje de los alumnos y realimentarlo.

### 5. Ética

Grado de manifestación de conductas morales, disciplina, comportamiento apropiado, confidencialidad, valores y responsabilidad en la toma de decisiones y solución de problemas durante el ejercicio de la profesión.

### 6. Solución de problemas

Grado de originalidad que expone en el manejo de soluciones en los conflictos cognitivos y conductuales que acontecen en el aula y en los entornos formativos.

Es así como se definió un perfil aproximado sobre las competencias de los docentes de ambas carreras, en particular de la universidad privada seleccionada, concluyéndolo de la siguiente forma:

Visualizando las 6 dimensiones finales que surgieron de las competencias generales del proyecto Alfa Tuning, los docentes de las carreras de Psicología y Pedagogía cuentan con habilidades pedagógicas, estas de tipo didácticas y evaluativas, siendo estas las que predominan y destacan, pues la dimensión número 2 “teórico-práctica”, así como la número 3 “Uso de recursos didácticos y habilidades psicopedagógicas” y la número 4 “evaluación” se pueden clasificar de índole pedagógica, abarcando un 50% de los resultados obtenidos a partir de la satisfacción positiva de los estudiantes.

Esta resulta ser una fortaleza en la preparación de los docentes, puesto que, el docente universitario además de contar con el dominio conceptual de su disciplina de formación, también

---

debe de contar con una formación pedagógica con que adquiera competencias que le permitirán desarrollar un proceso de enseñanza-aprendizaje óptimo en el aula, esto mismo para alcanzar los objetivos y resultados de aprendizaje establecidos en el currículo educativo.

Por otro lado, las habilidades interpersonales y actitudinales, que corresponden a la dimensión número 1 “habilidades de comunicación” así como la número 5 “ética” se consideran de igual manera como una fortaleza relevante, desde aquellas competencias que le permiten al docente comunicarle y transmitirle al estudiante el conocimiento al estudiante de una manera clara y efectiva, hasta el comportamiento ético y apropiado que el docente mantiene en su interacción con el estudiante.

Esto habla de una actitud de calidad de los docentes de ambas carreras, lo que apertura sin duda, a un ambiente sano de enseñanza y de aprendizaje.

Finalmente, siguiendo este marco de la definición del perfil de competencias, podemos hacer relevante el aspecto de la enseñanza por competencias, contemplando las dimensiones número 2 “vinculación teórico-práctica” y la número 6 “solución de problemas” estos aspectos son característicos del enfoque educativo por competencias, lo que hace ser al perfil de los docentes de ambas carreras competitivo, comprometidos con llevar a la práctica los conocimientos conceptuales de los estudiantes, así como resolver problemas que se interpongan en su proceso formativo.

Aquellas áreas de oportunidad importantes que podemos destacar en el perfil de competencias de los docentes de dichas carreras y que se ven carentes, son aquellas del proyecto Alfa Tuning correspondientes al manejo de la tecnología, al desarrollo de investigación y a la preservación del medio ambiente. Esta información sería de gran utilidad para el mejoramiento y capacitación en estos aspectos en particular y así complementar el perfil de competencias de manera que contenga mayor calidad educativa.

Este trabajo tomó como referente las competencias propuestas para las carreras de Psicología y de Pedagogía en el proyecto Alfa Tuning ya que como se observa en un contexto global, las competencias y búsqueda de estándares de calidad en las instituciones de Educación Superior han contribuido al desarrollo de modelos centrados en competencias.

---

Como pudimos apreciar, en la literatura existen diversos modelos y propuestas que abordan exclusivamente las competencias docentes como los propuestos por (Perrenoud, 2007; Zabalza, 2007; Fernández, 2008; García et al, 2008), sin embargo, estos modelos dejan de lado la parte disciplinal del ejercicio profesional, por ello es importante contar con una propuesta que sustente las competencias genéricas del proyecto Alfa Tuning dentro de un marco disciplinar, vinculándolas al mismo tiempo con el marco pedagógico.

Es importante realizar constantemente y permanentemente evaluaciones a los estudiantes de las universidades sobre su perspectiva y satisfacción sobre las capacidades y habilidades de sus docentes, para identificar así, áreas de fortaleza y de oportunidad para generar mejores resultados educativos, trabajando en aquellos aspectos que se ven carentes, así como reforzando aquellas habilidades que sí posee el docente, favoreciendo de esta manera la formación profesional que está recibiendo el estudiante, además de definir un perfil profesional de la planta docente con la que cuenta la universidad, lo que se puede ver como información valiosa que refleja su calidad institucional.

## Referencias

- Arbesu, M. y Díaz Barriga, F. (2013). Portafolio docente: fundamentos, modelos y experiencias. México: Díaz de Santos
- Caballero, R. (1992) La evaluación docente. México: UNAM
- Castillo, S. (2002). Compromisos de la evaluación educativa. España: Prentice
- Fernández, J. (2008). Valoración de la calidad docente: el profesorado. Un modelo de evaluación circular. Madrid: Complutense.
- Flores, F. (2012). Evaluación de las competencias del profesor de medicina en la UNAM e identificación de factores predictores del rendimiento académico de los alumnos. México. Tesis de Doctorado: Facultad de Psicología UNAM.
- García, B., Loredo, J., Luna, E., y Rueda, M. (2008). Modelo de evaluación de competencias docentes para la educación media y superior: En IV Coloquio iberoamericano sobre evaluación de la docencia. 225-246. México: UNAM-IISUE-RIED-CONACYT.
- Irigoyen, J., Jiménez, M. y Acuña, K. (2011). Competencias y Educación Superior. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. 16(48), 243-266. <https://www.redalyc.org/pdf/140/14015561011.pdf>
- Millman, J. y Darlining, L. (1997). Manual para la evaluación del profesorado. Madrid: La Muralla.
-



- Millman, J. (1987). Handbook of teacher evaluation. Beverly Hills: Sage.
- Montenegro, I. (2003). Evaluación del desempeño docente; fundamentos, modelos e instrumentos. Bogotá: Magisterio.
- Nevo, A. (1997). Evaluación basada en el centro; un dialogo para la mejora educativa. España: Mensajero.
- Nieto, J. (1996). La autoevaluación del profesorado; cómo puede el profesor reevaluar y mejorar su práctica docente. Madrid: Escuela Española.
- Nirenberg, O., Brawerman, J., y Ruiz, V. (2000). Evaluar para la transformación; innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales. Argentina: Paidós.
- Peterson, K. (2000). Teacher evaluation. California: Corwin Press.
- Perrenoud, P. (2007). Diez nuevas competencias para enseñar. México: Graó./Colofón.
- Scriven, M. (2002). The logic & methodology of evaluation. Claremont Graduate University. [www.lm.gov.lv/.../tiny\\_mce/plugins/filemanager/files/equal/dokumenti/equal\\_pashnovertejuma\\_metod.doc](http://www.lm.gov.lv/.../tiny_mce/plugins/filemanager/files/equal/dokumenti/equal_pashnovertejuma_metod.doc)
- Stufflebeam, D. (1987). Evaluación sistemática: Guía teórica y práctica. España: Paidós.
- Tecnológico de Monterrey (2015). Educación Basada en Competencias. EduTrends. [https://www.redage.org/sites/default/files/adjuntos/edu\\_trends\\_ebc.pdf](https://www.redage.org/sites/default/files/adjuntos/edu_trends_ebc.pdf)
- Tuning. (2022). Proyecto Tuning: América Latina. <http://tuning.unideusto.org/tuningal/index.php?option=content&task=view&id=173&Itemid=201>
- Zabalza, M. (2007). Competencias docentes del profesor universitario: Calidad y desarrollo profesional. Madrid: Narcea.
-