

La evaluación docente como dispositivo de control y poder en el sistema educativo mexicano. Un análisis crítico.

Luis Alfonso Pérez Luna

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

luisalfosi@gmail.com

Alma Delia Torquemada González

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

almatorquemada@yahoo.com.mx

Área temática: Evaluación de docentes e investigadores:

El papel del docente es crucial para el futuro de la nación, por lo que la evaluación docente es fundamental en el sistema educativo. Sin embargo, estos procesos, regulados por instituciones y acuerdos, actúan como mecanismos de poder y control, limitando la autonomía y creatividad de los educadores. Más allá de medir la eficacia, estandarizan métodos de enseñanza y generan homogeneidad. Las resistencias de los docentes a estas evaluaciones son oportunidades para reconstruir el sistema educativo. Estudios en México y Chile muestran la incongruencia en la evaluación docente, promoviendo el individualismo, pero fomentando la colectividad, contribuyendo a la reproducción de desigualdades sociales. Según la teoría de Foucault, estos procesos reflejan relaciones de poder y estructuras sociales, restringiendo la libertad y creatividad de los docentes. Investigaciones entre 2013 y 2022 indican que las evaluaciones docentes se usan como herramientas de control, afectando la innovación en la enseñanza. Es necesario repensar las políticas educativas para adaptarlas mejor a los contextos específicos y considerar los aspectos socioemocionales para una educación más equitativa y efectiva.

Palabras clave: Evaluación docente, dispositivos, poder y control, política educativa.

Justificación

La sociedad contemporánea enfrenta una multiplicidad de desafíos que demandan un enfoque integral para su resolución. En este contexto, el papel del docente emerge como un elemento crucial en la configuración del futuro de la nación. Los procesos de evaluación docente, representan una pieza fundamental en la estructura del sistema educativo actual, su importancia, alcance, propósitos y ramificaciones, requieren de un enfoque crítico, que contemple las

repercusiones ocultas que este mecanismo podría tener en el éxito del proceso educativo y de transformación social.

En este sentido, los procesos de evaluación, regulados por instituciones y acuerdos, se han traducido en dispositivos de poder y control, mismos que ejercen constante vigilancia en la tarea de la docencia, resultando en múltiples implicaciones que se encuentran “escondidas” en el fenómeno, Fanlho (2017: pág.17) concibe que un dispositivo sería “un complejo haz de relaciones entre instituciones, sistemas, normas, formas de comportamiento, procesos económicos, sociales, técnicos y tipos de clasificación de sujetos, objetos y relaciones entre éstos, un juego de relaciones discursivas y no discursivas de regularidades que rigen una dispersión cuyo soporte son prácticas”.

Desde referentes oficiales (Diario Oficial de la Federación, 2020) en el objetivo 3, “Revalorizar a las maestras y los maestros como agentes fundamentales del proceso educativo, con pleno respeto a sus derechos, a partir de su desarrollo profesional, mejora continua y vocación de servicio”, refiere que, en la búsqueda de la igualdad sustantiva, la participación y la excelencia en la educación, es innegable el papel central que desempeñan las maestras y maestros. Para asegurar que cualquier medida que afecte al Sistema Educativo Nacional, sea efectiva y beneficiosa, por tanto, es imprescindible comprender plenamente el trabajo de los docentes, así como las condiciones en las que operan y cómo distribuyen su tiempo entre la preparación de clases, el desarrollo profesional, el intercambio de experiencias y otras responsabilidades.

La implementación de sistemas de evaluación del desempeño docente va más allá de simplemente medir la eficacia de los educadores; también actúa como un mecanismo de control que regula y estandariza sus métodos de enseñanza, limitando su autonomía y capacidad para innovar en el aula. Esta evaluación se convierte, entonces en una forma de vigilancia que moldea las acciones de los profesionales de la educación de acuerdo con los estándares establecidos, imponiendo una homogeneidad que puede restringir la diversidad de enfoques pedagógicos.

El objetivo de la ponencia consiste en analizar los procesos de Evaluación Docente como dispositivo de control y poder que permitan identificar y comprender las implicaciones encubiertas que influyen en la política educativa. Esto a partir de una revisión crítica de las investigaciones de los últimos diez años.

Es fundamental analizar críticamente, cómo estos dispositivos de evaluación contribuyen a la construcción y mantenimiento de relaciones de poder y vigilancia en la sociedad, así como a la conformación de prácticas y discursos normalizados en el ámbito educativo.

Es imperativo analizar críticamente cómo estos dispositivos de evaluación afectan las dinámicas de poder y vigilancia en la sociedad y de qué manera contribuyen a la estandarización de prácticas y discursos en la educación. Este análisis es fundamental para comprender cómo estas evaluaciones pueden influir en la reproducción de desigualdades sociales y en la configuración de identidades para así, explorar alternativas que permitan una evaluación más justa y equitativa del desempeño docente.

Enfoque conceptual

Se considera la teoría del pensador francés Michel Foucault, centrada en la idea de los “dispositivos”, así como diversos autores que retoman el concepto de (dispositivo) es en primer lugar, un conjunto decididamente heterogéneo, que comprende discursos, instituciones, instalaciones arquitectónicas, decisiones reglamentarias, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos, proposiciones filosóficas y morales, cuyos elementos del dispositivo pertenecen tanto a lo dicho como a lo no dicho Vega y Foucault (2017).

Los procesos de evaluación docente pueden conceptualizarse sociológicamente como un dispositivo. Ya que, en este proceso, no solo se enfoca en la evaluación de aprendizajes, sino que también se utiliza para sancionar, estigmatizar o clasificar. Además, la evaluación docente es una práctica que está influenciada por factores sociales y culturales. Por tanto, el fenómeno es visto como un dispositivo sociológico que refleja y reproduce las relaciones de poder y las estructuras sociales en la educación.

Método

A partir del análisis documental, se hizo una revisión meticulosa de diversos documentos tales como: informes académicos, artículos de investigación, documentos gubernamentales, leyes, reglamentos y políticas educativas relacionadas con la evaluación docente. Esto permitió obtener una comprensión integral de las dimensiones políticas, sociales, culturales y económicas que intervienen en el proceso evaluativo e identificar patrones y tendencias.

Como se puede apreciar, las investigaciones dan cuenta del interés que ha cobrado la evaluación docente como objeto de estudio en el nivel básico en México, ya que del año 2014 al año 2022, se puede observar la tendencia a discutir el contexto de la evaluación docente en México, evidenciándose un ejercicio de control y poder sobre los profesionales de la educación. La evaluación docente en un contexto neoliberal, es un tema que suscita numerosas discusiones y reflexiones, se relaciona estrechamente con las políticas educativas y las dinámicas de poder en la sociedad. Esta evaluación se presenta como un dispositivo de control que busca medir la efectividad de los docentes en su labor educativa. Sin embargo, este proceso no solo tiene como

objetivo mejorar la calidad de la educación y elevar los niveles de aprendizaje de los estudiantes, sino que también está impregnado de intereses políticos y sociales. La productividad encontrada se presenta en el siguiente cuadro.

Tabla1 Producción del estado de conocimiento

Tipo de documento	Capítulo de libro	Artículos de investigación
Lugar	Argentina, Chile	Argentina, España, México y Colombia
Año	2014, 2015 y 2016	2016-2022
Número de documentos	3	10

Fuente: Elaboración propia

Desarrollo:

El estado del conocimiento se encuentra estructurado en 4 categorías, a partir de las cuales se presenta el siguiente análisis. En la categoría *“Tensiones de poder y resistencia: Análisis crítico de la evaluación docente en un contexto neoliberal”*, se ubican diversas Investigaciones; la primera de ellas es de Sánchez Amaya (2014), El estudio cualitativo analizó cómo la evaluación se ha convertido en una herramienta para la construcción de identidades mediante diversas tecnologías y dispositivos que impactan a la sociedad. Los hallazgos revelan que la evaluación afecta no solo a personas, sino también a objetos y procesos, moldeando y controlando tanto a individuos como a grupos a lo largo de sus vidas. Estas evaluaciones determinan la inclusión o exclusión en diferentes contextos y marcan el avance o retroceso de los sujetos evaluados. La evaluación desempeña un papel crucial en la vida y funcionamiento de los sujetos y objetos, influyendo en la formación de la subjetividad.

Así mismo, el trabajo de Galáz, (2022), plantea una crítica al sistema de evaluación educativa, señalando que existen grietas y fracturas en sus procesos, basado en una investigación de corte cualitativo, el cual refiere un cambio profundo en la forma en que se estructuran y administra el sistema educativo. Se necesita un cambio en la forma en que los docentes son formados y apoyados en su labor, para llevar a una educación equitativa y efectiva. El apartado metodológico, alude al análisis hermenéutico, organizado en categorías, determinadas como “biopoder”, que refiere propiamente a los “cuerpos dóciles y psico poder”, refiere al primer término como “es dócil

un cuerpo que puede ser sometido, que puede ser utilizado, que puede ser transformado y perfeccionado Foucault (2002). El texto critica el sistema de evaluación educativa, destacando sus grietas y fracturas, como las resistencias de los docentes a ser evaluados. En lugar de ver estas resistencias como errores, deberían considerarse oportunidades para reconstruir el sistema educativo.

En otros trabajos, Urraco y Nogales, (2013), El estudio critica la evaluación del desempeño docente, señalando que promueve docilidad, obediencia y sumisión, características vistas como necesarias para la utilidad futura. Este enfoque fomenta la conformidad en lugar de la innovación y creatividad. La investigación cualitativa revela que el sistema de evaluación del desempeño docente actúa como un mecanismo de control, manipulando y moldeando a los individuos para producir seres útiles. El castigo se usa para educar y formar, limitando la libertad y creatividad de los docentes y buscando su normalización. Estas herramientas de evaluación, aceptadas socialmente, transforman a los individuos en casos aislables, generando comparaciones y castigando desviaciones de la norma.

El conjunto de estas investigaciones demuestra la complejidad y las contradicciones en el rol de la evaluación dentro del sistema educativo moderno. La evaluación influye profundamente en la formación de la subjetividad de las personas, tratando a los docentes como sujetos pasivos y limitando su libertad y creatividad mediante herramientas de control aceptadas socialmente.

En una segunda categoría denominada “El docente como agente y objeto de poder: Análisis de las dinámicas de control en la educación” se encuentran cuatro trabajos de investigación. Al respecto, Fardella y Sisto (2015) , el estudio cualitativo analiza el malestar entre el profesorado y la pérdida de identificación con los nuevos roles y tareas asignados por las políticas educativas actuales. Los hallazgos indican que este sistema es la única expresión actual de educación pública en el país, y los docentes deben someterse a dispositivos como la Evaluación Docente, con remuneraciones parcialmente dependientes de su participación en estos programas.

En el trabajo de Sanhueza, (2018), tiene como objeto de estudio, analizar cómo el sistema de medición de la calidad en Chile, a partir de las políticas públicas de la última década, refuerza la lógica neoliberal de mercado, presente en el país, desde la década de los ochenta, en la que el Estado ejerce el control a través de instrumentos de evaluación que buscan que las instituciones y los actores den cuenta de su desempeño. La investigación se rige por una tradición cualitativa, los hallazgos en la investigación, apuntan que evaluar a los docentes resulta problemático puesto que supone establecer criterios de desempeño que definen el rol de un buen

docente de manera estándar y descontextualizada, alejando del horizonte la dimensión pedagógica del trabajo docente. Desde la óptica de Falabella, (2015) refiere que el Estado se presenta como el ente regulador, evaluador y vigilante que busca asegurar que estos procesos y estándares se cumplan.

Así mismo, la investigación de Olivera, (2015), desde una posición cualitativa, busca contribuir a la reflexión sobre las reformas educativas en América Latina, especialmente las realizadas en torno a la calidad de la educación y el papel que éstas desempeñan con relación al control social, mediante los procesos de evaluación docente, los hallazgos principales ubican que la ejecución de la evaluación, se llevó a cabo mediante el uso de la violencia y recursos punitivos, desde una dictadura, la cual tomó fuerza con reformas que obedecieron a la privatización y segmentación del sistema educativo.

Por último, en la presente categoría, desde la revisión de Chacón, (2018), indica como objeto de estudio a las políticas educativas implementadas en el contexto educativo colombiano y su impacto en la calidad de la educación, con un enfoque en el rol de las instituciones educativas y los maestros. Se basa en una investigación reflexiva desde el campo de la pedagogía crítica. Así mismo, los principales hallazgos, denotan que, las reformas políticas para mejorar la calidad educativa son ambiciosas, pero no adecuadas a los contextos escolares y sociales específicos, se están construyendo programas de gobierno que ponen la responsabilidad de la calidad educativa principalmente en las instituciones y los maestros, como también, las aulas son vistas como el principal lugar de calidad educativa.

En todas estas investigaciones se aprecia el interés por la interacción entre poder institucional y subjetividad docente, ya que resalta la relación compleja entre el poder ejercido por las instituciones educativas y la subjetividad de los docentes, incluyendo su resistencia a los dispositivos de control impuestos.

Así mismo, los discursos de calidad y desigualdad, sobre la calidad educativa a menudo ocultan procesos de desigualdad y exclusión, especialmente en el contexto de América Latina.

Por tanto, la necesidad de repensar políticas educativas es clara, pues se enfatiza la necesidad de reconsiderar las políticas y los desafíos pedagógicos para que asuman un mayor compromiso y responsabilidad social, adaptándose mejor a los contextos específicos de las escuelas y las sociedades.

La tercera categoría denominada “Evaluación educativa y dispositivos de control: Herramientas y efectos en el desempeño docente” contempla tres Investigaciones, de las cuales destaca (Guzmán, 2018), cuyo objetivo, refiere a la evaluación educativa y la evaluación del desempeño

docente en el sistema educativo mexicano, especialmente desde la década de los 80 hasta la actualidad. Se basa en un tipo de investigación, histórico-educativa con un enfoque genealógico nietzscheano-foucaultiano. Dentro de los principales hallazgos, se encuentran:

- a) La cultura de la evaluación educativa en México es relativamente reciente y poco desarrollada, especialmente en comparación con la experiencia internacional.
- b) La evaluación del desempeño docente en la educación obligatoria ha avanzado poco en el contexto nacional.
- c) Las políticas de evaluación docente impuestas en las últimas tres décadas tienen tres objetivos principales: recuperar la rectoría del Estado en educación, mejorar la calidad de los servicios educativos y establecer controles administrativos sobre el personal docente.
- d) Los instrumentos y políticas de evaluación implementados en México son excesivamente costosos e inconsistentes en comparación con los modelos internacionales de mayor rendimiento académico.
- e) Las políticas de evaluación no están alineadas con el objetivo declarado de mejorar la calidad educativa.

Se expone que la implementación de la evaluación docente en México ha sido problemática, resultando costosa y poco efectiva en comparación con prácticas internacionales exitosas.

En otras investigaciones, el objetivo se centra en los programas de evaluación de los docentes en servicio en México al cierre de 2012: Carrera Magisterial, Programa de Estímulos a la Calidad Docente y Evaluación Universal, Cordero, Luna y Patiño (2016).

El tipo de investigación, se refiere a un ensayo analítico-comparativo, en el cual se presentan los principales hallazgos, como revisar y comparar las características de los tres programas de evaluación, examinar los alcances y limitaciones de cada programa, según los lineamientos de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), evaluar las posibilidades de estos programas para determinar las necesidades de formación del profesorado.

Luna, Cordero, López Gorosave, & Castro (2016), Identifican como objeto de estudio a las políticas, estrategias, programas e instrumentos utilizados en México para evaluar las diferentes etapas de la profesión docente en el Subsistema de Educación Básica. La investigación es de corte descriptiva y analítica. Los hallazgos refieren que la evaluación de la profesión docente se divide en tres etapas: formación inicial, ingreso a la carrera docente y ejercicio profesional. Se utilizan diversos instrumentos de evaluación, tanto obligatorios como optativos. La descripción

detallada de estos dispositivos evaluativos proporciona una base para analizar su efectividad y pertinencia en la educación básica en México.

Estas investigaciones coinciden en señalar que se tiene una necesidad de análisis y ajuste. Se deben analizar cuidadosamente las políticas y estrategias actuales de evaluación, subrayando la necesidad de ajustarlas y mejorarlas para que sean más efectivas y pertinentes. Consenso sobre la necesidad de asegurar que los instrumentos de evaluación sean efectivos y relevantes para mejorar la calidad educativa en México.

Por último, la cuarta categoría llamada *“Neoliberalismo y transformaciones en la evaluación del docente: Perspectivas críticas y reflexiones”* está conformada por dos Investigaciones. De ellas, Leache y Martínez,(2015) plantea un estudio centrado en la evaluación del profesorado en el contexto neoliberal, cuyo objetivo fue realizar una reflexión crítica acerca de los efectos subjetivos de las prácticas de evaluación en el trabajo, específicamente en la evaluación del profesorado universitario, dentro del marco de la racionalidad gubernamental neoliberal.

La investigación se rige desde un ejercicio de reflexión crítica, en el cual se ubican los siguientes hallazgos, como los siguientes:

- a) La evaluación del profesorado universitario está influenciada por cuatro aspectos clave de la racionalidad neoliberal: expertocracia, psicologización e individualización, homologación de esferas sociales y la racionalidad gubernamental como productora/consumidora de libertad.
- b) La evaluación se analiza como una técnica de gobierno y disciplina que tiene características específicas en el contexto universitario.

En la siguiente investigación Pacheco, (2018) presenta como objeto de estudio a las tensiones en el sistema educativo chileno y la formación docente bajo el neoliberalismo, se realizó en un tipo de investigación de reflexión crítica basada en el análisis de información de revistas científicas y libros sobre las contradicciones de la educación posfordista y su relación con la formación y evaluación docente.

Dentro de los principales hallazgos, refiere que las políticas educativas en Chile están influenciadas por el sistema económico neoliberal, afectando las dinámicas y relaciones en las escuelas, así mismo que la formación de los docentes sigue una lógica racionalista que no considera todas las dimensiones necesarias para su desempeño efectivo en el aula, pues estas condiciones han llevado a una desprofesionalización de los docentes. Se ubica también que la evaluación docente se considera el principal mecanismo de ascenso en el desarrollo profesional, pero presenta contradicciones bajo el paradigma neoliberal.

Conclusiones

La evaluación docente en los sistemas educativos latinos, actúa como un dispositivo de control y poder que tiene profundas implicaciones sociales. La investigación educativa revela la complejidad y las contradicciones inherentes a este rol evaluativo, que influye significativamente en la formación de la subjetividad de los docentes. Al tratarlos como sujetos pasivos, la evaluación limita su libertad y creatividad a través de herramientas de control socialmente aceptadas. Estas herramientas fomentan comparaciones y mecanismos de castigo, considerando cualquier desviación de la norma como negativa.

Además, se observa una incongruencia entre la promoción del individualismo y la colectividad en el ámbito educativo, lo cual genera tensiones y conflictos. La interacción entre el poder institucional y la subjetividad docente es fundamental, ya que refleja una relación compleja marcada por la resistencia de los docentes a los dispositivos de control impuestos. Los discursos de calidad educativa a menudo ocultan procesos de desigualdad y exclusión, especialmente en América Latina, destacando la necesidad de repensar las políticas educativas.

Es claro que se requiere un análisis y ajuste cuidadoso de las políticas y estrategias actuales de evaluación. Se debe asegurar que los instrumentos de evaluación sean efectivos y relevantes para mejorar la calidad educativa en el contexto mexicano. Este análisis permite identificar elementos clave que podrían optimizar la evaluación docente. Además, es crucial incluir estas evaluaciones dentro del marco de la discusión sobre la formación docente, enfatizando la necesidad de que las políticas educativas asuman un mayor compromiso y responsabilidad social, adaptándose mejor a los contextos específicos de las escuelas y las sociedades.

Referencias

- Chacón, L. (2018). Calidad educativa: una mirada a la escuela y al maestro en Colombia. *Revista de Educación y Ciudad*, 35-49.
- Cordero, G., Luna Serrano, E., & Patiño, X. (2016). La evaluación docente en educación básica en México: Panorama y agenda pendiente. *Sinéctica Revista electrónica de Educación*, 41-52.
- Fanlho, L. (2017). ¿Qué es un dispositivo? Foucault, Deleuze, Agamben. *A Parte Rei Revista de Filosofía*, 3-4.
- Fardella, C., & Sisto, V. (2015). Nuevas regulaciones del trabajo docente en Chile. Discurso, subjetividad y resistencia. *Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, Chile*, 68-79. doi:<https://doi.org/10.1590/1807-03102015v27n1p068>
- Galaz, A., & Anaya, E. (2022). La evaluación docente como dispositivo de seducción. ¿Negarse también es resistir? *Universia UNAM*, 2-14.
-

- Guzmán, F. (2018). La Experiencia de la Evaluación Docente en México: Análisis Crítico de la Imposición del Servicio. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 135-158.
- Luna, E., Cordero, G., López Gorosave, G., & Castro, A. (2016). La Evaluación del Profesorado de Educación Básica en México: Políticas, Programas e Instrumentos. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. doi:<https://doi.org/10.15366/riee2012.5.2.016>
- Olivera, G. (2015). La calidad de la educación, Reformas educativas y control social en América Latina. *Temas y problemas de nuestra América*, 93-124.
- Pacheco, J. (2018). Formación y evaluación docente bajo el alero del neoliberalismo: el caso chileno. *Saberes Educativos*, 102-116. doi:<https://doi.org/10.5354/2452-5014.2018.51609>
- Sánchez Amaya, T. (2014). La evaluación educativa como dispositivo de constitución de sujetos. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 755-767.
- Sanhueza, F. (2018). a Evaluación de la calidad educativa en Chile: instrumentos de control y rendición de cuentas. *Revista Educación, Política y Sociedad*, 85-99.
- Urraco, M., & Nogales, G. (2013). MICHEL FOUCAULT: El funcionamiento de la institución escolar propio de la Modernidad. *Revista Andaluza de Ciencias Sociales*, 50-62.
- Vega, G., & Foucault, M. (2017). El concepto de dispositivo en M. Foucault. Su relación con la multiplicidad. *Revista Digital de Filosofía*, 136-153.
-