

Experiencia de evaluación curricular desde el contexto de las artes

Hugo Alberto Monroy Asiaín

Colegio Agustín de Hipona

mashugo14@gmail.com

María del Rosario Landín Miranda

Universidad Veracruzana

rlandin@uv.mx

Área temática: Evaluación curricular y acreditación de programas

Resumen

El currículum como proyecto educativo, debe acompañarse de un proceso continuo de evaluación que cuide su congruencia interna y externa. Presentamos una experiencia de evaluación curricular desde la Licenciatura de Enseñanza de las Artes de la Universidad Veracruzana. La metodología se basó en el cruce de dos procesos fundamentales, la indagación y la valoración, para lograr: indagar sobre la operatividad del programa de estudios del curso: experiencia recepcional en congruencia con la enseñanza de las artes. El trabajo se desarrolló durante el período: febrero-diciembre 2023, identificando la incongruencia interna entre los elementos que integran el programa de estudios. Se llevó a cabo asesoramiento puntual con los profesores y directivos para la adecuación curricular, teniendo como resultado un cambio considerable en el contenido del programa, esto ayudó a los profesores a reconocer la necesidad de un trabajo colegiado y vigilar la congruencia del perfil profesional en el contexto del programa.

Palabras clave: Evaluación curricular, Intervención educativa, Investigación evaluativa, Arte.

Justificación

La Licenciatura en Enseñanza de las Artes (LENA) es un programa educativo adscrito a la Facultad de Danza, sin embargo, opera bajo la coordinación de los Talleres Libres de Artes de la UV, y en esta sinergia, se desenvuelve la operatividad de un currículum complejo que busca preparar docentes de las disciplinas artísticas: Danza, Música, Teatro y Artes visuales. A 6 años de su funcionamiento, es menester realizar una revisión de uno de sus cursos más cruciales para el enseñante de arte y cualquier profesionista formado en la Universidad Veracruzana:

Experiencia Receptional. Concretamente en el contexto de la LENA, este curso tiene la dificultad de realizarse en tan solo un semestre. El programa educativo de LENA, no tiene un área de investigación en el campo de las artes, lo que hace que el proceso de realizar un trabajo de intervención o tesis, sea complicado para los estudiantes, retrasando su titulación y su egreso de la licenciatura.

Desde la mirada pedagógica se propuso hacer la evaluación curricular del curso: experiencia receptional a través de un proceso indagativo-valorativo que nos dio un conocimiento amplio del contexto curricular, disciplinar y didáctico, y los argumentos para desarrollar un trabajo de intervención donde la participación de los actores del currículum: directivos, profesores y estudiantes, fue fundamental.

Enfoque conceptual

Al hablar de evaluación curricular nos referimos a la investigación a profundidad de aspectos concretos del currículum, considerado como un proyecto tal como lo explica Casarini:

Hay que pensar el currículum en términos de proyecto; esta nominación es más abarcativa que la del plan de estudios entendido de manera tradicional, como selección y secuencia de contenidos. La idea de proyecto permite visualizar al currículum como la propuesta que determina lo que ocurre en el aula entre maestros y alumnos. De ahí la afirmación de que el currículum es un instrumento potente para la transformación de la enseñanza y, por ende, una fecunda guía para el profesor. La propuesta curricular es el marco que opera como referente orientador de la práctica del maestro; sin embargo, al mismo tiempo, dicha práctica retroalimenta el rediseño de la propuesta original. (2017, p.12)

Es el proyecto educativo el que se evalúa y se nutre para adecuar aspectos relevantes con el fin de mejorarlos, por ello la evaluación curricular debe ser un proceso continuo y dinámico que permita hacer adecuaciones atinentes.

La función de la evaluación curricular debe ser conciliar los aspectos que en el desarrollo del currículum fueron alertas de las cuestiones que no funcionan debidamente, de todo aquello que no contribuye a la práctica educativa ni a los procesos de enseñanza y aprendizaje. Dicen, Díaz-Barriga et al. (2012) que, “El currículo no debe ser considerado como algo estático pues está basado en necesidades cambiantes y en avances disciplinarios que son continuos. Esto implica la necesidad de adecuar de manera permanente el plan curricular y determinar sus logros, para ello, es necesario evaluar continuamente los aspectos internos y externos del currículum. (p.133)

A su vez, para mejorar el curriculum se necesita de quienes lo moldean según las necesidades latentes, es decir, tomar a consideración el contexto docente que emerge las situaciones de LENA.

Por otro lado, esta investigación está fuertemente influenciada en los aportes de Eisner tanto en la educación como en el arte, porque nos dice este autor, primero que el currículum es un medio para alterar la mente, y en segundo que “El arte nos ofrece las condiciones para que despertemos al mundo que nos rodea. En este sentido, las artes nos ofrecen una manera de conocer” (Eisner, 2017, p.27), es esta manera de conocer la que rectifica la importancia de un programa sobre enseñanza de las artes y más aún, la importancia de intervenir en este campo.

Estrategia metodológica

Desde el contexto del presente estudio, la investigación evaluativa es el cruce de dos procesos fundamentales, la indagación y la valoración, lo que conduce a una constante reflexión y cuestionamiento sobre los objetos de estudio. Como la intención fue hacer partícipe a los actores del currículum para reflexionar sobre el propósito y las implicaciones del programa de estudios de Experiencia Recepcional, contrastando a la vez su práctica real, se recurrió a un proceso que recurra a la indagación reflexiva y a la crítica educativa (misma que sale de los escritos sobre indagación cualitativa de Elliot Eisner), pues tal y como se expresa, “los críticos son más bien comentaristas, intérpretes y evaluadores y, en el mejor de los casos, educadores” (Eisner, 1998, p.146).

Del mismo modo, esta investigación, tuvo la finalidad de evaluar con todo y sus cualidades al objeto de estudio, y para ello nos basamos, esencialmente en la propuesta de Weiss (2008), quien comenta que “Lo que distingue a la investigación evaluativa no es el método o la materia de estudio, sino la intención, el objetivo o finalidad con que se lleva a cabo” (p.18), es así como queda validado que la investigación fuera fruto de una propuesta entre los procesos de indagar y valorar a miras de mejorar, sabiendo que tal y como lo menciona Eisner (1998), “La evaluación está relacionada con la realización de los juicio de valor sobre la calidad de algún objeto, situación o proceso” (p.101).

Esta investigación contempló desde un enfoque cualitativo, el desarrollo de la investigación evaluativa, donde la indagación cualitativa busca analizar a profundidad la situación del entorno donde se sitúa el problema, toma como base las cualidades del objeto a estudiar, tal como lo dice Eisner, “Las cualidades son cualidades para la experiencia. La experiencia es lo que alcanzamos mientras conocemos esas cualidades. A través de la indagación cualitativa, la aprehensión

inteligente del mundo cualitativo, obtenemos sentido” (1998, p. 40) ese sentido es el que nos orienta a tomar decisiones, a buscar rutas de acción para la indagación.

Así mismo, en esta investigación hacemos uso de la propuesta de Cifuentes (2014) sobre formulación de proyectos pedagógicos, ella aporta una metodología en donde el proyecto se vuelve “una construcción cultural; cada docente conoce, ensaya, descubre, valida su saber, a partir de la práctica pedagógica y su reflexión crítica y transformadora” (p. 23). Ante esta actitud transformadora, el interventor debe cruzar 4 procesos clave para la elaboración de proyectos, precisamente, la autora lo define como procesos y no como fases porque es un proceso en el cual se construye, configura, estructura, actualiza y profundiza conforme se avanza el tema (Cifuentes, 2014, p. 34) y no aborda fases rígidas que impidan el regresar a la reflexión en las diferentes etapas integradas. Estos procesos son:

- Contextualización y problematización de la práctica educativa,
- Planeación y fundamentación,
- Ejecución y desarrollo, y
- Sistematización y comunicación.

Desarrollo

Teniendo claridad en el camino a seguir, lo primero que planteamos fue la evaluación diagnóstica, en donde a través de una entrevista semiestructurada realizada en la región Veracruz, sede de la Coordinación de la LENA, pudimos llevarnos una sistematización que nos permitió interpretar la situación actual; estas entrevistas se realizaron a los docentes que trabajan en el programa educativo, nos permitió expandir el panorama respecto a la operatividad no solo del curso sino del funcionamiento del propio programa educativo.

Después de contener los resultados emergentes del diagnóstico, ideamos la planificación que pudiera guiarnos hacia el cumplimiento de los objetivos, en ese sentido, teníamos que apuntar hacia la evaluación y adecuación curricular, para ello, gestionamos lo necesario para hacer partícipes a los docentes y directivos en este proceso.

Por tanto, desarrollamos una planeación que constó de someter a una evaluación interna el PEE, con los docentes que corresponden al área de investigación de LENA, así como a quienes han impartido Experiencia Receptional, de esa forma, y desarrollando un instrumento descriptivo para analizar aspectos que van desde , el Perfil del docente, la Justificación, la Articulación de los ejes, los Saberes teóricos, heurísticos y axiológicos, los rubros de evaluación, y la bibliografía, a partir de preguntas como se muestran a continuación:

- ¿La descripción contiene los elementos necesarios?
- ¿La unidad de competencia es viable e identificable?
- ¿La justificación describe la importancia de la EE en relación con el perfil, objetivos y formación?
- Saberes teóricos: ¿Se mencionan los saberes teóricos, heurísticos y axiológicos en la articulación de los ejes?
- ¿Las estrategias metodológicas contribuyen al logro de la unidad?
- ¿La evaluación de desempeño es clara y precisa?

La finalidad de estos cuestionamientos era detonar el diálogo y la participación de los docentes, pues finalmente, son ellos quienes han vivido el programa desde el lado de la enseñanza y se han enfrentado a la discordancia entre lo escrito y lo real.

Este instrumento nos permitió, tanto a nosotros los interventores como a los docentes, evidenciar las inconsistencias que el programa de Experiencia Recepcional tenía en contraste con la operatividad.

Un segundo hito de esta intervención fue realizar la adecuación curricular del contenido del PEE, para ello, se necesitó de la colaboración de los dos coordinadores de la Licenciatura en Enseñanza de las Artes, señalando que una de ellos es quien imparte el curso de ER.

La adecuación consistió en desmenuzar, criterio tras criterio, los apartados que integran el programa.

comenzando a actualizar desde el perfil docente para impartir el curso, buscando que el profesional que se inserte tenga experiencia comprobable en investigación. Se hizo un barrido de la descripción del curso, para establecer los parámetros en los que verdaderamente gira experiencia recepcional, de igual forma se resignificó la justificación, alegando que la formación de los profesionistas, además de sus conocimientos en las distintas áreas disciplinares, requiere de competencias encaminadas a la investigación.

Se intervino también en los saberes teóricos, heurísticos y axiológicos en su totalidad, así como en estrategias metodológicas de enseñanza y aprendizaje.

e trabajó sobre la evaluación del desempeño, ajustando los criterios de desempeño y los porcentajes; se revaloró la acreditación de la experiencia educativa para especificar la importancia de la asistencia a las sesiones y la calificación a partir de su modalidad de titulación; finalmente, se actualizaron las fuentes de información básicas y complementarias

Resultados y Conclusiones

Posterior a aplicar la estrategia de intervención que dio luz al análisis de resultados, argumentamos que cumplimos el propósito de intervenir en el PEE al provocar la evaluación y adecuación curricular, La LENA, al ser un programa como poco personal docente, le resulta benefactor estas intervenciones externas, sobre todo en tiempos donde buscar una acreditación por un organismo evaluador es una actividad a la cual deben someterse.

Nos inmiscuimos en la labor docente para preparar un terreno en el que la evaluación curricular evidenciara sin tapujos las debilidades que Experiencia Recepcional venía arrastrando desde el comienzo de la impartición del curso; su primer incongruencia era que se presentaba una débil elaboración del programa de estudios que no correspondía con el perfil de egreso del enseñante de arte. Y como el diseño de la EE era endeble, la otra incongruencia era que lo que se solicitaba en la práctica a los estudiantes de LENA, desfasaba completamente a lo preestablecido en el plan de estudios, razón por la cual, la evaluación y adecuación curricular eran inminentemente necesarias. Como resultado, orillé a los profesores a que hicieran conscientes su propia realidad que se suscitaba en ese curso, en esa EE que abre la puerta hacia el egreso de los estudiantes, por ello, la vital importancia de aplicar la evaluación curricular a tal entorno.

Asimismo, una situación que se mostró en torno a la evaluación curricular fue el debate sobre lo que deben aplicar y contemplar los estudiantes de enseñanza de las artes para la elaboración de su trabajo recepcional, porque el primer programa de estudios de ER (antes de modificarlo), solicitaba la entrega de un proyecto de investigación y de un proyecto artístico, ocasionando el debate y reiteración sobre que lo que se forman en LENA son docentes de artes y no artistas, (tal como mencionaba en el marco teórico sobre la identidad del enseñante de arte) en ese sentido, reflexionamos si los agentes que diseñaron el plan de estudios tenían claridad sobre el ente que estaban creando en papel, y si no fuera así ¿será que esa falta de claridad sobre el perfil del Licenciado en Enseñanza de las Artes afecta la eficiencia del plan de estudios? De ser así, tendrían que revisarse todos los programas de estudios a fondo para detectar el sentido y la congruencia interna de cada uno de estos para desentrañar que sean lógicos a las competencias profesionales establecidas.

Otra situación vacilante de LENA es la malla curricular, puesto que, esta debe repensarse para la optimización del orden lógico, se debe asegurar que exista congruencia que permita observar la fluidez y unión de las EE entre sí. Aunado a que se debe revisar el contenido teórico de cada una de las EE, nuevamente, desde un ejercicio de congruencia interna.

La investigación nos permitió indagar y valorar un programa que desde su contexto, enfrenta dificultades únicas como la propia semipresencialidad en que se desarrolla. Nosotros nos

adentramos a un terreno, en el que conocíamos un lado, pero pronto descubrimos que la complejidad del programa permeaba muchos de sus mecanismos académicos y administrativos. Esta investigación abre puertas para seguir evaluando, adecuando y diseñando propuestas que permitan la mejora de la Licenciatura, una licenciatura que pone como base la educación artística, tan necesaria en nuestra sociedad.

Referencias

Casarini, M. (2017). Teoría y diseño curricular. Trillas.

Cifuentes, R. M. (2015). Formulación de proyectos pedagógicos para mejorar la enseñanza universitaria. Noveduc.

Díaz-Barriga, F. de Lourdes Lele, M. Pacheco, D. Saad, E. & Rojas-Drummond. (2012).

Metodología del diseño curricular para educación superior. Editorial Trillas

Eisner, E. (1998) El ojo ilustrado: indagación cualitativa y mejora de la práctica educativa. Paidós Educador

Weiss, C. H. (2012). Investigación evaluativa. Trillas.
