

El libro de texto de lenguajes de secundaria en México: una aproximación a su análisis

Juan Rubén Compañ García
Gobierno del estado de México
ruben_compan@yahoo.com.mx

Resumen

Los libros de texto gratuito (LTG) que se diseñaron durante la presente administración y que se implementaron en el ciclo escolar 2023-2024 han generado un debate necesario. Las discusiones académicas han colocado su interés en la calidad de su diseño, a través de analizar su pertinencia, relevancia, equidad, congruencia y claridad, a partir de lo didáctico, pedagógico, conceptual y metodológico, entre otros. En este texto se analiza el diseño del libro de texto de lenguajes de educación secundaria, donde se identifican algunos aciertos y desaciertos, en términos pedagógicos, didácticos, conceptuales y metodológicos. Los LTG presentan inconsistencias conceptuales, didácticas y pedagógicas, lo que generará inequidad y baja calidad educativa.

Palabras clave: libros de texto, educación secundaria, didáctico, pedagógico, conceptual

Introducción

Los libros de texto gratuito (LTG) que se diseñaron durante la presente administración y que se implementaron en el ciclo escolar 2023-2024, generaron un debate necesario, fueron el centro de la controversia política. El tema se volvió fundamental y de interés para padres de familia, youtubers, organizaciones civiles, académicos, periodistas, autoridades educativas y docentes, entre otros. La discusión, tomó varios caminos con una variedad de matices. Por ejemplo, el director general de materiales educativos de la Secretaría de Educación Pública (SEP) Marx Arriaga y, el jefe del ejecutivo, “evalúan” el tema de LTG a través del modelo “dominante” (Franco y Lanzaro, 2006) de la política social que prevaleció -prevalece- en América Latina, la que se basa en un indicador de éxito: la magnitud del

gasto público invertido. Se hace énfasis en el ahorro de 75 millones de pesos en la elaboración de los LTG (Reforma, 28 de julio del 2021). Cabe señalar, que se emitió una convocatoria para que pudieran participar en la elaboración de los LTG, docentes que laboran en el servicio educativo nacional, sin recibir pago alguno, lo que permitió el ahorro de millones de pesos, según Marx Arriaga. Lo anterior, generó que se pusiera en cuestión la calidad de los LTG.

El Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa (ILCE), fundado por la UNESCO, refirió que los LTG son materiales de gran calidad en términos pedagógicos, metodológicos y técnicos. Menciona, que los *“Los libros de texto gratuitos se caracterizan por una sólida estructura didáctica, que favorece los procesos de aprendizaje de las y los estudiantes, desde su realidad, como criterio esencial para el abordaje de los conocimientos científicos y saberes comunitarios”* (Comunicado ILCE). Sin embargo, aunque el ILCE destaque la calidad de los libros de textos gratuitos y su sólida estructura didáctica: especialistas en educación, refieren lo contrario (El Economista, 16 de agosto del 2023).

En ese sentido, las discusiones académicas han colocado su interés en la calidad de su diseño (INEE), a través de analizar su pertinencia, relevancia, equidad, congruencia y claridad, entre otras. Una mirada que, si bien es parcial, abona a comprender el papel de LTG en los procesos de enseñanza-aprendizaje y la calidad de la educación (Villa, 2009).

No es cuestión menor, que se discuta sobre un recurso de índole nacional con el que están en interacción los docentes y los alumnos, principalmente. Los LTG, en varios casos, es la única y principal herramienta (aunque a veces ni esa, ya que en muchas ocasiones los libros de texto no llegan o llegan incompletos a las escuelas, como fue en el caso del ciclo escolar 2024-2025), con la que cuenta el alumnado. Además, algunos maestros y maestras, lo utilizan como uno de los principales recursos para planear y desarrollar su práctica educativa. Aunque hay docentes, que usan diversos materiales o adaptan las actividades del libro según su perspectiva y necesidades. Sin embargo, su uso es innegable, por ello su relevancia.

La discusión sobre los LTG se volvió más álgida, por: 1) incumplimiento a los lineamientos normativos, de acuerdo a la Ley General de Educación, para que puedan ser aprobados los LTG, los planes y programas de estudios oficiales deben de estar publicados en el Diario

Oficial de la Federación (DOF) y en el órgano informativo de cada entidad federativa, cuestión que se violó y, al no consultar la opinión de los gobiernos de los estados, la Ciudad de México y a los diversos actores involucrados en educación; 2) la calidad de su diseño, en términos pedagógicos, didácticos, conceptuales y metodológicos (Villalpando, 2023); 3) la opacidad que se llevó a cabo durante cinco años en el proceso de elaboración de los LTG; ya que no se informó sobre las asambleas realizadas para consultar la reforma a los planes de estudio y los LTG (Animal político,) y: 4) a que en el caso de secundaria, los LTG pasan a ser textos únicos, eliminando la opción de oferta de títulos por asignaturas, que hacían las editoriales. El personal docente pierde la autonomía para elegir un texto, aunque hay que decir que en muchas ocasiones no se respetaba la elección del docente al respecto, Dado lo anterior, el propósito del presente texto es realizar una aproximación a un análisis respecto al diseño del libro de texto de lenguajes de primero de secundaria, en términos didácticos, pedagógicos, conceptuales y metodológicos.

Orientaciones teóricas

El libro de texto gratuito es un recurso educativo que los docentes utilizan para llevar a cabo su práctica educativa- unos en menor o mayor medida que otros-. Su uso es innegable en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Según Cabrero, Duarte y Romero (1995) el texto escolar es un instrumento para la enseñanza, que se constituye a partir de un diseño particular, con orientaciones didácticas que coadyuven a la comprensión de la información que se presenta al alumnado.

Según Ramírez (2004) el libro de texto es un recurso didáctico, que se organiza de manera secuencial y sistemática, de acuerdo al desarrollo intelectual de la persona a quien va dirigido. La intención es que funcione como recurso pedagógico en el proceso de enseñanza aprendizaje y que exprese información relativa a un contenido curricular del programa de estudio vigente de acuerdo a un sistema educativo nacional. En el libro de texto se manifiestan los conocimientos y las técnicas que en un momento determinado una sociedad valora y cree pertinente para niños, niñas y jóvenes (Choppin, 2000).

Por otra parte, en diversas investigaciones el libro de texto ha sido objeto de estudio desde diferentes ángulos. Por ejemplo, desde lo didáctico, se han identificado errores o limitaciones didácticas (Brousseau, 1991; Escolano y Gairín, 2005; Romero, 2011); por ejemplo, la precisión y claridad del lenguaje (Fernández, 2010), en la presentación de las secuencias didácticas, entre otros. Se ha hecho un análisis sobre los contenidos desde un ángulo pedagógico, metodológico y conceptual identificando inconsistencias; por ejemplo, en el uso de los conceptos, en el contenido y su relación con la disciplina, en el contenido y contexto, en el contenido y la realidad, en la eliminación o elección de ciertos contenidos, entre otros (Cabrero, Duarte y Romero, 1995). Otros estudios han identificado incongruencias en el libro de texto como transmisor de conocimiento; por ejemplo, en los tipos de texto que se seleccionan, en el razonamiento que se utiliza, en el estado de verdad de los enunciados (Kimberley, Norris, Phillips y Clarck 2003). En este tenor de inconsistencias, el libro de texto puede *“convertirse en un instrumento que degrada y deforma la enseñanza”* (Prendes, 1994: 428).

En las siguientes líneas se presentará algunas aproximaciones de análisis de los libros de texto de lenguajes, en términos, didácticos, conceptuales, pedagógicos y metodológicos.

Los libros de texto

a) Desde el punto de vista didáctico

En términos didácticos, se reflexiona sobre el índice. La portada y el índice son unos de los elementos de un texto, con los que, primeramente, se ponen en contacto los lectores. El índice, nos permite obtener, una primera impresión del libro, en términos generales. Incluso, paradójicamente, en el tema de comprensión lectora, específicamente, en el subtítulo de las estrategias de comprensión lectora, se señala que, con la lectura de la portada o los subtítulos, se puede imaginar el contenido de los textos. También, permite evaluar, en un primer momento, la calidad de su contenido. En el libro de lenguajes de primero de secundaria, el índice se presenta en dos colores: verde para los títulos/temas (no se especifica que sean) y rosa/morado para los créditos bibliográficos (con fallas en redacción y bibliografía incompleta), créditos iconográficos y un cuestionario para los estudiantes, que tiene como finalidad recabar las opiniones con respecto al libro de lenguajes. Un acierto, esto último.

Los temas, únicamente se nombran, se presentan en orden alfabético- en el libro de primaria aparece el mismo orden- y, se señala la página de localización del tema. No se agrupan en apartados o ámbitos, tampoco hay subtemas, aunque sí se señalan a lo largo del texto (aparecen con negritas). La presentación de los temas tiene una finalidad didáctica, permite distribuir y organizar los contenidos, delimitar los temas -aunque exista relación entre contenidos-, ello no existe en los LTG. Por ejemplo, los libros de texto de español de secundaria, anteriores a estos, distribuían sus contenidos en tres ámbitos: literatura, estudio y participación ciudadana. Esta distribución permitía no sólo conocer con mayor claridad los contenidos particulares y el alcance de cada uno de ellos; también, orientaba una interacción particular entre el alumnado y el texto, pues, aunque los ámbitos se relacionan, tienen sus peculiaridades. Y pues, la didáctica falló en la presentación. Y forma es fondo.

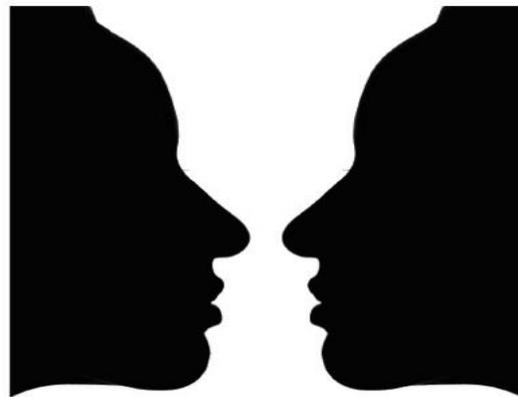
b) Desde el punto de vista conceptual

En términos conceptuales, el LTG de múltiples lenguajes de segundo grado, distribuyen las lecturas en cinco secciones: arte, literatura, cultura, historia y matemáticas. En cultura aparece un texto titulado *¿Es esto o lo otro?* (ver figura 1). Lo que se identifica es que el tema que presentan es: percepción de patrones visuales; específicamente patrones y formas. Aspectos psicofísicos y percepción del movimiento son contenidos centrales en esta lectura. Tal situación, permite señalar que las explicaciones e interpretaciones que pueden girar en torno a esta lectura tienen que ver con la ciencia, en particular la psicología experimental y fisiología. Paradójicamente no existe una sección al respecto de ciencia. Y los conceptos que utiliza la lectura, no se encaminan a una explicación cultural. Mostrar las relaciones ambiguas fondo-figura que se establecen en el texto, precisamente requiere, ser preciso y sistemático en el desarrollo de las lecturas.

¿Es esto o lo otro?

La ley de la **pregnancia**, también conocida como ley de la buena forma, es uno de los principios fundamentales de la **Gestalt**. Esta ley establece que la mente humana tiende a percibir los objetos y patrones de la forma más simple, ordenada y significativa posible.

Por ejemplo, ¿qué ves aquí?



¿Dos perfiles humanos?
¿Una copa?

Nuestra percepción visual tiende a organizar elementos agrupándolos de manera clara y coherente, para crear formas que sean fáciles de entender. Esto se logra a través de principios como la **simetría**, la **continuidad**, la **proximidad** y la **semejanza**.

Figura 1. Extraída del libro de texto de lenguajes de segundo grado de secundaria

c) Desde el punto de vista pedagógico y conceptual

En cuanto a lo pedagógico y metodológico, retomaré el primer tema del índice del libro de lenguajes de primer grado: comprensión lectora. Continuar con este contenido, como prioritario en la agenda de política educativa, es un acierto. Cabe recordar que, en las evaluaciones internacionales como PISA, así como en las nacionales como EXCALE, ENLACE Y PLANEA, el alumnado en México, se ha ubicado en los últimos lugares en el área de lectura. Algunas investigaciones nacionales (Weiss, Quiroz y Santos, 2005) refieren que, los estudiantes se encantan lejos de alcanzar los estándares de comprensión lectora acorde a su edad. Aunque la evaluación de los aprendizajes, no ha sido una prioridad de la

presente administración, el hecho de que la comprensión lectora sea un contenido nacional prioritario, merece la atención.

El tema de la comprensión lectora, cuenta con cinco apartados: a) definición de comprensión lectora, b) tipos de texto, c) factores que influyen en la comprensión lectora, estrategias para la comprensión de textos, e) la comprensión de textos en una sociedad intercultural. En el apartado de estrategias para la comprensión lectora se señala lo siguiente:

“La lectura por placer y la instrumental involucran la necesidad de apreciar y comprender el texto, lo cual supone la identificación de las ideas principales y secundarias, así como las implicaciones culturales del mensaje. Sin embargo, este proceso se hace posible de manera más sencilla y satisfactoria si, en el caso de la lectura recreativa, se actúa con libertad en la elección de la lectura, así como en la implementación de estrategias lúdicas y creativas en los tiempos libres”.

El proceso de identificación de las ideas principales y primarias se hace posible de manera más sencilla y satisfactoria, tanto en la lectura por placer como en la instrumental, no es exclusivo de una. A la lectura instrumental, se le otorga el atributo de “impuesta” por alguien, en la que quizá, no se implementan -o es poco- estrategias lúdicas y creativas. Incluso, en el libro se señala un modelo de estrategias para la comprensión lectora de lecturas instrumentales, basadas en tres etapas: antes de leer, durante la lectura y después de la lectura. Reducen el análisis del texto instrumental a un modelo homogéneo, mecánico, que recorre un proceso más elaborado y, poco creativo. Además, aunque esta es una de las prácticas más utilizadas con el alumnado de secundaria, es un método mal entendido (Conley, 2008), porque no considera los requerimientos específicos que el alumnado necesita para comprender los diferentes contenidos a los que se enfrenta. Dicho de otra manera, se necesitan ciertas habilidades y conocimientos para la diversidad de nuevos textos que aparecen en el mundo. Estrategias de acuerdo al contenido que se aborda, para la comprender el sentido del texto, además de un vocabulario específico. Todo ello necesita establecer una interacción distinta con el texto, así como creatividad, cuestión que se pretende restringir en este tipo de lectura.

Es un hecho, cuando un alumno tiene interés por una lectura que elige, se siente involucrado y motivado, pero no es lo único, hay otros factores como la atención, que juega un papel importante en el proceso de la comprensión lectora. Precisamente, el diseño de estrategias particulares y no genéricas, pueden ejercitar de manera más pertinente la atención, porque se atienden especificidades que son claves en las lecturas. Es un acierto que el alumno goce de autonomía al elegir un texto. Lo que llama la atención, es el mensaje que se trata de transmitir con la lectura instrumental. Es claro, que se identifique como aquella que se impone y que puede ser más compleja de comprender. Lo cual, ni es todo cierto ni todo falso, pero sí una orientación en la actitud del alumnado con respecto a las lecturas. Un texto que se lee por elección, no siempre es sencillo de comprender, aun estés motivado y, tampoco un texto es tan complejo de comprender, porque te lo impusieron. Parece que se trata de dibujar la figura del docente como un impositor. No se dibuja al maestro o maestra, como una figura que recomienda o sugiere textos. Entre sugerir e imponer, hay una gran distancia que se establece en la relación pedagógica entre maestro-alumno. Sugerir o recomendar textos al alumnado de secundaria, no sólo es una tarea útil, es necesaria. Hay ocasiones, que el personal docente sugiere ciertos libros que abren la puerta a la lectura. En el discurso, se habla de autonomía del personal docente, pero se le desdibuja con facilidad, en acciones como este tipo.

También, en cuanto a la pedagógico, en el tipo de texto se percibe que en los LTG de primero se prioriza la presentación de textos narrativos tradicionales, leyendas, mitos, refranes, coplas, fábulas, canciones populares y; se excluyen los textos de divulgación científica, artículos de opinión, ensayos, biografías, reseñas, notas periodísticas, entrevistas y reportajes entre otros. En ese sentido, los LTG como medio de acceso a la información, permitirán que el alumnado adquiera información de manera marginal, lo que limitará sus posibilidades de aprendizaje y desarrollo económico. La ausencia de los diversos textos ocasionará bajos niveles de vocabulario, proporcionará información abstracta sobre temas específicos y limitará la oportunidad de autonomía y crítica en el alumnado. Además, la inequidad en el acceso a la información a través de diversos textos generará inequidades en las oportunidades de empleo, por ejemplo.

Se debe reconocer el esfuerzo de los LTG de primero por mencionar algunos autores relevantes de la literatura como Juan Rulfo, Jorge Luis Borges, Gabriela Mistral, Miguel de Cervantes, Pablo Neruda, Amado Nervo, Lope de Vega, Shakespeare, Guillermo Prieto,

Sor Juan Inés de la Cruz, entre otros. Sin embargo, en muchas ocasiones son muy cortos los fragmentos de sus textos (dos o tres líneas) o no se colocan, cuestión que sí aparecía en los libros de texto anteriores. En los textos anteriores se apreciaban adaptaciones en los mismos, ahora prevalece el copiar y pegar y el abuso en las traducciones de los escritos en lenguas originarias. El reducir la cantidad de información en las lecturas no se traduce en facilitar los aprendizajes en el alumnado, pero quizá sí en ensanchar las brechas en la equidad y calidad educativa. Además de que los LTG no rompen con la inercia de privilegiar la literatura de autores sobre la de autoras.

Comentarios finales

La discusión sobre los LTG es más que pertinente. No tendría que llevar a la polarización entre los actores, sino reconocer que es un tema importante y que tiene que mirarse desde múltiples aristas, de manera integral. Precisamente, coloca en la mesa, lo que nos falta investigar y, sobre lo que nos ocuparía centrarnos: la calidad de los servicios educativos que ofrece el sistema educativo nacional. Los LTG han transitado por diferentes administraciones de gobierno, con diferentes colores partidistas. Su característica como política educativa transexenal, no sólo es un acierto, es una invitación a otorgarle la importancia que merece.

Referencias bibliográficas

Animal Político (20 de junio del 2023). La SEP reserva por cinco años la información de las asambleas para elaborar los nuevos planes de estudio y libros de texto. *Animal Político*.

Disponible en: <https://www.animalpolitico.com/sociedad/sep-reserva-informacion-asambleas-planes-libros>

Brousseau, G. (1991). *Théorie des situations didactiques*. Grenoble: La Pensée Sauvage.

Cabero, J., Duarte, A., y Romero, R. (1995). “Los libros de texto y sus potencialidades para el aprendizaje”, En Cabero, J. y Villar, L. (Eds.), *Aspectos Críticos de una Reforma Educativa*. Sevilla: Universidad de Sevilla.

Choppin, A. (2000). "Pasado y presente de los manuales escolares". En Ruiz, J. (Ed.). *La cultura escolar de Europa. Tendencias históricas emergentes*. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.

Compañ, J. (16 de agosto del 2023). El libro de texto de lenguajes para secundaria: algunos elementos para su reflexión. *Nexos*. Disponible en: <https://educacion.nexos.com.mx/el-libro-de-texto-de-lenguajes-para-secundaria-algunos-elementos-de-reflexion/>

Conley, M. (2008). "Cognitive Strategy Instruction for Adolescents: What We Know about the Promise, What We Don't Know about the Potential". *Harvard Educational Review*, 78 (1), pp.84–106. Disponible en: <https://meridian.allenpress.com/her/articleabstract/78/1/84/31946/Cognitive-Strategy-Instruction-for-Adolescents?redirectedFrom=fulltext>

El economista (16 de agosto del 2023). Expertos advierten que los nuevos libros de texto no son coherentes con los grados escolares. *El economista*. Disponible en: <https://www.economista.com.mx/politica/Expertos-advierten-que-los-nuevos-libros-de-texto-no-son-coherentes-con-los-grados-escolares-20230816-0087.html>

Escolano, R., y Gairín, J. (2005). Modelos de medida para la enseñanza del número racional en Educación Primaria. Unión. *Revista Iberoamericana de Educación Matemática* (1), pp.17-35.

Fernández, J. (2010). *La resolución de problemas matemáticos. Creatividad y razonamiento en la mente de los niños*. Madrid: Grupo Mayéutica Educación.

Franco, R. y Lanzaro, J. (2006). "Política y políticas públicas: Determinación y Autonomía", En Franco, R. y Lanzaro, J. (eds.), *Política y políticas públicas en los procesos de reforma de América Latina*. Buenos Aires: Flacso México, CEPAL y Miño y Dávila.

Kimberley, P., Norris, S., Phillips, L. y Clarck, G. (2003). The anatomy of junior high school science textbooks: An analysis of textual characteristics and a comparison to media reports of science. *Canadian Journal of Science, Mathematics and Technology Education*, 3(4), pp. 415-436.

Prendes, M. (1994). *La imagen didáctica: análisis descriptivo y evaluativo*. Tesis Doctoral no publicada. Murcia: Universidad de Murcia.

Ramírez, T. (2004). *El texto escolar en el ojo del huracán*. Caracas: Fondo Editorial de Humanidades y Educación/UCV.

Reforma (28 de julio 2021). Presume Arriaga ahorro... ¡sin libros de texto! *Reforma* Disponible en: <https://www.reforma.com/presume-arriaga-ahorro-sin-libros-de-texto/ar2229689>

Romero, N. (2011). *Entre maestros y editores: Sentidos atribuidos a las prácticas escolares asociadas al uso de los textos en escuelas primarias de la provincia y la ciudad de Buenos Aires*. Tesis doctoral no publicada. Buenos Aires: Universidad de San Andrés.

Villa, L. (2009). *Cincuenta años de la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos: cambios permanencias en la educación mexicana*. México: SEP. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/303468090_Cincuenta_anos_de_la_Comision_Nacional_de_Libros_de_Texto_Gratis_cambios_y_permanencias_en_la_educacion_mexicana

Villalpando, I. (26 de julio del 2023). Los nuevos libros de textos gratuitos: un enorme retroceso. *Nexos*. Disponible en: <https://educacion.nexos.com.mx/los-nuevos-libros-de-texto-gratuitos-un-enorme-retroceso/>

Weiss, E., Quiroz, R., y Santos, A. (2005). *Expansión de la educación secundaria en México. Logros y dificultades en eficiencia, calidad y equidad*. París: UNESCO. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000140556/PDF/140556spa.pdf.multi>