



# CONGRESO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN | EVALUACIÓN 2024



**El sistema de retroalimentación para el plan de estudios de la licenciatura en Enseñanza de Lenguas de la Facultad de Filosofía y Letras. Una propuesta en construcción.**

Jaime René Serrano Altamirano

Docente de la Facultad de filosofía y Letras

serranoaltamirano@gmail.com

## Resumen

El propósito del presente trabajo es compartir las reflexiones en torno a reorientar la concepción de la evaluación, que permita delinear un sistema de retroalimentación del plan de estudios de la licenciatura de enseñanza de lenguas, bajo un marco conceptual-metodológico sistémico que sustente y oriente el propósito del sistema de retroalimentación, con el cual se identifiquen los logros alcanzados y aspectos a mejorar en el plan y programas de estudio y en el que participen los actores educativos que participan en la licenciatura. Trabajo que contempla tres momentos: antecedentes de la retroalimentación, tanto informal y formal, que se da por parte de los docentes a estudiantes, de la institución educativa a docentes y de los actores educativos al plan de estudios. En el segundo momento comentare el marco conceptual recuperado y un bosquejo de los elementos que integrarían del sistema de retroalimentación. Finalizo con comentarios sobre el trabajo realizado hasta el momento.

Palabras clave: evaluación, retroalimentación, sistema de retroalimentación y mejora continua y dialogo.

## Introducción

En el marco de la revitalización del Modelo educativo humanista integrador basado en competencias, la Universidad Autónoma de Tlaxcala (UATx) plantea el cambio

---

del concepto de competencias por el de capacidades; con la idea de “asumir un concepto que refleje con mayor integralidad el propósito de una formación profesional humanista, comprometida con su comunidad desde el reconocimiento de las potencialidades humanas individuales y las que permiten atender la necesidad de impulsar una vida saludable y justa para la población”. (Díaz, Ángel 2023)

También con la finalidad de reorientar la concepción de la evaluación, entendida como un proceso integral, sistemático y participativo para la mejora continua; que reflexioné sobre los diferentes elementos que intervienen en la formación de los profesionistas y, en particular, en el desarrollo de las capacidades propias de su praxis en el espacio laboral; así como, coadyuvar a la consolidación de la flexibilidad curricular y a la revitalización del MHIC... (UATx, 2023). Por ello, la Facultad de Filosofía y Letras participa en la revitalización de los planes y programas de estudio orientados a mejorar la praxis profesional de los estudiantes, son tres etapas: Primera de fundamentación de la pertinencia de la profesión, segunda diseño del plan de estudios y la tercera del plan de mejora continua.

Específicamente en la segunda etapa de la revitalización del MHIC uno de los puntos es el diseño y elaboración de un sistema de retroalimentación del Plan de estudios, con la finalidad de construir un marco conceptual-metodológico que sirva como base para orientar el propósito del sistema; entendido *como una herramienta que permita obtener información de estudiantes, docentes, directivos, egresados y empleadores; sobre los logros alcanzados y aspectos a mejorar en el plan y programas de estudio.* Sylvana Valdivia considera que uno de los retos de la educación superior es “asegurar la sintonía entre lo que los docentes enseñan y aquello que buscamos que los estudiantes aprendan” (2014: p20). Lo anterior solo se logra si hay una retroalimentación que contribuya a revisar los contenidos de los programas que conforman el mapa curricular; para ello, el sistema de retroalimentación, como herramienta, contribuirá a sistematizar la información recuperada para la toma de decisiones que mejoren la praxis de los docentes como el plan de estudios.

---

## La retroalimentación

En Latinoamérica la retroalimentación es un procedimiento que no todos los actores educativos lo llevan a cabo, la forma de hacer la retroalimentación es de una manera informal, en la que se comunica a los estudiantes o docentes, aquellas cosas que son incorrectas en su desempeño escolar o académico; pocas veces se comenta lo que hizo bien, lo que debe hacer y cómo mejorarlo.

Asimismo, poco se retroalimenta el plan y programas de estudio y lo que se podría mejorar; particularmente la mayoría de los docentes y/o la totalidad de los estudiantes no participan dando sus comentarios al respecto; tampoco conocen los medios de difusión para recibir una retroalimentación. En este sentido Rubén Nanclares consideran que “las universidades como instituciones de conocimiento, deben contar con una metodología de tipo pedagógica que les permita actualizar el currículum” (2021, p198) y hacer partícipes a los actores educativos (estudiantes, docentes, autoridades educativas, expertos y empleadores) de manera activa y reflexiva compartiendo sus experiencias y argumentos que les permita construir propuestas en torno a la mejorar del plan y programa de estudios.

El mismo Nanclares (2021) menciona que Teixeira (1978), Larrosa (2002) y Freire (2010) inciden en la importancia de la participación de los estudiantes en la actualización del currículum, Ángel Díaz comenta que es una idea que plantearon Schwab (1970) y Stenhouse (1984) que acreditada al currículum conocido como deliberativo; por el conocimiento construido a partir de la experiencia vivida en su formación y porque están en un contexto diferente en su diario vivir. La relevancia de dialogar e intercambiar sus experiencias entre docentes, estudiantes y expertos contribuiría a mejorar el plan de estudios; algo complejo de hacer porque se considera que los estudiantes no cuentan con los conocimientos especializados sobre la construcción del currículum.

En suma, la retroalimentación juega un papel fundamental en la actualización del currículum, porque nos permite, en primer momento, recuperar de los procesos de apropiación, tanto de docentes como de estudiantes, donde estos reconstruyen y

---

aportan información; que en un segundo momento permite sistematizar información para tomar decisiones y mejorar los programas del plan de estudio con la finalidad de formar profesionistas que contribuyan a la transformación de la sociedad.

Para lograr lo anterior se requiere definir el marco conceptual y metodología de lo que se entendería por retroalimentación, que contribuya a entender el proceso de la apropiación con la que se reconstruyen y se aportan los docentes a su praxis profesional; y del cómo retroalimentar cada uno de los campos formativos del plan de estudios, de la licenciatura de enseñanza de lenguas, a través de la participación de los actores educativos (de autoridades, docentes y estudiantes).

Derivado de lo anterior, se requiere implementar una estrategia de trabajo para llevar a cabo la retroalimentación, entendida como un proceso por el cual los actores educativos comparten sus experiencias y consensuan, a través del diálogo, cómo mejorar el plan de estudios; como la praxis profesional, tanto de los docentes, como de los estudiantes. Además, identificar cómo se dan el proceso de aprendizaje-enseñanza para mejorar su actuar en dicho proceso.

La estrategia es el trabajo del grupo de actores educativos participantes recuperan datos, hechos y experiencias sobre su formación y/o praxis profesional; que reflexionen de manera individual y la compartan con el grupo para construir información que genere la intervención para mejorar los contenidos, material didáctico, su praxis pedagógica y el proceso de evaluación en los distintos momentos de la formación; de la relación entre docente y estudiante, como de los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Para llevar a cabo lo anterior, es necesario diseñar y elaborar un sistema que recupere la información de los distintos actores educativos y empleadores con la finalidad de sistematizar los datos, hecho y experiencias de cada uno de ellos y transformarlos en información sistematizada que contribuya a retroalimentar y proponer cambios o un plan de intervención orientado a mejorar la praxis profesional del docente como el plan y programa de estudios. Sobre todo, que oriente con claridad lo que se pretende con la retroalimentación.

---

La propuesta del sistema de retroalimentación<sup>1</sup>, que se está construyendo y definiendo su estructura, contempla tres elementos: uno es el proceso de retroalimentación del aprendizaje, 2. El proceso de retroalimentación de la enseñanza y 3. El proceso de retroalimentación del plan de estudios. Estos tres elementos interactúan entre sí, son interdependientes con el propósito de retroalimentar al plan de estudios.

La herramienta fundamental para identificar qué se hizo bien, qué debe hacer y cómo mejora, tanto los estudiantes, docentes, como el currículum es el **diálogo** entre ellos y con los actores educativos que participan en el proceso de retroalimentación. Así como, considerar la opinión tanto de especialista como de los estudiantes porque todos aportarán su experiencia de la formación de los estudiantes, como de los docentes y autoridades educativas que intervienen en la formación e implementación del plan de estudios.

El dialogo como referente de los actores educativos permite expresar los conocimientos, sentimientos y emociones de los que interactúan, por ende, de las diferencias y consensos a los que se pueden llegar para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Hernández y Quintana (2018, citado por Moreno Guaicha, 2024) que la dialogicidad es un intercambio de ideas “entre varios sujetos cognoscentes, que influyen entre, dentro y a través de la ciencias” (p26), posibilitando compartir creencias y conocimientos, para facilitar la búsqueda de la verdad y la construcción del saber donde participan , colaboran (Moreno, 2024) los actores educativos con el propósito de que con base en los marcos de referencia interpreten la realidad y vayan modifica con el discurso social (Leistyna, 2001) en el que se está inmerso para mejorar la enseñanza, el aprendizaje de los estudiantes y docentes.

Con la dialogicidad permitiría recuperar la pregunta cómo un medio esencial para la búsqueda del conocimiento o de la verdad; también ayuda a razonar y a argumentar;

---

<sup>1 1</sup> Según Pérez y Merino(2022) el sistema lo entendemos como el conjunto de elementos que lo integran, que se relacionan e interactúan entre sí para retroalimentar al sistema.

por lo tanto, permitiría conocer las opiniones argumentos e interpretaciones de los diferentes actores educativos para mejorar la formación profesional de los estudiantes de la licenciatura de enseñanza de lenguas.

Helena Cansamiglia y Aparo Tusón consideran que al dialogar es posible identificar las áreas donde se puede orientar o retroalimentar a los estudiantes, porque en esencia de identifica los referentes que los estudiantes tienen, y como a partir de ellos como interpretan la realidad; también como hacen uso de las herramientas lingüísticas para expresar sus ideas, emociones y las experiencias de poner en práctica lo que aprenden. Lo que permite al proponer alternativas para que mejoren su proceso, tareas, actividades y acciones a implementar para que se identifiquen qué aprendí, qué hizo bien y qué y cómo mejorarlo.

Buber (1973, citado por Moreno Guaicha, 2024, p 78) considera que la dialigicidad “implica una comprensión del yo y del otro como entidades interconectadas y mutuamente independientes, tanto en el proceso del conocimiento y en el de la existencia”; lo que permite promover el crecimiento personal y la comprensión del mundo. Además, del entendimiento y el desarrollo humano de los actores que participan en la retroalimentación y en la formación profesional de los estudiantes.

En síntesis, la retroalimentación juega un papel fundamental para mejorar las actividades y acciones del proceso de enseñanza- aprendizaje y del curriculum; con el dialogo se permite, tanto a docentes como a estudiantes “ser sujetos activos de su praxis profesional y de transformar su realidad social” (Vlasco y González, 2008, p464) Y se evita que sean simples reproductores de actividades y/o discursos.

Para finalizar, en la medida que los docentes demos una retroalimentación formal a los estudiantes se podrá mejorar la formación de los mismos. Para ello, se requiere de integrar un sistema de realimentación que permita, por una parte, dejar de lado el aislamiento de los distintos procesos (aprendizaje, enseñanza y valoración el curriculum) y por otro iniciar a identificar cómo integrar a cada uno de ellos para tener una mirada holística del sistema para comprender cómo cada uno de los elementos intervienen en el proceso de formación.

---

<sup>1</sup> Según Pérez y Merino(2022) el sistema lo entendemos como el conjunto de elementos que lo integran, que se relacionan e interactúan entre sí para retroalimentar al sistema.

## REFERENCIAS

García-Garduño, José-María (2016), “Reseña del libro *Currículum: entre utopía y realidad*, de Ángel Díaz Barriga”, en Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES), México, UNAM-IISUE/Universia, vol. VII, núm. 19, pp. 195-198, <https://ries.universia.net/article/view/1993/resena-libro-curriculum-utopia-realidad-angeldiaz-barriga> [consulta: 02/03/2023].

GARZÓN CASTRILLÓN ANA (2018). Modelo para el Seguimiento y Acompañamiento a Graduados (SAG), una visión holística de la gestión de la calidad de la educación superior. Educación Vol. XXVII, N° 52, marzo 2018, pp. 201-218 / ISSN 1019-9403 <https://doi.org/10.18800/educacion.201801.011>

Karime Osorio Sánchez y Alexis López Mendoza (2014) La Retroalimentación Formativa en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje de Estudiantes en Edad Preescolar. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 7(1), 13-30. <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol7-num1.htm1>

María Concepción Barrón Tirado y Frida Díaz Barriga Arceo (2018) Currículum y procesos de cambio, deliberación, conversación y agencia humana. En Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación, año 14, nro. 13, vol. 1, enero a junio de. Páginas 5-18. (En Línea). [ consulta: 02/03/2023].

---



# CONGRESO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN | EVALUACIÓN 2024



Nanclares R., & Tobón-Marulanda, F.Á. (2021). Retroalimentación colaborativa de currículo: Caracterizando las resonancias de las experiencias discentes. *Alteridad*, 16(2), 198-210.  
<https://doi.org/10.17163/alt.v16n2.2021.03>

Reyes Lerma Edithson Andrés (2015). Aplicación del modelo de retroalimentación de Hattie y Timperley a los estudiantes de la asignatura Química Industrial de la Corporación Universitaria del Meta. Tesis de grado de Maestría en educación con acentuación en procesos de enseñanza aprendizaje. Tecnológico de Monterrey

Tiburcio Moreno Olivos (2021) La retroalimentación: un proceso clave para la enseñanza y la evaluación formativa /. -- Ciudad de México: UAM, Unidad Cuajimalpa, División de Ciencias de la Comunicación y Diseño.

---