

**Evaluación de los desempeños esperados- sello en diálogo con el área de formación
práctica**

María Francisca Moreno Jorquera

Universidad San Sebastián

francisca.moreno@uss.cl

Área temática: Evaluación curricular y acreditación de programas

Resumen

La evaluación de un perfil de egreso y su progresión presenta desafíos al pretender interpretar, sistematizar, y tomar decisiones oportunas, pertinentes y coherentes, en el marco de la mejora continua. Este estudio trata del análisis de la evaluación de los desempeños esperados- sello en diálogo con la línea de formación práctica, a fin de fortalecer el perfil de egreso de un programa de prosecución de estudios en Chile. Metodológicamente, se ha optado por un enfoque cualitativo – exploratorio, identificando las estrategias e instrumentos evaluativos que los y las docentes utilizan, a fin de hacer visible este aspecto en la trayectoria del proceso educativo. Sobre las conclusiones preliminares, se observa que, en general, los y las docentes no evalúan formalmente el área de desempeños - sello; en su lugar, proporcionan retroalimentación de manera informal, no sistematizada y débilmente contextualizada.

Palabras clave: perfil de egreso, desempeños esperados – sello, línea de formación práctica, resultados de aprendizaje.

Justificación

Este estudio, se justifica a partir de la necesidad de levantar insumos para la optimización de un plan formativo que enmarca un programa de prosecución de estudios chileno.

El mismo es de corta data, teniendo a su haber dos años desde su puesta en marcha, por lo que cualquier herramienta y/o mecanismo de apoyo que sirva para su optimización, es requerido.

No obstante, antes de llegar a este punto es interesante detenerse y reflexionar sobre cómo y de qué manera se están evaluando aquellas áreas que refieren a las habilidades de formación integral, como elementos sello, de las que dispone una institución que acoge e implementa un programa de prosecución de estudios.

Por lo anterior, es requisito, en el marco de la mejora de los procesos para el aprendizaje, optimizar el perfil de egreso, en base a evidencia, emanada a partir de la recolección de información, su interpretación, sistematización y posterior toma de decisiones.

Para el caso, las habilidades que se esperan desarrollar, se declaran en una matriz de tributación, y conforme avanza el trayecto formativo, se miden a través de diferentes hitos evaluativos, especialmente en su ciclo básico.

No obstante, son justamente los desempeños esperados - sello aquellos que no se visualizan, comúnmente, por medio de las estrategias e instrumentos evaluativos que se ponen a disposición, resultando una omisión de los mismos.

Paralelamente, las instancias de formación práctica ofrecen espacios privilegiados para la observación del aprendizaje desde un punto de vista auténtico. En este sentido, en la matriz mencionada se ha previsto incluir tanto los desempeños sello como aquellos resultados de aprendizaje, también en los programas de asignatura, por lo que cada uno de estos cuenta con su explicitación de acuerdo al nivel, en progresión, de la línea de formación práctica.

El supuesto que sustenta esta indagación exploratoria versa en la presunción de que no existe claridad sobre las estrategias e instrumentos que sirven para evaluar las actitudes o conductas sello, en tanto pilares del modelo formativo institucional.

Las preguntas orientadoras son:

- ¿Cómo, los y las docentes de la línea de formación práctica, aseguran la evaluación de los desempeños esperados - sello?
 - ¿Qué tipo de estrategias e instrumentos utilizan, los y las docentes de la línea de formación práctica, para evaluar los desempeños esperados - sello?
-

- ¿Qué tipo de estrategias e instrumentos serían los apropiados para evaluar los desempeños esperados - sello, para que sean válidos, confiables y objetivos?

Objetivo general:

Analizar las características de las estrategias e instrumentos de evaluación de los desempeños esperados – sello, en diálogo con los resultados de aprendizaje del área de formación práctica, en un programa de prosecución de estudios chileno.

Objetivos específicos:

- Caracterizar como los y las docentes de la línea de formación práctica, aseguran la evaluación de los desempeños esperados - sello.
- Identificar el tipo de estrategias e instrumento/s que los y las docentes de la línea de formación práctica utilizan para evaluar los desempeños esperados - sello.
- Proponer estrategias e instrumentos de evaluación adecuados para evaluar los desempeños esperados – sello, que sean válidos, confiables y objetivos.

Enfoque conceptual

Las competencias genéricas o sello, son aquellas habilidades que se desarrollan a lo largo de todo un programa de formación o ciclo educativo. Este concepto, respaldado por Corvalán (2014), basa su clasificación en las propuestas de Tardif, dando especial atención al nivel metacognitivo de las competencias. Desde esta perspectiva, los conocimientos sello, se caracterizan por su constante evolución y adaptación a lo largo del proceso formativo.

Se sabe que estos aprendizajes integrales representan un desafío para los y las docentes, ya que requieren de la implementación de estrategias e instrumentos que permitan evaluar progresivamente, este nivel de saber. Además, estos resultados de aprendizaje deben evaluarse concibiendo el recorrido formativo, de manera transversal, horizontal y vertical, asegurando la consistencia curricular interna. Razón por la cual, la línea de formación práctica se percibe como campo fértil para identificar cómo el plan formativo se hace cargo, evaluativamente, del área denominada como de formación integral (también conocidas como competencias sello).

Los resultados de aprendizaje se formulan como enunciados acerca de lo que se espera que el estudiante demuestre una vez terminado el proceso de aprendizaje (Cisterna, C., Soto, V., & Rojas, C., 2016)

Aravena, Berrios y Figueroa (2020) hacen referencia a lo que la Comisión Nacional de Acreditación (CNA), definen como “perfil de egreso”, concibiéndolo como “el conjunto de conocimientos, competencias y actitudes que el/la estudiante de una carrera o programa habría internalizado al momento de su titulación o graduación” (CNA, 2015, p. 7).

Con todo, uno de los desafíos para la sostenibilidad y mejora continua de un plan formativo, radica en la posibilidad de su evaluación sistemática y oportuna, en tanto orienta la toma de decisiones para el logro del perfil de egreso. Sin embargo, una de las dificultades que se evidencia en la evaluación es que las competencias declaradas en él, no se ven reflejadas de manera concreta y evidenciable en los instrumentos de evaluación y corrección de las asignaturas que componen el plan de estudios, permaneciendo los perfiles aún en el plano declarativo y no en el de lo concreto y evidenciable (Möller;Gómez, 2014 citados por Aravena, Berrios y Figueroa, 2020).

Estrategia metodológica

Metodológicamente, este levantamiento de información para la posterior toma de decisiones se aborda desde un enfoque cualitativo.

Se estimó realizar una serie de grupos focales y entrevistas semiestructuradas bajo dos tipos de muestreo el primero probabilístico, y el segundo no probabilístico.

A continuación, se explica lo mencionado en relación a la cantidad de informantes que contempla el universo:

a) De los participantes:

- N Docentes: 31
- N Estudiantes: 428
- N Encargadas de la gestión curricular: 2

b) De las estrategias asociadas al muestreo:

- 2 grupos focales con docentes
 - 6 grupos focales con estudiantes, cada uno conformado por un grupo de 10 estudiantes, distribuidos por nivel de práctica.
-

- 2 entrevistas semiestructuradas con encargadas de la gestión curricular

Desarrollo

De los elementos iniciales, es coincidente con la teoría, señalar que la apropiación del ámbito de formación integral (o sello) es efectivamente una de las áreas formativas que se instalan de manera frágil, y para ello la formación práctica sirve de espacio auténtico para ser evaluados. También se consideran los hitos evaluativos, que contemplan la medición de los resultados de aprendizaje disciplinares y pedagógicos, no obstante, no se explicitan ni las estrategias y tampoco los instrumentos que se utilizan para la medición del conocimiento respecto de este tipo de habilidades.

Como antesala, se señala que los y las docentes dicen no estar totalmente conscientes de la evaluación de este tipo de habilidades, ya que no las identifican de manera clara. Lo anterior, se justifica en razón de situar el interés en el ámbito disciplinar y/o pedagógico, según sea el caso. Por su parte, en las instancias dialógicas, entre estudiantes y docentes, se hace mención a los componentes actitudinales, como forma de retroalimentación oral e informal, lo que otorga relevancia a este estudio (que se encuentra en ejecución).

Conclusiones Preliminares

Son resultados y conclusiones preliminares, aquellas ideas que hacen alusión a las estrategias e instrumentos de evaluación utilizados por los y las docentes a cargo de las asignaturas de la línea de formación práctica.

Una de las evidencias que emergen de este estudio es que los y las docentes no contemplan estrategias e instrumentos de evaluación confiables, válidos y objetivos, que permitan determinar cómo los y las estudiantes se apropian de los desempeños esperados - sello institucionales que se expresan en la matriz de tributación de resultados de aprendizaje, por lo que no ha sido posible cotejar como se tributa, desde este ámbito al logro del perfil de egreso.

Lo que se logra pesquisar es una disposición informal respecto de estos resultados de aprendizaje, lo que demuestra una débil conciencia de su aporte al perfil de egreso, en tanto identificación con el sello institucional y su consolidación progresiva mediante la línea de formación práctica.

En contraste, se constata la claridad sobre los resultados de aprendizaje asociados a cada nivel de práctica, sus estrategias e instrumentos de evaluación, lo que es valorado por los y las

participantes, más no, como se ha manifestado, evidenciar desde una perspectiva auténtica, aquellas habilidades sello que contribuyen a la formación integral.

En consideración a lo planteado, y como proyección a este trabajo exploratorio, se ha determinado su continuidad en la línea de elaborar y validar estrategias e instrumentos para considerarlos en el itinerario formativo e incluirlos en las evaluaciones hito del programa de prosecución de estudios.

Referencias

Arana, C., García J., Gil, O., y Cárdenas, L. (2024). Competencias genéricas desde un marco teórico cognitivo: Hacia su medición en la organización. *Saluta*, (9), 49–64. <https://doi.org/10.37594/saluta.v1i9.1244>

Aravena, M., Berrios, a., & Figueroa, V. (2020). Metodología de la evaluación de logro de las competencias de los estudiantes orientadas hacia el perfil de egreso. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 24(2), 1093-1103.

Bolívar, R. M. (2019). Investigar la práctica pedagógica en la formación inicial de maestros. *Pedagogía y Saberes*, 51. <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/PYS/article/view/2881>

Carreras, J., & Perrenoud, P. (2008). El Debate sobre les competencias en la enseñanza universitaria. Cuadernos de docencia universitaria. Primera edición, OCTAEDRO. <https://cutt.ly/jbDIKGf>

Campos de Rivas, Y. R. (2023). Formación bajo el enfoque por competencias a nivel universitario. *Revista Guatemalteca De Educación Superior*, 6(2), 1–10. <https://doi.org/10.46954/revistages.v6i2.116>

Cisterna, C., Soto, V., & Rojas, C. (2016). Rediseño curricular en la Universidad de Concepción: la experiencia de las carreras de formación inicial docente. *Calidad en la Educación*, (44), 301-323.

Corvalán, O. Tardif, J. (Coordinadores) (2014), Manual para la Innovación Curricular Universitaria Basada en el Desarrollo de Competencias, Editorial, ANUIESMéxico. Ciudad de México.

García, J. T. Las vías del perfil de egreso: Construcción y evaluación. *Evaluación del perfil de Egreso*, 23.

Gareis, K., & Cosoy, C. (2023). Intercambios con Ángel Díaz Barriga.: «Un currículum vivo que pueda enriquecerse con la crítica, pero sobre todo con la práctica». *El Cardo*, (19), 1-10.

Hamodi, C., Lópezr, V., & López, A. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles educativos*, 37(147), 146-161.

Marín, C., & Rojas-Barahona, C. (2008). Evaluación al interior del aula: una mirada desde la validez, confiabilidad y objetividad. *Pensamiento Educativo, Revista de Investigación Latinoamericana (PEL)*, 43(2), 285-305.

Menzala, C., & Ortega, E. (2023). Evaluación basada en competencias en educación superior. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(28), 836–851. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.558>

Nisperuza, E., Díaz, M., & Merlano, H. (2022). El currículo por competencias en la educación superior. Una mirada desde los programas de formación de maestros. *Revista Boletín Redipe*, 11(04), 154-172.

Páez, J., Hurtado, J., Reyes, T., Rolle, G., & Yáñez, R. (2023). Evaluación de los aprendizajes en los modelos curriculares basados en competencias en educación superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 3041-3056. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6393

Romo, C., Tobón, S., & Juárez, L. (2020). Diseño y validación de un instrumento para evaluar la práctica docente centrada en la metacognición en el aula. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(2), 55-76.



CONGRESO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN | EVALUACIÓN 2024



Vezub, L., & Arroyo, G. C. (2022). Formación docente y calidad en América Latina. Análisis de casos en Chile, Ecuador y Perú. *Revista Educación Superior y Sociedad (ESS)*, 34(1), 259-290.
