

Los canales de comunicación en la Facultad de Filosofía y Letras y su mejora para los Programas de Fortalecimiento de la Planta Académica

Tania Alarcón Rodríguez

Facultad de Filosofía y Letras

Correo electrónico

tania@unam.mx

Cintia González Ordaz

Centro de investigaciones y Estudios de Género. UNAM

cintia_ordaz@cieg.unam.mx

Elvia Rosas Rivera

Facultad de Filosofía y Letras

elviarosasriv@comunidad.unam.mx

Área temática: Evaluación Institucional

Reportes, parciales o finales, de investigación con referente empírico

Resumen

“Los canales de comunicación en la Facultad de Filosofía y Letras y su mejora para los Programas de Fortalecimiento de la Planta Académica” es una investigación nacida de la problemática identificada por la falta del trabajo colaborativo entre las áreas académico-administrativas de la FFyL de la UNAM encargadas de los programas de fortalecimiento académico y el desconocimiento de la normatividad por parte de la planta académica. Este proyecto tiene el objetivo de identificar cuál es el modelo de gestión actual y sus canales de comunicación en las áreas académico-administrativas para proponer estrategias de mejora que fortalezcan dichos canales y facilitar el acceso de la planta académica a los programas. Esta labor se realiza en dos fases, la primera es un diagnóstico que involucra la revisión de los documentos oficiales que norman a la UNAM, la selección y recopilación de literatura especializada sobre organización y gestión educativa estratégica y su análisis conceptual. La segunda fase propone estrategias tanto tecnológicas como académico-administrativas para corregir los problemas detectados, la verificación y evaluación de las mejoras de los docentes y de la propia Facultad.

Palabras clave: máximo 5 palabras clave

Docencia, canales de comunicación, Fortalecimiento académico, normatividad, gestión educativa

Justificación

La UNAM se rige por una legislación propia, de la cual se derivan estrategias, programas y proyectos que componen el Plan de Desarrollo Institucional (PDI). Una de las estrategias medulares del PDI es el fortalecimiento de la planta académica que establece una serie de canales de comunicación entre áreas académico-administrativas. Sin embargo, en la FFyL, la planta académica ha manifestado desconocer parcial o totalmente la normatividad universitaria e, incluso, algunos programas y su funcionamiento, y, por otra parte, es casi nulo el trabajo colaborativo entre las áreas académico-administrativas. Dicha identificación ha sido de manera empírica, pues la FFYL no cuenta con un registro documentado sobre esta problemática, en este sentido es necesaria una investigación para conocer los orígenes de las fallas de comunicación. Al no existir antecedentes documentados sobre la problemática, no se presenta hipótesis. Pero se trabaja sobre los cuestionamientos: ¿Cuáles son los canales de comunicación del modelo de gestión identificado? ¿Qué estrategias de mejora, a partir de conocer el modelo de gestión, pueden apoyar para fortalecer dichos canales y facilitar el acceso de la planta académica a los programas de fortalecimiento?, ¿La planta docente se actualiza con los programas de fortalecimiento ofrecidos por la misma Universidad?

En la actualidad, la planta docente enfrenta cambios y retos para su permanencia y superación académicas en una institución de educación superior que se debe mantener a la vanguardia tanto en la docencia y la investigación, como en la difusión de la cultura, es por lo que su fortalecimiento académico es un hilo conductor del entretejido universitario y un elemento esencial al momento de evaluar a la institución.

Enfoque conceptual

La realización de este proyecto se lleva a cabo a través de seminarios mensuales y se divide en dos fases: la primera corresponde a un estudio diagnóstico publicable ya que no existe registro documental sobre la problemática; éste se realiza bajo el enfoque de la organización educativa y la gestión educativa estratégica (IPE-Unesco, 2000), ya que se centra en lo pedagógico (Pérez-Sayago, 2014), el trabajo en equipo y colaborativo, la apertura al aprendizaje y a la innovación, el asesoramiento y la orientación profesionalizante y la gestión del conocimiento (Ortega, 2021).

Estrategia metodológica

Se diseñó el cuestionario que nos ha ido permitiendo conocer las situaciones críticas en torno a la planta académica respecto a los canales de comunicación entre las áreas académica-administrativas de la Facultad con el profesorado sobre la gestión y el acceso a los programas de fortalecimiento académico y la normatividad universitaria. Este instrumento consta de 58 preguntas -abiertas y cerradas- las cuales abarcan cuatro aspectos: a) datos personales, b) la normatividad universitaria, c) Programa de Actualización y Superación Docente (PASD) licenciatura y d) Programa de Apoyo a la Permanencia del Personal Académico (PAPPA). Asimismo se ha revisado y analizado los documentos normativos de la Universidad, considerando el PDI del Dr Enrique Grave y de la Dra. Frances Rodríguez, Rector de la UNAM (2019-2023) y Directora de la FFyL, respectivamente.

Desarrollo

De diciembre de 2023 a enero de 2024 se aplicó el cuestionario mediante el formulario de Google. Dicho instrumento se envió a 83 académicos de tiempo completo en proceso de concurso de oposición abierto o bien en su proceso de concurso de oposición cerrado (definitividad). De esta convocatoria se recibió la respuesta de 36 docentes, pese a las tres solicitudes enviadas por correo electrónico donde se les pidió su participación. Esta situación derivó en tener abierto el cuestionario más tiempo de lo previsto.

En este momento de la investigación nos encontramos en el proceso de análisis de los resultados del cuestionario aplicado. Uno de los primeros hallazgos al aplicar el cuestionario fue la poca respuesta obtenida de la planta docente pues solamente el 43% atendieron a nuestra petición. Ahora bien para este Congreso nos interesa resaltar el apartado tres de nuestro cuestionario el cual trata sobre el Programa de Actualización y Superación Docente (PASD) licenciatura, pues hemos encontrado que es pieza medular para la toma de decisiones respecto a diversos elementos que se constituyen una Facultad tan compleja como la de Filosofía y Letras:

- A) sobre los canales de comunicación entre las áreas académico-administrativas
 - B) sobre si existe un modelo de gestión educativa en la FFyL y, en caso de identificarlo si funciona o no
-

C) sobre si la planta docente se actualiza y de qué manera repercute en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula

Es así que en este apartado que consta de 17 preguntas, vamos indagando sobre estas interrogantes

Resultados y Conclusiones

De los 36 docentes que contestaron, 26 consideran que la actualización docente es tanto una obligación como un derecho (figura 1). Al preguntarles si han tomado algún curso del Programa de Actualización y Superación Docente (PASD) 10 contestaron que no y 1 persona no contesto y 25 afirman positivamente haber tomado algún curso PASD (figura 2). Las razones para no haber tomado ningún curso son: a) falta de tiempo y b) no es lo que requiere.

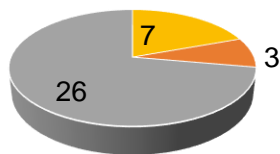
La cantidad de cursos, talleres y diplomados que se ofertan en este programa PASD y que una académica o académico cursan oscila, en promedio entre uno y dos al año. En muy menor porcentaje toman entre tres y cuatro cursos (figura 3). Sobre las entidades o dependencias donde han tomado los cursos, la gran mayoría afirma que son dentro de la misma Facultad de Filosofía y Letras, pocas son las personas que toman los ofrecidos en los centros e institutos de investigaciones (figura 4).

Sobre si los cursos les ayudan a sus labores docentes once personas reconocen que muy frecuentemente, y en igual número no contestaron a dicha pregunta (figura 5). Podríamos pensar que estos once que no contestaron son los mismos que contestaron que no han tomado ningún curso, pero la realidad es que al realizar el cruce de información notamos que son distintas las personas tanto de una como de otra pregunta. Al cuestionarles si los cursos PASD responden a sus necesidades de actualización doce personas mencionan que no (figura 6). Algunas de las razones que dan son: a) que los cursos son enfocados a temáticas muy acotados y no se profundiza, b) quienes imparten los cursos no tienen la experiencia, c) no hay mucha oferta, los cursos se repiten, y d) requieren más sobre didáctica o evaluación.

Estas son seis de las 17 preguntas, en las que, a veces nos parecen contradictorias las respuestas, sin embargo nos ofrece un panorama -aún no tan claro- de que la planta docente requiere de más comunicación entre las diversas áreas de la FFyL, pero también de una constante evaluación respecto a los programas ofertados, así como de la planta docente.

Tablas y figuras

Figura 1.- La actualización docente es:



■ Una obligación ■ Un derecho ■ Ambas

Figura 2.¿Ha tomado algún curso PASD?

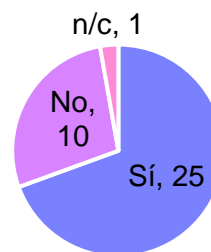


Figura 3.- ¿Cuántos cursos/talleres toma al año ?

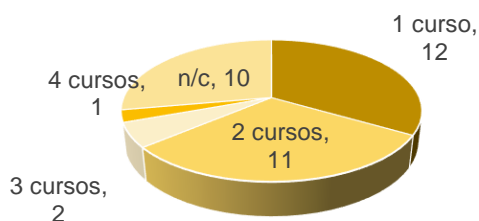


Figura 4.- ¿Los cursos que ha tomado de qué entidad o dependencia son?

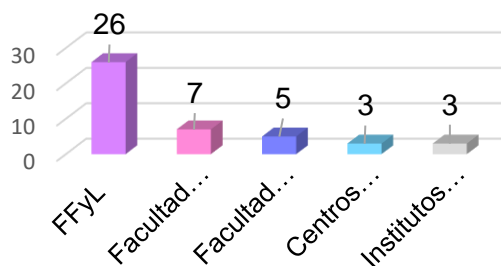


Figura 5.- De acuerdo con su experiencia en los cursos PASD le han ayudado a sus labores docentes:

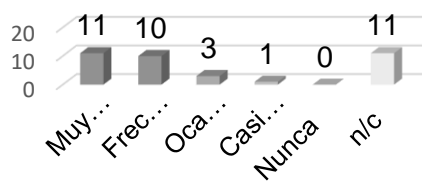
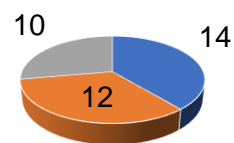


Figura 6.- ¿Considera que la oferta de cursos que se ofrecen responde a sus necesidades de actualización?



■ Sí ■ No ■ n/c

Referencias

Encala, Y. M., Natali, M. A. y Ortega, M. L. (2021). *La gestión estratégica en las instituciones educativas*. Universidad Católica de Córdoba.

Garcés-Garcés, N. (2017). *Gestión educativa y el rendimiento académico*. Grupo de Capacitación e investigación pedagógica.

Graue-Wiechers, E. (2020). *Plan de Desarrollo Institucional 2019-2023*. UNAM.

- Gray, H. L. (1980). Teoría de las organizaciones educativas. *Revista de educación*, (266), 41-53.
- UNESCO (2000). *La gestión educativa estratégica, en Desafíos de la educación. Diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa*. Ministerio de Educación de la Nación.
- King-Domínguez, A., Llinás-Audet X. y Améstica-Rivas L. (2019). Gobiernos corporativos en universidades: un estudio bibliométrico. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(1), 111-129.
- Linares-Salgado, J. E. (2022). *Cuarto Informe de Actividades (2017 - 2021)*. FFYL-UNAM.
- Méndez-Beltrán, J. A. y Rivera-Rodríguez, H. A. (2015). Relación entre gobierno corporativo y posicionamiento organizacional: instituciones de educación superior en América Latina. *Educación y Educadores*, 18 (3), 435-455. DOI: 10.5294/edu.2015.18.3.4
- Pérez-Sayago, O. A. (2014). *La gestión educativa conceptos fundamentales*. Confederación Interamericana de Educación Católica.
- Rodríguez-Van Gort, M. F. (2021). *Plan de Desarrollo Institucional 2021-2025*. FFYL-UNAM.
- Rodríguez-Van Gort, M. F. (2022). *Primer Informe de Actividades (marzo 2021 - febrero 2022)*. FFYL-UNAM.
- Sandoval-Estupiñan, L. Y. (2006). El ser y el hacer de la organización educativa. *Educación y Educadores*, 9(1), 33-53. <https://www.redalyc.org/pdf/834/83490104.pdf>
- Terrén, E. (2004). Las organizaciones educativas como sistemas de comunicación: un enfoque micropolítico. *Revista Iberoamericana de Educación*, 36, 189-214. <https://doi.org/10.35362/rie360871>.
- Wallerstein, I. (1996). Abrir las Ciencias Sociales (F. Cubides, trad.). *Revista Colombiana de Educación* (32). <https://doi.org/10.17227/01203916.7759>
-