

El SAAE y la autoevaluación de la práctica educativa en preescolar

Blanca Cuautle Díaz

Centro de Investigación Educativa

ice_ulala@hotmail.com

Área temática: Políticas de la educación en la evaluación

Resumen

En el presente trabajo, se explora la intersección de la autoevaluación de la práctica docente en preescolar y las funciones de los asesores del Servicio de Asesoría y Acompañamiento a las Escuelas (SAAE). En esta se plantea, cómo la autoevaluación permite a las educadoras reflexionar sobre su acción educativa, identificar fortalezas y debilidades, y establecer planes de mejora. Se examinan los criterios e instrumentos para la autoevaluación y los aspectos que se deben valorar en la práctica pedagógica. Además, se destaca cómo los asesores del SAAE pueden apoyar este proceso a través de la asesoría técnico-pedagógica, la tutoría al personal de nuevo ingreso y la asesoría técnica al personal con funciones de dirección. Finalmente, se reflexiona sobre las implicaciones de estos procesos para el desarrollo profesional docente, la mejora de la educación preescolar a través de la autoevaluación y la asesoría.

Palabras clave: Práctica pedagógica, autoevaluación, desarrollo profesional docente, educación preescolar, Servicio de Asesoría y Acompañamiento a las Escuelas (SAAE)

La percepción y el enfoque de las visitas al aula en el contexto educativo, tradicionalmente ha sido reducido, como una forma de control administrativo, una “caza de brujas” que busca identificar y señalar los errores del docente. Este enfoque puede generar un ambiente de tensión y desconfianza, y puede desviar la atención de los aspectos más importantes de la práctica pedagógica.

Sin embargo, este enfoque es limitado y no contribuye al desarrollo profesional docente. Las visitas al aula corresponden ser vistas no solo como una oportunidad para evaluar la práctica docente, sino también para apoyar, asesorar y acompañar al docente en su proceso de mejora

continúa. En lugar de centrarse únicamente en lo que está mal, las visitas al aula idealmente propician a que el docente pueda reflexionar sobre su propia práctica, identificar sus áreas de oportunidad y trabajar en ellas de manera colaborativa y horizontal.

Por tanto, el desafío es cambiar la percepción y el enfoque de las visitas al aula, para que se conviertan en una herramienta de apoyo y desarrollo profesional, en lugar de un mecanismo de control y sanción. Esto implica un cambio en la cultura educativa, en las políticas y prácticas institucionales, y en las competencias y actitudes de las docentes y los asesores. Es un desafío complejo, pero necesario para mejorar el servicio educativo y el bienestar de los principales actores educativos.

Justificación

La autoevaluación de la práctica docente es un proceso reflexivo y crítico que permite a los maestros de preescolar identificar sus fortalezas y áreas de mejora, así como establecer acciones para el desarrollo de los aprendizajes de los niños. La autoevaluación se basa en evidencias, criterios e indicadores que orientan el análisis de la propia práctica y el diseño de planes de mejora, (Bolancé et al., 2013).

Los lineamientos generales para la operación del servicio de asesoría y acompañamiento a las escuelas en educación básica son un documento normativo que establece las funciones, responsabilidades y condiciones para la prestación de este servicio, que tiene como propósito apoyar a las escuelas en la implementación del nuevo plan de estudios y el fortalecimiento de la autonomía de gestión, (Secretaría de Educación Pública, 2021).

El servicio de asesoría y acompañamiento se basa en el trabajo colaborativo, el diálogo profesional y el respeto a la diversidad de contextos y necesidades de las escuelas, actualmente busca tener un enfoque socioformativo que se utiliza para evaluar y mejorar no solo los procesos de enseñanza y de aprendizaje sino que busca tener una influencia positiva en la comunidad, promoviendo la formación integral tanto de alumnos como de los profesores y la resolución de problemas del contexto, (Coaquira, 2020).

Fundamentación teórica

La autoevaluación de la práctica docente se enmarca en el enfoque formativo de la evaluación, que busca generar información relevante y oportuna para la toma de decisiones pedagógicas. La autoevaluación se realiza de manera periódica y sistemática, con base en los criterios e indicadores de desempeño establecidos en el perfil docente de educación básica. La autoevaluación implica el reconocimiento de las propias capacidades, necesidades, intereses y expectativas, así como el compromiso con el aprendizaje permanente y la innovación educativa, (Martínez et al., 2018).

Como lo afirma Perrenoud (2006), al mencionar que la práctica reflexiva es presentada como un componente esencial para la profesionalización de los docentes, promoviendo la autonomía y la responsabilidad en su oficio. Lo cual se lleva a cabo como un proceso a largo plazo que requiere el compromiso de múltiples agentes educativos. Lo que enfatiza la importancia de una formación docente que integre tanto conocimientos teóricos como prácticos, y que prepare a los educadores para ser reflexivos desde el inicio de su carrera, para lo cual, requieren competencias que les permitan tomar decisiones autónomas y éticas en su práctica diaria.

Los lineamientos generales para la operación del servicio de asesoría y acompañamiento a las escuelas en educación básica (SAAE) plantean que este servicio se brinde de manera contextualizada, flexible y diferenciada, atendiendo a las características, demandas y prioridades de cada escuela. El servicio de asesoría y acompañamiento a las escuelas (SAAE) se orienta a fortalecer el liderazgo pedagógico de los directivos, el trabajo colegiado de los docentes, la participación de la comunidad educativa y la gestión escolar para el logro de los aprendizajes de los alumnos. El SAAE se realiza mediante visitas, reuniones, talleres, asesorías virtuales y otros medios que faciliten el intercambio de experiencias, saberes y recursos, (Secretaría de Educación Pública, 2021).

La autoevaluación de la práctica docente en preescolar y los lineamientos generales para la operación del servicio de asesoría y acompañamiento a las escuelas en educación básica se relacionan de dos maneras: una que considera al docente como actor y beneficiario de ambos procesos, y otra que considera al asesor como facilitador y mediador, (Muñoz et al., 2021).

Desde el punto de vista del docente, la autoevaluación le ayuda a detectar sus necesidades de formación y acompañamiento, así como sus contribuciones y expectativas al servicio de asesoría y acompañamiento. Desde la perspectiva del asesor, la autoevaluación le permite conocer el perfil, el contexto y la práctica de los docentes que asesora, así como diseñar estrategias de intervención pertinentes y efectivas, (Muñoz et al., 2021).

Las implicaciones y los retos que plantean la autoevaluación de la práctica docente en preescolar y los lineamientos generales para la operación del servicio de asesoría y acompañamiento a las escuelas en educación básica son diversos y complejos. Entre las implicaciones que plantea Muñoz (2021), se pueden mencionar los siguientes contemplados en la Tabla 1:

Tabla 1

Necesidades y retos de la autoevaluación docente y el SAAE

Necesidades	Retos
La necesidad de generar una cultura de la evaluación y el acompañamiento como procesos formativos, participativos y colaborativos, que contribuyan al desarrollo profesional docente y a la mejora de las practicas educativas.	El desafío de promover una actitud reflexiva, crítica y propositiva de los docentes hacia su propia práctica, que les permita reconocer sus logros y sus áreas de mejora, así como establecer acciones para el cambio y la innovación.
La importancia de establecer mecanismos de articulación, coordinación y comunicación entre los diferentes actores y niveles del sistema educativo, para garantizar la congruencia, la pertinencia y la calidad del servicio de asesoría y acompañamiento.	El reto de formar y actualizar a los asesores para que cuenten con las cualidades, los conocimientos y las habilidades necesarias para brindar un servicio de asesoría y acompañamiento de calidad, que responda a las necesidades y expectativas de las escuelas.
La oportunidad de aprovechar las potencialidades de las tecnologías de la información y la comunicación para ampliar y diversificar las modalidades, los recursos y los espacios de asesoría y acompañamiento.	El desafío de evaluar y monitorear el impacto del servicio de asesoría y acompañamiento en los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como en el desarrollo profesional docente y la gestión escolar.

Nota: Elaboración propia

Metodología

Este estudio tuvo como objetivo explorar cómo se autoevalúan las docentes de preescolar en la implementación del plan de estudios 2022, y cuáles son las áreas de oportunidad y los desafíos que identifican en su práctica educativa. Para ello, se creó y se aplicó una encuesta llamada "Alcances y limitaciones de mi práctica profesional", en la que participaron 9 docentes de preescolar de una escuela pública de la ciudad de Tlaxcala. La encuesta tiene 10 preguntas cerradas, en las que las docentes debían señalar, en una escala numérica del 1 al 5, su nivel de acuerdo o desacuerdo con varias afirmaciones relacionadas con su práctica profesional.

La metodología utilizada para realizar este estudio fue la siguiente:

Se consultó la literatura sobre la autoevaluación docente y el plan de estudios 2022, para definir los criterios y las dimensiones de análisis. Se diseñó la encuesta "Alcances y limitaciones de mi práctica profesional", basándose en los criterios y las dimensiones establecidos. La encuesta se validó con un grupo de expertos y se modificó según sus recomendaciones. Se contactó con la dirección de la escuela y se pidió su autorización para aplicar la encuesta a las docentes de preescolar. Se les informó del propósito y la importancia del estudio, así como del carácter voluntario y confidencial de su participación.

Se aplicó la encuesta a las 9 docentes de preescolar que quisieron participar, en un horario adecuado para ellas. Se les entregó un consentimiento informado y se les resolvieron las dudas que tuvieran sobre la encuesta. Y, finalmente, se recolectaron y se codificaron las respuestas de las docentes, asignando un valor numérico a cada opción de la escala. Se calculó la media y la desviación estándar de cada pregunta, así como el índice de fiabilidad de la encuesta, mediante el coeficiente alfa de Cronbach.

Se realizó un análisis descriptivo e inferencial de los datos, utilizando el programa estadístico en excel. Se aplicaron pruebas de normalidad, de homogeneidad de varianzas y de comparación de medias, para determinar si había diferencias significativas entre las respuestas de las docentes según sus características personales y profesionales.

Resultados

Los resultados proporcionan una visión general de cómo los sujetos se perciben a sí mismos en términos de intervención educativa. Sin embargo, es importante recordar que estas son autoevaluaciones y pueden no reflejar completamente la realidad de cada uno. Sería útil complementar estos datos con observaciones objetivas a través del SAAE y retroalimentación de los estudiantes para obtener una imagen más completa del desempeño docente.

En la Figura 1, se aprecia la diversidad en la autoevaluación ya que los sujetos tienen diferentes percepciones de su desempeño en los cuatro aspectos de la intervención educativa. Esto sugiere que cada sujeto tiene fortalezas y áreas de mejora únicas.

También existe una necesidad de estrategias didácticas diferenciadas, pues de manera general, los sujetos parecen puntuarse más bajo en la incorporación de estrategias didácticas diferenciadas (barra gris). Esto podría indicar una necesidad de formación adicional en este aspecto para adaptarse a los diversos estilos de aprendizaje de los estudiantes y a sus necesidades individuales.

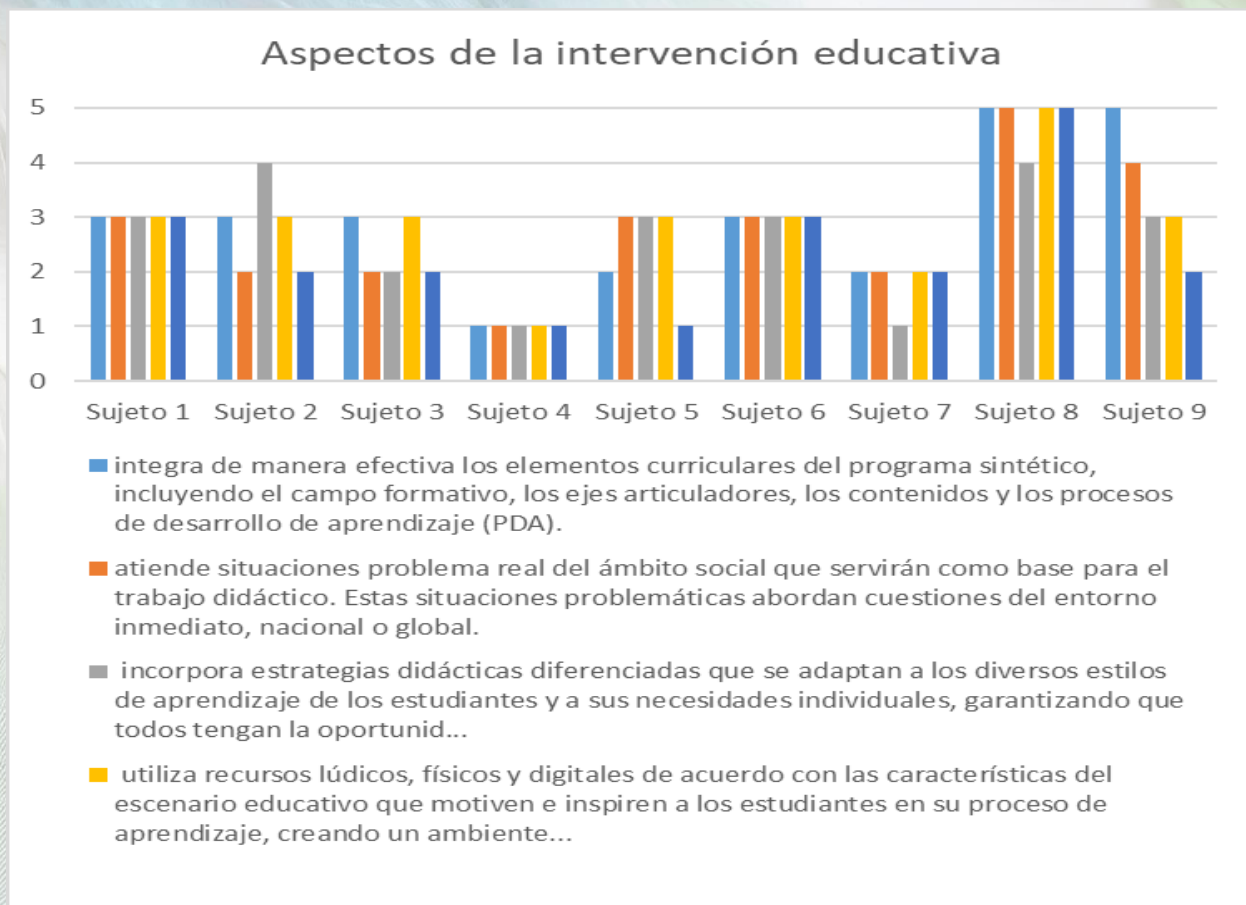
En cuanto al uso efectivo de los recursos didácticos, la mayoría de los sujetos se perciben a sí mismos como eficaces en la utilización de recursos lúdicos, físicos y digitales (barra amarilla). Esto es un indicador positivo de que están utilizando recursos que motivan e inspiran a los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

Un aspecto interesante es la integración de elementos curriculares, ya que algunos sujetos se perciben a sí mismos como altamente efectivos en la integración de los elementos curriculares del programa sintético (barra azul), mientras que otros no tanto. Esto podría sugerir variaciones en la comprensión o implementación del currículo.

Y en la atención a situaciones problema reales existe una divergencia importante porque los sujetos también varían en su percepción de cómo abordan situaciones problemáticas reales del ámbito social (barra naranja). Algunos se ven a sí mismos como muy eficaces en este aspecto, mientras que otros no tanto.

Figura 1

Autoevaluación de la intervención educativa en la implementación del plan de estudios 2022



Nota: Elaboración propia

Conclusiones

La autoevaluación de la práctica docente en preescolar y los lineamientos generales para la operación del servicio de asesoría y acompañamiento a las escuelas en educación básica son dos procesos que se complementan y se retroalimentan, y que tienen como objetivo común el desarrollo profesional docente y la mejora de la calidad educativa. Ambos procesos requieren de una visión integral, sistémica y contextualizada de la educación, así como de una participación, responsable y comprometida de los diferentes actores educativos. Asimismo, ambos procesos implican y plantean diversos y complejos desafíos que deben ser asumidos con creatividad, flexibilidad y colaboración.

La Figura 1, muestra que la autoevaluación docente es una herramienta potente para la práctica reflexiva. Esta práctica permite a los docentes analizar crítica y sistemáticamente su propia práctica, identificar fortalezas y oportunidades, y mejorar. Esta habilidad es clave para el crecimiento y desarrollo profesional continuo.

Sin embargo, el SAAE parece enfocarse más en el control administrativo que en apoyar una verdadera práctica reflexiva. Aunque el control administrativo es necesario para asegurar la calidad y consistencia de la educación, puede restringir la capacidad de los docentes para mejorar su práctica mediante la reflexión crítica.

Por eso, se invita a los asesores del SAAE a cambiar su perspectiva. En vez de solo controlar, podrían fomentar la autoevaluación entre los docentes. Esto podría implicar dar retroalimentación constructiva, ofrecer desarrollo profesional centrado en la práctica reflexiva, y crear un clima que valore y promueva la autoevaluación y la mejora continua.

En resumen, aunque el SAAE es parte del sistema educativo, la autoevaluación docente y la práctica reflexiva brindan oportunidades únicas para el desarrollo profesional que no deben ignorarse. Es fundamental que los asesores del SAAE lo reconozcan y adapten su enfoque para respaldar mejor a los docentes en su camino hacia la excelencia educativa.

Referencias

- Bolancé García, J., Cuadrado Muñoz, F., Ruiz Suárez, J. R., & Sánchez Velasco, F. (2013). La autoevaluación de la práctica docente como herramienta para la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje del alumnado¹². *Revista de la Asociación de Inspectores de Educación de España*, (18). <http://hdl.handle.net/11162/137425>
- Bolívar, R. (2021). Experiencia, reflexión y profesionalización: el doble juego del enfoque de la práctica reflexiva en la formación de maestros. *Praxis Pedagógica*, 21(30), 222-246. <http://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.21.30.2021.222-246>
- Coaquira, C. (2020). Prácticas pedagógicas desde el enfoque socioformativo: Una autoevaluación Docente en Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2), 260-274. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/index>
- Martínez-Izaguirre, M., Yániz-Álvarez de Eulate, C., & Villardón-Gallego, L. (2018)³¹. Autoevaluación y reflexión docente para la mejora de la competencia profesional del profesorado en la sociedad del conocimiento. *RED. Revista de Educación a Distancia*, (56), Artíc4. 10. <http://dx.doi.org/10.6018/red/56/10>
- Muñoz, T. C. S., Díaz, S. S., Guzmán, R. A. N., Rueda, E. M. M., & Sevilla, J. M. V. (2021). Acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 4430-4447. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.630
- Perrenoud, P. (2006). Introducción: La práctica reflexiva, clave de la profesionalización del oficio. P. Perrenoud, *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*, 9-27.
- Secretaría de Educación Pública. (2021). Lineamientos generales para la operación del Servicio de Asesoría y Acompañamiento a las Escuelas en Educación Básica (pp. 26-29). SEP. https://cespd.edomex.gob.mx/sites/cespd.edomex.gob.mx/files/files/FDocenteDoc/Lineamiento_Generales_SAAE_EB_2021.pdf
-