



Evaluación de experiencias de formación docente en investigación, perspectiva curricular de 1999 a 2022

Diana Magali Núñez Soto

Escuela Normal No. 4 de Nezahualcóyotl

dra.dianasoto@gmail.com

Área temática: Currículo como expresión cultural de las etapas sociales.

b) Reportes, parciales o finales, de investigación con referente empírico

Resumen

El proceso de configuración del sujeto en educación superior se encuentra transversalizado por estructuras curriculares que han evolucionado, en la presente investigación se reconoce la experiencia en investigación de 154 docentes en formación de tres programas educativos como resultado de la expresión cultural de un momento social, asumiendo el siguiente planteamiento: ¿cuál es la perspectiva discursiva de las experiencias en investigación de los docentes en formación de tres planes de estudio 1999 de la Lic. En Educación secundaria con especialidad en Inglés. Plan 2018 de la Lic. En Educación Primaria y plan 2022 de la Lic. En Inclusión educativa, Enseñanza y Aprendizaje del Inglés y Lic. En Educación primaria, desde la configuración del habitus de clase y capital cultural?, asumiendo como metodología la hermenéutica profunda de Thomson (1998) para el análisis discursivo del planteamiento curricular, desde el marco interpretativo la teoría del capital cultural de Bordieu (1972).

Palabras clave:

Docentes en formación, investigación, capital cultural, curriculum

Justificación

La formación de docentes representa una tarea para el Estado Mexicano que desde su orígenes ha transitado por un proceso de evolución y reconstrucción atendiendo a las necesidades sociales, es así que a partir de 1985, cuando las Escuelas normales se integran como instituciones de educación superior los planes de estudio reconocen en su propuesta curricular estándares que homologan competencias genéricas, en el presente estudio se destacan las competencias para la investigación, reconociéndolas como un conjunto de capacidades cognitivas, procedimentales, actitudinales y éticas que responden al dominio de estructuras epistémicas que permitan al sujeto comprender la relevancia del conocimiento científico; así como



elementos metodológicos que permitan hacer uso de enfoques, instrumentos y técnicas para explorar objetos de estudio que hagan posible la construcción de nuevos conocimientos; asumir la relevancia de la comunicación de la generación de conocimiento a través de la divulgación del mismo, así como ejercer un actuar ético ante la responsabilidad social de generar nuevos saberes a través del uso de recursos empíricos, teóricos, tecnológicos etc. considerando que en el campo de la educación, así como de todo campo disciplinar resultan ineludibles.

Es así que el proceso de configuración del sujeto en educación superior se encuentra transversalizado por la incorporación de estructuras curriculares que en el desarrollo temporal han evolucionado, en la presente investigación se asume como objetivo reconocer las experiencias de formación en la investigación de 154 docentes en formación de tres programas educativos correspondientes a tres planes de estudio: 1999 de la Lic. En Educación secundaria con especialidad en Lengua extranjera inglés. Plan 2018 de la Lic. En Educación Primaria y plan 2022 de la Lic. En Inclusión educativa, Enseñanza y Aprendizaje del Inglés y Lic. En Educación primaria, asumiendo como referente metodológico la hermenéutica profunda de Thomson (1998) para recuperar el análisis discursivo desde el planteamiento curricular, teniendo como marco interpretativo la teoría del capital cultural de Bordieu (1972) para reconocer las prácticas que construyen el habitus de clase en la formación docente para la investigación como una cultura que hace posible la reconstrucción del sujeto a partir del entorno que lo configura. Asumiendo como planteamiento del problema la siguiente interrogante: ¿cuál es la perspectiva discursiva de las experiencias en investigación de los docentes en formación de tres planes de estudio 1999 de la Lic. En Educación secundaria con especialidad en Inglés. Plan 2018 de la Lic. En Educación Primaria y plan 2022 de la Lic. En Inclusión educativa, Enseñanza y Aprendizaje del Inglés y Lic. En Educación primaria, desde la configuración del habitus de clase y capital cultural?

Enfoque conceptual

Capital cultural en la relación simbólica del ser docente

El patrimonio cultural está habilitado para posibilitar prácticas o conductas socialmente establecidas, las competencias interculturales han sido definidas desde diversos aspectos tales como: la capacidad profesional, la cualificación, la atribución, la incumbencia y la suficiencia D'Antoni, (2011), en tanto Lacasa, P.(2002) define a la cultura como un fenómeno de homogenización o bien una forma de diferenciar a los grupos, cuya construcción ha sido producto de la historia definida por instrumentos tanto materiales como ideales entre la dicotomía de las



prácticas y las ideas, llevándose a cabo un proceso de evolución entre los seres humanos primitivos, quienes hacían uso de un pensamiento mágico en el uso de instrumentos psicológicos que corresponden a las estructuras mentales, en el uso del pensamiento simbólico, a través del proceso de mediación, es decir, la socialización que se establece con otros sujetos. El reconocimiento de los efectos culturales en el sujeto Gayo, M. (2013) destaca los principios de la teoría de las prácticas culturales que se expresa a través de la interiorización inconsciente de esquemas cognitivos, valóricos y afectivos. Estudio que pretende ejemplificar la teoría de la capital cultural entendida como un conjunto de instrumentos que permiten apropiarse de la riqueza simbólica que ha sido socialmente designada como algo que merece ser perseguido y poseído por los efectos formativos que de este derivan. El capital cultural es una estructura dinámica, en el sentido que tanto la cantidad como los modelos de estructuración van transformándose durante toda la vida, (UNESCO, 2000). Es así que Amestoy, V. M. (2009) por su parte destaca que una de las características de la participación cultural se manifiesta a través de la asistencia a espectáculos en vivo y que resulta un elevado número de personas que deciden no participar, en el estudio de este fenómeno resulta importante reconocer el impacto en las sociedades en las que la oferta de bienes culturales está apoyada por las instituciones públicas, la convergencia de factores como la disponibilidad de recursos, así como la influencia del contexto como un factor productivo individual, necesario para que el consumo de bienes culturales.

Para el análisis de las implicaciones sociales así como los efectos del contexto socioeconómico y político, propio de un sistema globalizado regido por un sistema neoliberal, fundado en las bases del capitalismo en el que se desarrollan los docentes en formación de la Escuela Normal No. 4 de Nezahualcóyotl, sumiendo el periodo de desarrollo curricular de 1999 a 2022, se recuperan los planteamientos de Bourdieu, P. (1997) desde la sociología crítica, partiendo de la definición del Capital cultural, en que el oficio de hombre y mujer es otorgado por el mundo social como aprendices, maestros o bien en una relación dialógica, el oficio es un capital que resulta de la relación de varios capitales mismo que otorgan la condición de posicionamiento y ser posicionado, es decir, que le atribuye sentido al rol social que desempeñan los sujetos.

El capital cultural puede presentarse en tres formas: 1) incorporado a las disposiciones mentales y corporales que se expresa a través de los estilos y formas de hablar, modas, comportamientos; 2) objetivado en forma de bienes culturales, que se hacen manifiestos a través de los bienes de consumo; 3) capital institucionalizado, a través de las certificaciones de títulos académicos que avalan los conocimientos para la incorporación al propio sistema que los estructura. De manera que se expresa la proporcionalidad entre el capital objetivado al capital económico teniendo más posibilidades de ser acumulado, asumiendo los planteamientos de Bourdieu, (1997) la condición



de capital cultural que se hace presente en relación a la distribución del capital cultural entre clases y fracciones de clase, de igual forma se establecen las medidas del capital cultural, partiendo del tiempo de adquisición, sin reducirlo al tiempo de escolarización y de educación familiar o bien la connotación negativa al valorar el tiempo perdido y duplicado teniendo que gastar tiempo para corregir los efectos según su distancia respecto a las exigencias del mercado escolar, como un fenómeno que se multiplica a través de sus propias estructuras, la convergencia del capital cultural y económico, la ubicación en un plano del desarrollo social, ubicando a los profesores en el cuadrante de los artistas en un nivel de recuperación de servicios intelectuales que poseen un capital cultural con un valor positivo, cuya condición no le es posible acceder al plano superior derecho, pues su nivel de capital económico se ubica en el plano superior izquierdo, en tanto las implicaciones de dicha condición se reflejan en el perfil de sujeto y su rol en el ámbito social. En el contexto del capital cultural visto desde la estructura del capital global desarrollado por Bourdieu, se asume para la presente investigación el constructo de habitus como el producto de condicionamientos sociales, asociados a una condición específica, la relación entre la práctica y los bienes de un agente, el habitus es entonces un generador y unificador, donde el equilibrio entre el capital económico y el capital cultural, ubica a los profesionales y los profesores universitarios contrarios a aquellos que no poseen un nivel superior en el capital económico y cultural, en correspondencia a la oposición entre los intelectuales y patronos, como ejes dominantes en el plano propuesto por Bourdieu. En una analogía de estructura estructurante, prácticas distintas y distintivas, principios de clasificación, visión y división, que hará posible interpretar la relación entre los elementos de consumo de los profesionales de la educación en relación con los elementos incorporados para la conformación de su identidad, considerando que los escenarios en los que éstos se desarrollan representan en correspondencia la posibilidad de acceder a experiencias de diversa índole que contribuyan a su capital cultural. El habitus como constructo que establece la relación entre las clases sociales y la reproducción social, expresa una serie de variaciones propias de un espacio, derivado de condiciones objetivas, de manera que los sujetos que comparten biológicamente y socialmente las mismas condiciones poseen el mismo habitus de clase, tiene mayores probabilidades de experimentar más frecuentemente la mismas experiencias, de forma sistemática, al generarse dentro de un escenario de consistentes situaciones sociales y materiales (Bourdieu, 1980).

Estrategia metodológica



La presente investigación centrada en el estudio de la expresión discursiva de las experiencias en investigación que han formado en la estructura curricular de tres planes de estudio de 1999 a 2022 en la Escuela Normal No. 4 de Nezahualcóyotl, asume como ruta metodológica la hermenéutica profunda, en el reconocimiento de la relevancia de su naturaleza ideológica, su relación con el lenguaje, la determinación de estructuras de poder y el contexto social como ejes para delimitar mediante la interpretación de procesos sociales y las formas simbólicas que se expresan de forma cotidiana en el desarrollo de la comunicación de masas empleando la mediatización de las diversas herramientas de interacción en el contexto globalizado, bajo el paradigma interpretativo-comprensivo, que se precisa en dos dimensiones: 1) la primera en el ámbito semántico como eje para la comprensión de su evolución en la construcción del conocimiento filosófico y sociológico de la hermenéutica; 2) como enfoque metodológico para la interpretación de la configuración simbólica de los docentes en formación desde la propuesta de Thompson B, (1998), en el desarrollo de tres fases: a) Análisis socio-histórico, en el que se enfatizan cuatro aspectos básicos: Escenarios espacio-temporales, campos de interacción, instituciones sociales, estructura social, medios técnicos de transmisión, a través de la recuperación de las trayectorias de formación; b) Análisis formal o discursivo, que obedece a las construcciones estructurales de las formas simbólicas que representan, significan y señalan los acontecidos con el fenómeno vivido por los docentes en formación en torno a las interacciones producto de la socialización en la conformación de su identidad; c) Interpretación/reinterpretación. Que obedece a la explicación creativa de lo que se representa en las interacciones de los docentes en formación a través de una forma simbólica en el estudio de la construcción creativa de posibles significados que den cuenta del proceso de conformación en investigación de dichos actores educativos.

Desarrollo

Análisis curricular del proceso de formación docente en investigación de 1999 a 2022

Como antecedente del proceso evolutivo de la propuesta de curricular de formación en investigación de los planes de estudio de formación docente de 1999 a 2022 para Lic. En Educación Primaria, Inclusión Educativa y Enseñanza y Aprendizaje del inglés, considerando los rasgos del perfil de egreso y el referente de los modelos de formación que han transitado del desarrollo de habilidades intelectuales específicas para la investigación agrupados en campos en formación en el plan 1999 en la estructura de mapa curricular, el desarrollo de competencias genéricas y profesionales en el plan 2018, a través de la propuesta de malla curricular en la



articulación de trayectos de formación para la autonomía en el aprendizaje, la resolución de problemas del campo educativo y el análisis de la práctica profesional; en tanto la construcción de dominios de saber en el plan 2022, reconocen un diseño diferenciado en el alcance de la formación para la investigación, asumiendo el marco de formación en la excelencia para atender al perfil docente para la incorporación al Unidad del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros USICAMM.

Tabla 1. Ejes curriculares para la investigación de los planes de estudio para la formación de docentes, DGESuM (1999); b (2018);c(2022). <https://dgesum.sep.gob.mx/#>

PLAN 1999	PLAN 2018	PLAN 2022
<p>Su planteamiento de formación se agrupa en cinco grandes campos: habilidades intelectuales específicas, dominio de los propósitos y los contenidos de la educación secundaria, competencias didácticas, identidad profesional y ética, y capacidad de percepción y respuesta a las condiciones sociales del entorno de la escuela.</p>	<p>Su planteamiento se centra en la organización por trayectos formativos Competencias genéricas que atienden al tipo de conocimientos, disposiciones y actitudes que todo egresado de las distintas licenciaturas para la formación inicial de docentes debe desarrollar a lo largo de su vida; éstas le permiten regularse como un profesional consciente de los cambios sociales, científicos, tecnológicos y culturales.</p> <p>Por tanto, tienen un carácter transversal y están explícita e implícitamente integradas a las competencias profesionales, por lo que se incorporan a los cursos y contenidos curriculares del Plan de Estudios.</p> <p>Soluciona problemas y toma decisiones utilizando su pensamiento crítico y creativo.</p> <p>Aprende de manera autónoma y muestra iniciativa para autorregularse y fortalecer su desarrollo personal.</p> <p>Colabora con diversos actores para generar proyectos innovadores de impacto social y educativo.</p> <p>Utiliza las tecnologías de la información y la comunicación de manera crítica.</p> <p>Aplica sus habilidades lingüísticas y comunicativas en diversos contextos.</p> <p>Las competencias profesionales sintetizan e integran el tipo de conocimientos, habilidades, actitudes y valores necesarios para ejercer la profesión docente en los diferentes niveles educativos. Están delimitadas por el ámbito de incumbencia psicopedagógica, socioeducativa y profesional.</p>	<p>Su planteamiento se centra en la organización de cinco trayectos formativos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fundamentos de la educación. 2. Bases teóricas y metodológicas de la práctica. 3. Práctica profesional y saber pedagógico. 4. Formación pedagógica, didáctica e interdisciplinar. 5. Lenguas, lenguajes y tecnologías digitales. <p>El perfil general y el perfil profesional.</p> <p>Ambos establecen las capacidades que se expresan en dominios de saber y desempeños docentes a lo largo de su formación en la licenciatura.</p> <p>El perfil general es el marco filosófico que define las capacidades que todas las estudiantes y los estudiantes de las escuelas normales deben adquirir y desarrollar, independientemente de la entidad federativa y licenciatura que estudien.</p> <p>El perfil profesional se refiere a las capacidades que las y los estudiantes deben desarrollar en función de la naturaleza propia de una licenciatura, el nivel educativo en el que se incorporará al servicio profesional, la edad y madurez biológica, cognitiva y emocional de las alumnas y alumnos, los contenidos de los programas de estudio que debe conocer y desarrollar como profesional de la educación pública.</p> <p>Las capacidades del perfil de egreso de la educación normal se organizan en dominios de saber y desempeños, tomando como referencia el Marco para la excelencia en la enseñanza y la gestión escolar en la Educación Básica de la Unidad del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros (USICAM).</p>
<p>Habilidades intelectuales específicas para la investigación:</p> <p>Posee alta capacidad de comprensión del material escrito y tiene el hábito de la lectura; en particular, valora críticamente lo que lee y lo relaciona con la realidad y, especialmente, con su práctica profesional.</p>	<p>Competencias profesionales</p> <p>Integra recursos de la investigación educativa para enriquecer su práctica profesional, expresando su interés por el conocimiento, la ciencia y la mejora de la educación.</p>	<p>Dominios del saber: saber ser y estar, saber conocer y saber hacer:</p> <p>Hace investigación, produce saber desde la reflexión de la práctica docente y trabaja comunidades de aprendizaje para innovar continuamente la relación educativa, los procesos de enseñanza y de aprendizaje para contribuir en la mejora del sistema educativo.</p>



Expresa sus ideas con claridad, sencillez y corrección en forma escrita y oral; en especial, ha desarrollado las capacidades de describir, narrar, explicar y argumentar, adaptándose al desarrollo y características culturales de sus alumnos.

Tiene disposición y capacidades propicias para la investigación científica: curiosidad, capacidad de observación, método para plantear preguntas y para poner a prueba respuestas, y reflexión crítica. Aplica esas capacidades para mejorar los resultados de su labor educativa.

Localiza, selecciona y utiliza información de diverso tipo, tanto de fuentes escritas como de material audiovisual, en especial la que necesita para su actividad profesional.

Emplea los medios tecnológicos y las fuentes de información científica disponibles para mantenerse actualizado respecto a los diversos campos de conocimiento que intervienen en su trabajo docente.

Usa los resultados de la investigación para profundizar en el conocimiento y los procesos de aprendizaje de sus alumnos.

Utiliza los recursos metodológicos y técnicos de la investigación para explicar, comprender situaciones educativas y mejorar su docencia.

Desde un reconocimiento crítico propone e impulsa en su práctica profesional docente alternativas de solución a los problemas políticos, sociales, económicos, ecológicos y culturales de México y de su propio entorno.



Resultados y Conclusiones

Derivado del análisis discursivo de una muestra de 154 docentes en formación de tres programas educativos, Lic. En Educación primaria, Lic. En Enseñanza y aprendizaje del Inglés y Lic. En Inclusión educativa, de la cual el 29.9% corresponde al género masculino y 70.1% al género femenino, el rango de edad es de 19 a 45 años, se reconocen cuatro categorías discursivas recurrentes sobre lo que representa la investigación en su proceso de formación han sido agrupadas en Tabla 2. Categorías comunes de la experiencia de investigación en el marco discursivo derivado de su capital cultural.

Centrado en procesos	Método	Problemática	Exploración de un fenómeno
1. Proceso sistemático y objetivo para responder preguntas y resolver problemas relacionados con la educación.	1. Para conocer algún tipo de información	1. Busca darle respuesta a una pregunta.	1. Buscar acerca de un tema de interés de una manera muy extensa y argumentativa.
2. Observación, se indaga el porqué del tema en cuestión o problemática encontrada y las posibles soluciones.	2. Obtener resultados y conocimientos nuevos, basados en una búsqueda sobre un tema en específico o variado.	2. Implica curiosidad, deseo por el estudio de algo, interrogarme y obtener respuestas válidas.	2. Recolección de datos de un tema de interés.
3. Proceso que nos ayudan a obtener información.	3. Utiliza el método científico para sistematizar y verificar información.	3. Un proceso sistemático en la resolución de preguntas ante una problemática o suceso.	3. Explorar acerca de un tema
4. Proceso sistemático de indagación, análisis y descubrimiento			4. Actividad realizada con el objetivo de tener nuevos saberes y adquirir nuevos conocimientos.
5. Proceso sistemático y metódico, cuyo propósito es ampliar conocimientos y resolver problemáticas.			5. Se recaba y analiza información que puede ser útil en alguna área, con el fin de llegar a innovar o conocer dicho acontecimiento.

Con relación a la valoración de las experiencias de aprendizaje se desatan los aportes de la investigación en un 42% como experiencias de aprendizaje, 20% señala que es un proceso complejo, 23% laborioso y 10% demandante, por lo que representa una competencia para la construcción de saberes en el desarrollo de la práctica docente y se asume como mecanismos

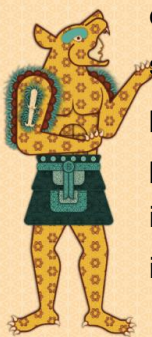


de aprendizaje sin distinguir el perfil de formación curricular. En la autoevaluación de su desempeño se asumen 35.7% en un nivel suficiente, 29.9% satisfactorio, 15.6% básico 9.1% regular y 9.7% competentes por lo que el nivel de dominio en los procesos de investigación se reconoce por debajo de la media del amuestra. En el proceso de sistematización de información en una escala de 1 a 5 donde 5 es el nivel más destacado el 11.7% señala estar el nivel 2, 39.6% en nivel 3, 43.5% en nivel 4 y 5.2% en nivel 5, por lo que se reconocen predominantemente en la media se ubica en el nivel tres en las habilidades de búsqueda y sistematización de información, que corresponde predominantemente al perfil del plan de estudios 1999 habilidades intelectuales específicas; en el marco del proceso de interpretación a partir de referentes teóricos el 6.5% se ubica en el nivel 1, 19.5% en nivel 2, 42.9% en nivel 3, 26% nivel 4 y 5.2% nivel 5, la media se ubica en el nivel 3 de desarrollo de análisis a través del marco interpretativo referencial; en el rubro de dominio de metodologías de investigación, el 11% se ubica en nivel 1, 18.8% en nivel 2, 47.4% en nivel 3, 18.8% nivel 4 y 3.9% nivel 5; en tanto el proceso de diseño de instrumentos para la investigación el 2.6% se ubica en el nivel 1, 18.8% en nivel 2, 50.6% nivel 3, 23.4% nivel 4 y 4.5% nivel 5; el rubro correspondiente a uso de normas APA, el 12.3% se ubica en nivel 1, 20.1% nivel 2, 42.2% nivel 3, 17.5% nivel 4 y 7.8% nivel 5; La valoración de los tiempos destinados a la investigación se determinó en rangos de dos horas, el 69.5% destina de 1 a 3 horas semanales, 23.4% de 3 a 5 horas seguido del 5 a 7 horas y el 1% más de 7 horas; el uso de Tecnologías para favorecer la investigación, el 1.3% se ubica en el nivel 1, 3.9% nivel 2, 22.7% nivel 3, 39.6% nivel 4 y 32.5% nivel 5, las plataformas que más emplean para el proceso de investigación son Google, Google académico, Redalyc, scielo, Dialnet, las aplicaciones más recurrentes son canva, chat GTP, paquetería de office. Con relación a su participación en procesos de investigación institucional en trabajos en colaboración con el CA, el 93.5% no participa y el 6.5% si colabora con el CAEF de la Escuela Normal lo cual representa una minoría de la matrícula, lo cual deriva en una baja participación en congresos, solo el 2.6% ha participado en la socialización de productos de investigación en congresos, sin embargo reconocen el interés por integrarse a algún proyecto de investigación el 36.4% el 49.4% probablemente y el 14.3% no está interesado en participar, las temáticas de interés son diversas: educación, inclusión, género, normatividad, evaluación, interculturalidad, lingüística, concluyen que los foros de evaluación global han contribuido a desarrollar sus competencias en investigación.

En conclusión, las experiencias de formación en investigación en la transición curricular de 1999 a 2022, en tres planes de estudio reconocen el proceso de evolución de las categoría de habilidades a competencias, no así el reconocimiento de dominios correspondiente a la última



propuesta curricular del plan 2022, así mismo se distingue esta última por el uso de herramientas tecnológicas y plataformas de búsqueda de Inteligencia artificial no presentes en los referentes del los docentes en formación del plan de estudios 1999 y 2018, así mismo se valora desde la construcción del habitus de clase y capital cultural prácticas culturales donde el uso de la lectura y producción se desarrollan como tareas académicas para la acreditación y culminación de procesos de titulación, de manera que es posible recuperar cuatro categorías en las que convergen sus experiencias en la formación docente para la investigación: 1) Adquisición de conocimientos. Conocer más información de una mejor manera, reconocer el entorno y tener la mente abierta, encontrar fuentes confiables, tener mayor conocimiento y dominio de un gran número de temas, adquirir nuevos conocimientos, obtención de conocimientos y aprendizaje, quitarse dudas, conocer más temas y comprender un poco más del mundo, los procesos de investigación han permitido el progreso de la humanidad, la corrección de errores, la búsqueda de la verdad, la comprobación de resultados y la comparación de los mismos, también ayuda a comprender e identificar distintos conceptos para poder aplicar ciertas técnicas, estrategias, métodos, que se acoplan a un grupo en específico, ampliar conocimiento y mejorar el proceso de investigación, podemos aprender de esa información que rescata estadísticas, datos, hipótesis, resultados de ciertos "experimentos" para poder aplicarlo en nuestra vida diaria y profesional; 2) Generación de nuevo conocimiento. Producir nuevos conocimientos, mejora e informa sobre la mejora de la práctica educativas, oportunidad más a fondo sobre un tema, ayuda a elaborar instrumentos para recabar dicha información, generar nuevos conocimientos, solucionar problemas, tomar decisiones informadas, entre otras; 3) Desarrollo de competencias profesionales, el encontrar nuevas maneras de enseñar algo Desarrollo de pensamiento crítico reflexivo, mejora de la capacidad de análisis, procesos de sistematización de información, construcción, desarrollo de pensamiento crítico y genera nuevos conocimientos, el desarrollo de habilidades, hacer trabajos con más facilidad, se tiene una percepción más completa de la realidad y de las particularidades de esta además de ampliar los procesos metacognitivos y el desarrollo de habilidades asociadas al pensamiento crítico, mejor aprendizaje, obtención de más conocimiento y aprendizaje significativo, la mejora constante en la recolección de datos, en los procesos de redacción y construcción de referentes, apoya de la preparación para los procesos de titulación, adquisición de mayores habilidades para discriminar y reconocer información útil, ampliar vocabulario y adquirir conocimientos nuevos sobre diversos temas; 4) Dificultades enfrentadas, no encontrar la información necesaria al tipo de contexto, la búsqueda de lo que se pretende investigar ya que o hay mucha información o está dividida, búsqueda de información en lugares no confiables, no saber desarrollar instrumentos, búsqueda de autores, no saber en



donde investigar y los referentes APA, no saber cómo hacerlo ni cómo aplicarlo, no hay suficientes trabajos de investigación para recolectar información, la saturación de información y perdida del enfoque, la obtención de resultados distinta a la de las hipótesis, definir una problemática, acceso a la información, información falsa o incompleta, etc. Tener o adquirir información por medio de una observación, estrés, falta de información, falta de recursos, información subjetiva.

Referencias

- Amestoy, V. M. (2009). El capital humano como determinante del consumo cultural. Estudios de economía aplicada, 87-110.
- Bourdieu, P. (1997) Capital cultural, escuela y espacio social, Siglo XXI, editores. Méx. DF
- Bourdieu, P. (1980) El sentido práctico. Taurus; Madrid, 1991.
- Cabrolié Vargas, M. (2010). La intersubjetividad como sintonía en las relaciones sociales. Redescubriendo a Alfred Schütz. Polis, Revista de la Universidad Bolivariana, Sin mes.
- D'Antoni, M. (2011). Competencia cultural e inteligencia cultural. Aportes a la mediación cultural docente. Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación, 1-10.
- DGESuM (1999) Planes de estudio de educación Normal. <https://dgesum.sep.gob.mx/#>
- b) (2018) Planes de estudio de educación Normal. <https://dgesum.sep.gob.mx/#>
- c) (2022) Planes de estudio de educación Normal. <https://dgesum.sep.gob.mx/#>
- Gayo, M. (2013). La teoría del capital cultural y la participación cultural de los jóvenes. El caso chileno como EJEMPLO. Última Década, Julio-Sin mes, 141-171.
- Salvador, C. P., Rizo García, M., & Romeu Aldaya, V. (2009). Habitus e intersubjetividad como conceptos clave para la comprensión de las fronteras internas. Un acercamiento desde las propuestas teóricas de Bourdieu y Shutz. Frontera norte, 33-52.
- Thompson. J. B, (1998). Ideología y cultura moderna. Teoría Crítica social en la era de la comunicación de masas. Universidad Autónoma de México –Unidad Xochimilco. División de Ciencias Sociales y Humanidades. Segunda edición.