



El codiseño del curso de Bases Metodológicas de la Investigación para una escuela normal: primera de experiencia en su aplicación

Edgar Lima carro

Escuela Normal Preescolar de Panotla, Tlaxcala

Addmí Minor flores

Universidad de los Ángeles-Puebla

José Manuel Minor Franco

Escuela Normal Preescolar de Panotla, Tlaxcala

Área Temática

C) Innovaciones curriculares

Resumen

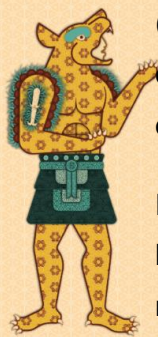
La presente ponencia describe la manera de cómo se desarrolló una experiencia en la aplicación del Curso Bases Metodológicas para la Investigación para la Escuela Normal Preescolar “Francisca Madera Martínez”, de Tlaxcala, dentro de la reforma curricular que se ésta viviendo con el Plan de Estudios 2022 de la licenciatura en educación preescolar como parte del diseño curricular que implementa la Secretaría de Educación Pública (SEP) a través de la Dirección General de Educación Superior para el Magisterio (DGEsuM), la cual es la encargada de proponer y coordinar las políticas educativas de educación superior para las instituciones formadoras de docentes, como parte de la flexibilidad curricular para quinto semestre de dicha licenciatura. Para ello, se realizó una indagación en cuanto a la primera de experiencia en su aplicación, en cuatro grupos de quinto semestre, atendidos por dos docentes, cuya intencionalidad es la de conocer los aciertos y las dificultades en su operación, presentado aquí los resultados.

Palabras clave

Codiseño, Escuela Normal Preescolar, Condiciones Académicas, Ventajas y Dificultades, Propuesta de Mejora.

Justificación

Como lo señalan Moreno et al (2024) para los “Planes y Programas de Estudio en la Formación Inicial Docente, el codiseño fue una propuesta consensuada durante las jornadas de trabajo por los docentes dedicados a la formación de maestros, en el marco del Congreso Nacional para el Fortalecimiento y Transformación de las Escuelas Normales Públicas, convocado y realizado en



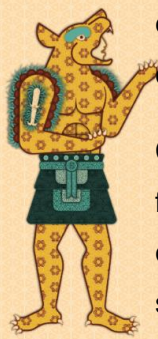
2019 en la ciudad de México por la Dirección General de Educación Superior para el Magisterio (DGEsuM), con sustento en la Ley General de Educación Superior (SEP, 2019)” (p. 1). Situación que permitió a los docentes de las escuelas formadoras el ser el eje de la planificación y determinación curricular (González-Isidro, 2024).

En donde es importante señalar que la participación del estudiantado es fundamental para iniciar los procesos de evaluación del currículo (Arnaz, 2005) de todo codiseño curricular en el cual de manera directa estén involucrados. Por lo que, el implementar un Plan de Estudios en el 2022 para las escuelas normales encargadas de formar los futuros docentes de todos los niveles educativos de México. En este tenor, el codiseño permite su adecuación y hasta modificación de lo que se considere en el momento oportuno que no proporciona los elementos para estar allí, rompiendo con los viejos moldes de quienes no podían realizar una modificación a los programas de estudio porque eran producto del estado a través de la SEP (Moreno et al, 2024).

La evaluación curricular como lo señalan Benavidez y Manzano (2021), es una oportunidad que tienen los actores del proceso de enseñar y aprender, para conocer condiciones favorables y desfavorables en cuanto a su implementación. Ya que como lo plantea González-Isidro (2024), los alumnos pueden ser sujetos de determinación curricular, rompiendo roles y paradigmas en cuanto al diseño, implementación y evaluación curricular. En este sentido, el alumno también puede y debe reconstruir el currículo de sus planes y programas de estudio desde su propia realidad ontológica y valorativa de lo que él considera que necesita para su formación y no lo que se le impone sin quitarle un punto o una coma.

Todo lo anterior, genera la oportunidad de tener en un codiseño los contenidos formativos que los principales benefactores del currículo necesitan en su formación para operar de acuerdo a la realidad con la que viven y conviven como lo plantean Benavidez y Manzano (2021). Esto es, que el codiseño no es sólo un proceso de diseño curricular sino además la oportunidad de evaluar sus ventajas y dificultades, en donde lo esencial es la manera de tratar de proporcionar los elementos pedagógicos, educativos, didácticos y operativos que todo diseño curricular debe tener para su correcta aplicación. Dicho de otra manera, es el transitar a la cultura de la participación de los procesos de formación que se da en las escuelas normales en México.

En la Escuela Normal Preescolar “Francisca Madera Martínez”, del Estado de Tlaxcala, desde que se inició el codiseño en el 2022, ha habido varios desafíos pues fue necesario contar con un equipo interdisciplinario en el que se pudieran desarrollar diferentes roles de trabajo para el desarrollo curricular de los diferentes cursos de autonomía curricular, planteados en la malla del



plan de estudios, que en esta investigación nos orientamos al programa de la licenciatura en educación preescolar, además de ser diseñadores curriculares como equipo, pasa a evaluadores curriculares, situación un cuanto compleja y desgastante en el sentido de su implementación.

Coincidimos con Moreno et al (2024), en el sentido de que el codiseño permite mejorar la formación de los futuros docentes, fortalecer el rol docente y adaptar los programas educativos a contextos específicos, empoderando a los docentes y alumnos, aumentando su motivación y satisfacción académica y laboral. Además, fomenta la colaboración y el apoyo mutuo entre los profesores y alumnos. La mejora continua y la evaluación formativa garantizan la pertinencia y efectividad de los programas educativos, mientras que el espacio para la innovación curricular motiva tanto a docentes como a estudiantes. Las condiciones institucionales requieren asignación de tiempo y confianza en el trabajo de los docentes y aprendizaje de los alumnos para lograr una participación genuina y alcanzar metas comunes en cuanto a la formación que se da.

Planteamiento del problema

Con base en todo lo anterior, el problema eje de esta indagación fue el de entender cómo el codiseño puede ser integrado de manera efectiva en una Escuela Normal Preescolar del Estado de Tlaxcala, para mejorar la formación de los futuros docente, a partir de la identificación de las ventajas y desventajas; dificultades y retos, del codiseño del Curso de “Bases Metodológicas para la Investigación”, correspondiente al quinto semestre en cuanto las condiciones del alumnado en el momento de su implementación. De esta manera, el propósito fue el de investigar cómo el codiseño al ser implementado a partir del curso de “Bases Metodológicas para la Investigación”, genera de manera efectiva, objetiva y sostenible, los saberes que los futuros docentes deben tener tanto para la elaboración de su tesis e informe de prácticas profesionales como en su vida cotidiana dentro de lo que es el campo de la investigación.

Por lo que se planteó la siguiente pregunta de indagación:

¿Cuáles son las ventajas y desventajas, dificultades y retos, así como las condiciones institucionales en la implementación del codiseño en una escuela normal preescolar “Francisca Madera Martínez” del estado de Tlaxcala, a partir de las vivencias de algunos alumnos que cursan el sexto semestre de la licenciatura en educación preescolar, después de ser los involucrados en este proceso de formación durante el quinto semestre y que hoy lo están viviendo en la elaboración de su tesis o informe de prácticas profesionales en donde se aplica lo aprendido en el curso de Bases Metodológicas para la Investigación?

Objetivo general de la indagación

A continuación, se presenta el objetivo que marcó el camino para la realización paso a paso la indagación:

- *Identificar las vivencias de algunos alumnos que cursan el sexto semestre de la licenciatura en educación preescolar, después de ser los involucrados en este proceso de formación durante el quinto semestre y que hoy lo están viviendo en la elaboración de su tesis o informe de prácticas profesionales, en donde se aplica lo aprendido en el curso de Bases Metodológicas para la Investigación a partir de las ventajas y desventajas originadas en el codiseño.*

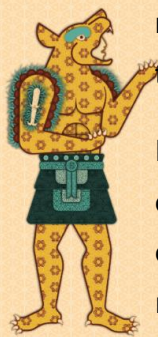
Fundamentación teórica conceptual

En México, la Educación Normal (EN) se encarga de la formación inicial de los futuros docentes de educación básica (preescolar, primaria y secundaria), así como educación especial y educación física (Diario Oficial de la Federación [DOF], 2021). Según la legislación nacional, se trata de un subsistema dentro del tipo educativo superior, cuyo control está dado por el estado mexicano, ya que desde sus inicios en la Escuela Normal de Educadoras en Chihuahua en 1929, se involucró en la elaboración de los primeros programas de estudio. Hasta el 2021, la SEP deja de Diseñar los Programas de Estudio de manera vertical y autoritaria para dar paso a un diseño horizontal en donde participen a través de la flexibilidad curricular los docentes como los alumnos, tomando el papel de los beneficiarios e involucrados como lo señala .González-Isidro (2024).

El codiseño

Morales y Jiménez (2021) destacan que el codiseño se basa en la colaboración de múltiples y diversos agentes en el proceso de diseño, con el fin de abordar problemas complejos de acuerdo al nivel educativo en el cual se aplicará, esto es, que la realidad es la que fija la manera en que los diseñadores tendrán que ubicar lo que quieren que los alumnos aprendan y apliquen. A través del codiseño, es posible transitar hacia nuevas formas de entender, construir, elaborar y reconstruir conceptos, saberes, conocimientos, habilidades, aptitudes, deseos, anhelos, experiencias, estrategias, maneras, etcétera.

Para algunos autores como Moreno, Trejo y Medel (2024), el codiseño es una estrategia relativamente nueva en el ámbito educativo y, en particular, en la formación inicial docente. Su aplicación en las escuelas normales de México ha sido poco explorada. Sin embargo, para González-Isidro (2024), el codiseño ha estado de la mano del diseño curricular cuando este último



ya no ofrece las estrategias, alternativas y elementos para lograr los objetivos, propósitos o metas, en las que se encuentra inmerso todo proceso educativo de formación, información y transformación de los educandos.

El codiseño por lo tanto, es la oportunidad y el reto que tienen no solos los curriculas o diseñadores del currículo, sino todos los sujetos que se involucran en los procesos de formación de los individuos a partir de las necesidades que la propia realidad tanto social como laboral les reclaman y en su momento oportuno les imponen. Por ello, es la manera de participar en la modificación o transformaciones de los planes y programas de estudio que ya no satisfacen las exigencias actuales de formación, capacitación y educación como señala González-Isidro (2024).

El codiseño se identifica a través de lo que comparten los sujetos involucrados en el mismo, sobre todo las dinámicas interpersonales entre los docentes y los diseñadores, donde la colaboración y la necesidad de superar el egocentrismo se encuentran presente, trabajar de manera conjunta con un compañero destaca la importancia de la comunicación, la motivación, el interés y la cooperación, concretándose en un comentario donde sugiere que los conflictos personales deben ser abordados, considerando que existe una meta común y el esfuerzo colectivo revelan áreas donde pueden surgir desafíos, como el compartir objetivos y la distribución equitativa de responsabilidades, planteamiento basado en la mejora del proceso educativo del que se trate, como lo señalan Moreno et al (2024).

Por otro lado, se puede deducir que el proceso de codiseño curricular no solo mejora la calidad del currículo a través de la colaboración continua, sino que también fomenta relaciones interpersonales de manera positiva, productiva y comprometida con la formación de los educandos. Pero sobre todo es una manera de evitar el egocentrismo y el trabajo aislado, lo que da como resultado que se pueda reducir el individualismo dentro de un proceso formal de diseño curricular. También como señalan Morales y Jiménez (2021), el codiseño permite a los docentes y a los alumnos ser protagonistas en la planeación, diseño, implementación y evaluación de los planes y programas de estudio, lo que genera más compromiso en cualquier proceso educativo.

El codiseño permite adaptar los contenidos y metodologías a las necesidades específicas de cada contexto escolar, de cada docente y en cada alumno, lo que genera que los participantes se sientan comprometidos con su proceso de formación. Esto asegura una mayor relevancia y efectividad de los programas educativos, ya que están diseñados considerando las realidades locales y las características de los estudiantes. Además de que el codiseño puede y debe ser una alternativa para lograr una formación más adecuada y efectiva de acuerdo al nivel y a los

objetivos, metas y propósitos que se persiguen en cada uno de ellos como lo plantean Morales y Jiménez (2021).

Además como señalan Moreno et al (2024), el codiseño permite.

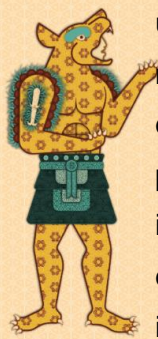
- Fomentar un entorno de colaboración entre los docentes, facilitando el intercambio de ideas y buenas prácticas.
- Poner en práctica los programas diseñados, existe la oportunidad de retroalimentar constantemente y de realizar ajustes continuos para asegurar la relevancia y efectividad de los programas educativos.
- Abrir espacio para la innovación pedagógica, permitiendo a los docentes experimentar con nuevas metodologías y enfoques. Esto no solo enriquece el proceso de enseñanza-aprendizaje, sino que también motiva a los estudiantes a participar de manera más activa y comprometida en su formación.
- La mejora continua y evaluación también se hacen presentes como parte de las ventajas y beneficios.
- La mejora continua y evaluación también se hacen presentes como parte de las ventajas y beneficios del codiseño.

Estrategia metodológica

Taylor y Bogdan (2000) señalan que lo que define la metodología es simultáneamente tanto la manera cómo enfocamos los problemas, como la forma en que le buscamos las respuestas a los mismos. Por lo que, la propuesta metodológica que siguió la indagación fue el enfoque cualitativo. El enfoque cualitativo para Taylor y Bogdan (2000) es una propuesta metodológica que su aplicación permite comprender de manera profunda los fenómenos sociales y particulares, utilizando datos no numéricos como palabras, imágenes, textos, dibujos y discursos. Que a diferencia de la investigación cuantitativa, que se centra en mediciones y análisis estadísticos.

Además, “la metodología cualitativa se refiere a su más amplio sentido a la investigación que produce datos descriptivos, las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable, lo que da como resultado el poder fundamentar todo lo que se ve y escucha entre los sujetos motivo de la indagación” (p. 20).

El método



Analizando los objetivos de la indagación y haciendo una reflexión sobre el método que fue de utilidad y a través de un análisis minucioso se decidió utilizar el método de *estudio de caso*. Este método produce un razonamiento inductivo, a partir de este, la observación y recogida de datos establece o no hipótesis o teorías. Pretende explorar, describir, explicar y/o evaluar lo que pretende estudiar. Para Yin (2000, citado por Carazo, 2006) el estudio de caso permite al investigador el “medir y registrar la conducta de las personas involucradas en el fenómeno estudiado, lo que lo hace diferente a los métodos cuantitativos que sólo se centran en la información verbal obtenida a través de encuesta por cuestionarios” (p. 167).

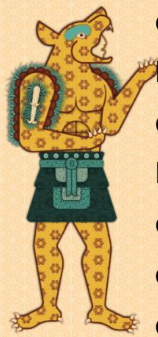
Además, con el estudio de caso como método de indagación, los datos pueden ser obtenidos desde una variedad de fuentes, tanto cualitativas, como son; documentos, registros de archivos, entrevistas directas, observación directa, observación de los participantes e instalaciones u objetos físicos” (Carazo, 2006, p. 167). En síntesis, este método es adecuado porque busca dar respuestas a cómo y por qué ocurren, ubica el tema en cuestión, rompe con las simples interpretaciones, se puede estudiar los fenómenos desde múltiples perspectivas y no desde la perspectiva de una sola variable, permite explorar en forma más profunda y desde luego obtener un conocimiento más amplio sobre el fenómeno en cuestión (Carazo, 2006).

La técnica

La técnica que se utilizó fue la entrevista, la cual es definida por Taylor y Bogdan (2000) como una técnica de investigación cualitativa que consiste en encuentros repetidos, cara a car, entre el investigador y los informantes, los cuales se orientan a entender las perspectivas del entrevistador sobre su vida, inquietudes, deseos, experiencias o situaciones personales tal y como son expresadas por su propias palabras.

A través de la entrevista que se realizó a 20 alumnos de sexto semestre de un universo de 96, que cursaron en quinto semestre el curso de “Bases Metodológicas para la Investigación”, se logró obtener a profundidad referencias elaboradas acerca de su opiniones, valores, motivaciones, experiencias, deseos, anhelos y sobre todo, sus impresiones sobre la estructura y aplicación de este curso. Esto dio como resultado el poder tener una primera de experiencia en su operación. Siempre bajo el propósito de obtener relatos orales de los alumnos sobre sus concepciones, opiniones y experiencias en el proceso de codiseño y su aplicación como tal.

Resultados



Se llevaron a cabo, veinte entrevistas a profundidad con el propósito de comprender La experiencia inicial de los alumnos que cursaron en el quinto semestre; el curso de “Bases Metodológicas para la Investigación”, en cuanto las ventajas y beneficios, dificultades y retos, así como las condiciones institucionales en la implementación del codiseño en la Escuela Normal Preescolar “Francisca Madera Martínez”, ubicada en el estado de Tlaxcala. Para esto se elaboraron una serie de categorías que permitieran el análisis e interpretación de los resultados obtenidos a partir de la entrevista que se aplicó a 20 informantes de un universo de 96 alumnos que cursaron en quinto semestre el curso de Bases. Siendo las siguientes categorías:

Tabla 1. *Categorías para el análisis e interpretación de los datos generados por la entrevista*

Categoría	Intencionalidad	Identificación
1. Estructura General del Programa de B M I.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,10...	C1
2. Claridad en cuanto a las Unidades de Aprendizaje.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,10...	C2
3. Claridad en cuanto a los Contenidos por Unidad de Aprendizaje.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,10...	C3
4. Orientaciones para el Aprendizaje.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,10...	C4
5. Evidencias de Aprendizaje y Sugerencias de Evaluación	1, 2, 3, 4,5, 6, 7, 8, 9,10...	C5

Fuente: elaboración propia

Los comentarios de los informantes sobre las cinco categorías que se plantearon para lograr el objetivo de indagación sobre lo que es el poder identificar las vivencias de algunos alumnos que cursan el sexto semestre de la licenciatura en educación preescolar, después de ser los involucrados en este proceso de formación durante el quinto semestre y que hoy lo están viviendo en la elaboración de su tesis o informe de prácticas profesionales, en donde se aplica lo aprendido en el curso de Bases Metodológicas para la Investigación a partir de las ventajas y desventajas originadas en el codiseño.

En cuanto a la **Categoría 1**, algunos de los comentarios vertidos por los informantes fueron:

- “La estructura está muy bien, pero tengo dudas en cuanto a lo abordado” (Informante 1)
- “Muy extensa la estructura para abordarse en un semestre” (Informante 5)
- “El programa tiene una gran estructura pero no se aborda con profundidad” (Informante 9)

Por su parte, la **Categoría 2**, arrojó los siguientes resultados:

- “De manera general, hay mucha claridad en cuanto a cada una de unidades” (Informante 3)

-“La unidad uno me dejó un poco intrigado en cuanto a lo que quiere en sí” (Informante 10)

-“Las unidades son claras y precisas en cuanto a lo que quieren lograr” (Informante 14)

Algunos de los comentarios vertidos por los informantes en cuanto a la **Categoría 3:**

-“Los contenidos son los que se necesitan para alcanzar la formación que busca” (Informante 2)

-“Los contenidos son los que se requieren para lograr los aprendizajes del curso” (Informante 6)

-“Contenidos claros y necesarios para el abordaje del curso” (Informante 16)

En lo que respecta a la **Categoría 4**, resultados fueron los siguientes:

-“Las orientaciones son muy precisas para saber lo que se quiere alcanzar” (Informante 9)

-“Las orientaciones nos dicen lo que se quiere lograr en cada unidad” (Informante 13)

-“Gracias a las orientaciones supe lo que pretendía el curso de bases” (Informante 17)

Finalmente, en la **Categoría 5**, los comentarios fueron los siguientes:

-“Las evidencias se plantean en cada unidad lo que da certeza a los logros” (Informante 4)

-“Cada una de las evidencias permiten lograr lo planteado en el curso” (Informante 15)

-“La evaluación de cada unidad es claro y se sabe con anticipación” (Informante 20)

Conclusiones

El proceso de codiseño realizado en el programa de estudio de la licenciatura en educación preescolar para el curso de “Bases Metodológicas para la Investigación”, en la Escuela Normal Preescolar de Panotla, Tlaxcala, permite que su estructura sea evaluada, comentada, criticada, analizada y reflexionada por los alumnos que la han cursado durante el quinto semestre, lo que permite concluir lo siguiente en cada una de sus cinco categorías de análisis:

- © En cuanto a la “Estructura General del Programa”, se señala que está bien diseñada, pero es muy extensa para ser abordada durante un semestre, lo que origina que no se aborde con la profundidad que lo requiere el curso como preámbulo de la elaboración del documento recepcional de séptimo y octavo semestre. Si bien, esto no es una dificultad, el programa tendría que adecuarse para ser abordado con exactitud.
- © En lo que respecta a las “Unidades de Aprendizaje”, se puede decir, que para la mayoría de los informantes cada una de las tres unidades que integran el curso son claras y precisas, pero en algunos casos su profundidad da pie a comentar que se tiene que aclarar lo que se quiere lograr en sí, esto puede generar el comentario de que si se presentan dificultades para su implementación el docente tendrá que adecuarlas en el momento oportuno, ya sea el mismo o pidiendo ayuda del colegiado de docentes de la normal.



- © Por su parte, en los “Contenidos de Aprendizaje” del curso de Bases Metodológicas de la Investigación, se encontró, que la mayoría de los informantes señalan que si bien estos son los necesarios para lograr alcanzar los objetivos del mismo, deben ser tratado con mayor paciencia, ya que tanta información en algunas ocasiones los abrumba o los estresa.
- © En cuanto a “Orientaciones para el Aprendizaje”, la mayoría de los entrevistados señalaron que las orientaciones dicen lo que se quiere lograr en cada unidad, lo que expresa que hay una gran claridad y precisión de hacia dónde va el curso de Bases Metodológicas de la Investigación, cuya intencionalidad es la de dar las base a los procesos investigativos.
- © Finalmente, en lo que respecta a “Evidencias de Aprendizaje y Sugerencias de Evaluación”, de manera unánime los informantes señalan que con toda anticipación se sabe lo que se tendrá que hacer y cómo será evaluada, dando certeza a su proceso de formación.

A manera de cierre, se puede decir, que el codiseño permite a los alumnos participar con sus comentarios, análisis, evaluaciones, reflexiones o críticas con la finalidad de saber de manera real y objetiva, si lo que se hizo para un curso, seminario o taller, es lo correcto o se tendrá que replantear todo lo realizado.

Referencias consultadas

- .Arnaz, José Antonio (2005). Conocer el Currículo. Notas para la evaluación del currículo de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- .Benavidez, Mario Alberto y Manzano, Pamela (2021), Evaluación curricular e investigación. Un recuento de lo hecho en el INEE de México. Revista Diálogos sobre educación. Vol. 11, No 20. Ene-jun. <https://doi.org/10.32870/dse.v0i20.546>
- .Carazo, P, C. (2006). El método de estudio de caso. Editorial Pensamiento y Gestión.
- .González-Isidro, Sergio (2024). Los docentes ante el codiseño curricular en Educación Normal. Revista de Investigación Educativa RedCA, 7(19), jun-sep. Universidad Autónoma del Estado de México.
- .Morales, E., y Jiménez, R. (2021a). El codiseño en la formación docente: Retos y oportunidades. Revista de Educación y Pedagogía, 15(3), 125-140.
- .Morales, A., y Jiménez, C. (2021b). Codiseño y dinamización cultural comunitaria. Reflexiones conceptuales, metodológicas y prácticas a partir de una experiencia desde la periferia. Revista de Arte y Políticas de Identidad, 25, 73-94.



- .Moreno, José Luis et al (2024). El codiseño en una escuela normal de Guanajuato: primer acercamiento. En memoria del 7° Congreso Nacional de Investigación Sobre Educación Normal. https://conisen.mx/documents/memorias/Memorias_CONISEN_2024.pdf
- .SEP. (2019). Congreso Nacional para el Fortalecimiento y Transformación de las Escuelas Normales Públicas. Documento de discusión de la Secretaría de Educación Pública.
- .Taylor, S. J. y Bogdan, Robert (2000). Introducción a los métodos cualitativos. Ediciones Paidós.

