



La innovación curricular en la Nueva Escuela Mexicana. Notas sobre la didáctica de la lectura.

Rubén Madrigal Segura

Instituto Superior de Ciencias de la Educación Sede-Toluca

ruben.madrigal@isceem.edu.mx

María Magdalena Álvarez García

Instituto Superior de Ciencias de la Educación Sede-Toluca

maria.alvarez@isceem.edu.mx

Área temática: c) Innovaciones curriculares.

b) Reportes, parciales o finales, de investigación con referente empírico

Resumen

La ponencia es un reporte parcial de investigación desarrollada en un cuerpo académico con un tema central, la lectura y la escritura. La idea de este escrito es dar cuenta sobre elementos teóricos sobre la innovación curricular y la didáctica de la lectura en contexto de la Nueva Escuela Mexicana que sirvan de base para el trabajo con el referente empírico. Se recuperan dos nociones teóricas la innovación curricular y la didáctica de la lectura. La metodología se compone de varias aristas: el contexto de la investigación, la presencia del sujeto de la investigación, la problematización y el análisis de planes y programas de estudio. Los resultados sobre la innovación curricular se argumentan en el cambio de un programa nacional a un programa sintético y en cada escuela se construye el programa analítico, el cambio de asignaturas por los campos formativos y la incipiente didáctica de la lectura.

Palabras clave: innovación curricular, didáctica de la lectura, Nueva Escuela Mexicana y epistemología crítica.

Justificación

La investigación que tenemos en proceso tiene como tema central la lectura y la escritura ya que nuestro proyecto de investigación del cuerpo académico en consolidación *Prácticas y subjetividad docente en contexto de reconfiguración educativa* lleva por título *La lectura y la escritura en el*



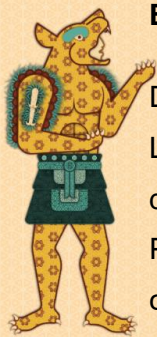
Estado de México. Escenarios para la lectura del mundo. Vale la pena mencionar que nos encontramos construyendo una línea de investigación sobre la didáctica de la lectura y escritura en todos los niveles educativos. Por lo pronto en esta ponencia vamos a dar cuenta de un avance de la investigación sobre elementos de la innovación curricular y la didáctica de la lectura en el contexto de la Nueva Escuela Mexicana.

La innovación curricular en México con sus rasgos eficientistas y homogenizantes (Díaz-Barriga y Jiménez-Vásquez, 2020) en donde el papel de organismos empresariales como Mexicanos Primero y México Evalúa e internacionales como lo son el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe plantean exigencias al gobierno mexicano en materia educativa; con ello se traen conceptos de la administración de empresas como calidad, eficiencia y eficacia. Lo anterior, de conformidad con Díaz-Barriga y Jiménez (2020) deriva en indicadores que tienen la pretensión de medir la calidad de la educación. La crítica más fuerte de estos autores se deja ver en la noción de “neocolonialismo cultural”, esta nueva forma de nombrar las reformas educativas de los últimos treinta años.

La innovación da la sensación de ser un concepto vacío si no logramos acercarnos a los teóricos para ver lo que significa hablar en nombre de ella en la Nueva Escuela Mexicana. Cobra relevancia recordar que en los estados del conocimiento sobre la investigación curricular en México en la década 2002-2011 (Díaz-Barriga, 2013) allí se identifica el aporte con mayor claridad los modelos curriculares innovadores hasta ese momento: currículum por competencias, flexibilidad curricular, currículo centrado en el aprendizaje del alumno y transversalidad curricular.

Dos elementos más del análisis, el primero tiene que ver con “el campo del currículum en nuestro país se caracterizó por un marcado interés instrumental” (Díaz-Barriga, 2013, p. 110) se da cuenta de un periodo de veinte años en que se buscaba atender las necesidades propias de cada institución. El otro elemento, que se recupera de Blanco y Messina (2000) es la poca teoría curricular. Por lo que el aporte de la investigación va en el sentido de romper con lo instrumental y abonar a la discusión teórica de la innovación curricular y a la didáctica de la lectura.

La ponencia tiene como guía ¿qué tipo de innovación se genera en la Nueva Escuela Mexicana y de qué manera debemos entender la didáctica de la lectura? El objetivo es reflexionar teóricamente sobre la noción de innovación curricular y la didáctica de la lectura en la Nueva Escuela Mexicana. Lo anterior nos posibilita comprender a la Nueva Escuela Mexicana para tener claridad con el referente empírico.



Enfoque conceptual

Dos son las nociones que posibilitan comprender la articulación de lo teórico con lo metodológico. La innovación curricular desde las ideas de Medina (1999) y Estebaranz (1999), además de la didáctica de la lectura con ideas de Díaz-Barriga y Estebaranz (1999) y Freire (2008 y 2024). Partimos de una idea inicial: “vamos a denominar “modo clásico” a la manera de hacer un currículum para todo el país” (Madrigal, 2020, p. 47). La ruptura con ese modelo es evidente al elaborar los programas sintéticos por parte de la Secretaría de Educación Pública y en cada escuela elaboran los programas analíticos “la innovación es la necesidad constante de revisión, reconstrucción, reformulación y cambio de prácticas para lograr una respuesta adecuada a los problemas que a cada día se plantean con el sello de la novedad” (Estebaranz, 1999, p. 76).

La cualidad de cambio es lo que distingue a la innovación curricular (Medina, 1999). El cambio de asignaturas en el diseño curricular es lo que le molesta a un sector de la población impulsada por intereses políticos y económicos “se propicia una transformación de la educación desde un estado inicial a otro” (Medina 1999, p.12). La innovación curricular se genera en el contexto de un cambio de paradigma en la política mexicana; se habla de la muerte del neoliberalismo y la actualización de un estado de bienestar para los que menos tienen. No es una reforma y mucho menos una actualización: es un cambio educativo que tiene la pretensión de formar un tipo de ciudadano diferente al promovido por el neoliberalismo.

La innovación curricular se genera a partir de los contextos “en la sociedad latinoamericana apremia –cada vez más– la necesidad de la transformación del sistema educativo. Esta urgencia es producto de los cambios que se han generado en la sociedad a nivel mundial, y que han trascendido todos los aspectos del ser humano” (Polo, 2011, p. 31). Si bien la integración curricular viene de los años cincuenta en Norteamérica (Beane, 2010), en nuestro país se establece de manera oficial en la educación básica a partir de la llegada al poder del presidente Andrés Manuel López Obrador en 2018.

Hay un cambio que tiene la pretensión de transformar las clases en el aula, el cambio de asignaturas al diseñar la integración de los contenidos desde los programas sintéticos que es, de alguna manera, normativo. A partir de ese documento se transita hacia el contexto escolar de manera flexible y en condiciones objetivas para la toma de decisiones. Es decir, hay un respeto a la diversidad de contextos escolares y de formas de ver, pensar y lo que significa ser profesor.



Los programas sintéticos es algo nuevo en el diseño curricular de educación básica en nuestro país que propicia el trabajo contextual del profesorado en un diálogo horizontal, en cada escuela, para el codiseño de contenidos y su forma de abordarlos y que sirven de base del programa analítico de cada escuela; a partir de este programa se elabora el plan de clase.

El programa analítico no es un fin en sí mismo, desde donde lo vemos, es un proceso de trabajo horizontal entre profesores de una misma institución para la significación del trabajo docente en torno a la mejora de las capacidades para un cambio, pasan los profesores de ser un ejecutor de una propuesta educativa a ser parte en la deliberación de esta, en tanto proyecto inacabado, a través de su experiencia, saberes y conocimientos.

La elaboración del programa de la institución o de la academia de maestros se puede ver como una segunda etapa; ésta se fundamenta en el conocimiento del plan de estudios en el análisis sistemático tanto de las condiciones institucionales como del conjunto de experiencias docentes frente a los temas que se intenta desarrollar. (Díaz-Barriga, 2007, p. 47)

Esta segunda etapa, para construir el programa analítico, es un llamado a trabajar con otros y junto a otros, es una implicación de aceptación y apropiación a trabajar por el cambio de cultura instituida en las instituciones de educación básica. El cambio no solo es de concepción de diseño curricular, sino también de trabajo con los contenidos en el codiseño, también de prácticas horizontales en cada escuela y en el aula. La nueva Escuela Mexicana continúa siendo un proyecto porque no está cerrada, si no que implica reflexión desde la práctica para la elaboración del programa analítico. La cultura individualista a la cultura de trabajo horizontal que posibilita diálogo, comprensión y mejora, en la toma de decisiones y en la implicación con la Nueva Escuela Mexicana: no va a ser en automático.

La didáctica como disciplina es fundamental en la formación de profesores y hasta la reforma de 1975 se encontraba presente. En la siguiente reforma a los planes y programas de estudio para la formación de profesores que les dan un estatus de licenciatura desaparece la didáctica (Meneses, 1997, p. 317). En ese sentido, la didáctica regresa a los planes de estudio 2022 de la licenciatura en educación primaria (SEP, 2022). La malla curricular se compone de cinco trayectos formativos, el de nuestro interés es el trayecto 4 formación pedagógica, didáctica y disciplinar. Los trayectos tienen tres fases: inmersión, profundización y despliegue.

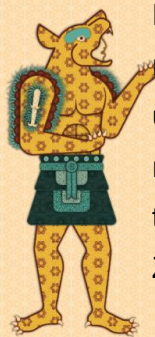


El curso de lenguaje y comunicación se desprende del trayecto 4 y se ancla en la fase de inmersión. Tiene 4.5 créditos con cuatro horas semanales y 72 horas al semestre. El curso se encuentra estructurado en tres unidades. Los responsables del codiseño y construcción del curso se hizo a través de varios profesores de diferentes escuelas normales del país. El curso de lenguaje y comunicación tiene un enfoque sociocultural y se relaciona con otros dos cursos; en el segundo semestre con el curso de literatura y mediación lectora; el tercer semestre con el desarrollo de la literacidad. Hay otros cursos relacionados con la didáctica de la lectura y son: pedagogía y didáctica del aula multigrado y se imparte en el cuarto semestre, anclada en el trayecto 2 Bases teóricas y metodológicas de la práctica; Intervención didáctico-pedagógica y trabajo docente, que se imparte en el tercer semestre y anclada en el trayecto 3 práctica profesional y saber pedagógico; y, entornos virtuales de aprendizaje para la educación híbrida. Su pedagogía y didáctica el cual se imparte en el segundo semestre, anclada en el trayecto 5 lenguas, lenguajes y tecnologías digitales.

Estrategia metodológica

La metodología de investigación la entendemos como una articulación entre varias aristas. Lo anterior nos permite considerar a la articulación de manera abierta a los cambios y ajustes que sean necesarios en el proceso de investigación. Las aristas son: el contexto de la investigación, la presencia del sujeto de la investigación, la problematización y el análisis de planes y programas de estudio.

El contexto como primera arista. La investigación en desarrollo tiene como contexto la Nueva Escuela Mexicana en tanto innovación curricular y didáctica de la lectura. Lo anterior nos lleva a reconocer como política de estado la propuesta curricular de la Nueva Escuela Mexicana en el entendido que va en el segundo sexenio su puesta en marcha. Segundo elemento del contexto en el gobierno estatal afín a la 4T y el cambio de la política de investigación: desaparecen las líneas de investigación y los campos de conocimiento en nuestra institución; surgen de la Dirección General del Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México dos ejes temáticos: 1) derecho a la educación en el Estado de México que incluye 8 temáticas; 2) entorno de la educación en el Estado de México con 7 temáticas. Lo anterior se traduce en suspender todos los trabajos existentes y que cada investigador se sume al trabajo que se va a realizarse de manera colectiva.



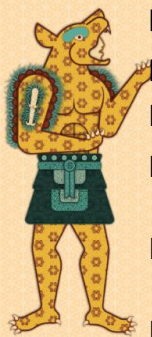
El sujeto investigador es fundamental en el llamado de la Nueva Escuela Mexicana y con la relevancia de su investigación puede ser un puente entre los planteamientos curriculares y los usuarios, es decir, los profesores de educación básica. El llamado interpela y ese investigador se resignifica como un sujeto de desarrollo curricular. La ontoepistemología se hace presente a través de la ontología del lenguaje de John Searle (2014 y 2017) y la Epistemología crítica de Zemelman (2011).

La problematización nos llevó a la construcción del estado del arte que posibilitó la construcción del objeto de conocimiento: una dimensión teórica, un posicionamiento ontoepistémico y un enfoque de investigación. Las nociones teóricas las desarrollamos en el apartado anterior. Lo que vamos a desarrollar de manera sintética es lo metodológico y su relación con el posicionamiento ontoepistémico,

La investigación cualitativa desde un enfoque biográfico narrativa es la postura que se está trabajando a partir de las ideas de Bolívar et al (2001), los cuales consideran un triple sentido: la narrativa misma que es el relato oral del profesorado a través de una entrevista narrativa; el uso que se le da para analizar e interpretar la manera en que se desarrolla la didáctica de la lectura; y, la investigación narrativa que es la manera de construir la guía de entrevista narrativa y su reconstrucción al convertirla en texto. El enfoque de investigación tiene como propósito la idea de recuperar la voz del profesorado. Sin embargo, un paso importante en el trabajo de investigación es el posicionamiento teórico que nos posibilite una articulación con lo metodológico y lo ontoepistémico.

La estrategia metodológica que pretendemos dar cuenta es entendida la innovación curricular y la didáctica como texto. El recorte de realidad nos posibilita construir un conocimiento desde la subjetividad en tanto proceso que genera el sujeto en la apropiación o rechazo de la Nueva Escuela Mexicana. En este trabajo se desplaza el modelo paradigmático de cuantitativo y cualitativo, de conformidad con Bruner (1996) se trata de dos formas de conocer y pensar la realidad. El modo narrativo, es el de interés del presente trabajo, es un enfoque que nutre al modo de ver a la experiencia y a la realidad de forma cualitativa “los argumentos convencen de su verdad, los relatos de su semejanza con la vida” (Bruner, 1996, p. 23).

Los planes de estudio existen y son objetivos. Hay un hecho institucional detrás de ellos y un poder deóntico que los sostiene la Secretaría de Educación Pública. Ya está lo dado objetivo y real, ahora falta la construcción de la realidad por parte del profesorado para que lo dado, los



programas de estudio, los ponga en acción para dar significación al acto educativo a través del programa analítico y el plan de clase. Esta forma de pensar lo ontoepistémico y de traducirlo en lo metodológico posibilita poner al sujeto en el lugar que le corresponde en la investigación y en la construcción del conocimiento.

Desarrollo

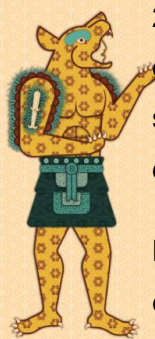
La innovación curricular en torno a la integración del currículum se está alineando con la educación básica y la formación de profesores. Lo anterior deja ver, con el análisis realizado para buscar la manera de sostener teóricamente la idea de cambio en los programas de estudio y la manera de sostener la didáctica de la escritura a la cual le vamos a dedicar un espacio de diálogo con la finalidad de sostener, de manera momentánea, una línea que ayude a construir la noción de didáctica de la escritura.

La didáctica, en los cursos que se imparte como parte del programa de formación de la licenciatura en educación primaria, ya no es una disciplina aislada, es parte de la integración curricular que han desarrollado para la formación de profesores. Por lo anterior, no es posible encontrar la didáctica de la escritura; los profesores que imparte en el curso, de acuerdo con el contexto de la escuela normal pueden hacer ajustes en el programa. Por otro lado, los profesores en servicio no conocen en términos teóricos lo que es la didáctica porque no era parte del contenido de los programas de estudio que ellos cursaron.

Pensar la didáctica de la lectura desde una postura del razonamiento como lo es el pensar epistémico, ya que las estamos considerando como una categoría y ella es el eje del pensamiento epistémico (Zemelman, 2011). No basta con nombrar una categoría ahora se hace necesario seguir en la lógica de pensamiento de que “las categorías son posibilidades de contenido, no contenidos demarcados, identificables, con una significación clara, unívoca, semánticamente hablando” (Zemelman, 2011, p. 218). El siguiente paso es darle contenido desde nuestra óptica la cual vamos a argumentar.

Resultados

Lo planteado en este escrito tiene que ver con la innovación curricular que marca un antes y un después en el campo de la educación a partir de la Nueva Escuela Mexicana. Desde el análisis realizado en el plan de estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria 2022 (SEP,



2024), sí estamos de acuerdo con lo planteado por Díaz-Barriga y Jiménez-Vásquez (2020) y consideramos que había un “neocolonialismo cultura” con el diseño curricular de los últimos cinco sexenios, entonces, debemos pensar que hay elementos para estar seguro de que hay elementos de un cambio de época histórica (Madrigal, 2020) con el diseño de la integración del currículum.

La didáctica de la lectura debe pensarse en contexto y en diálogo con otros profesores para incidir en la construcción del programa analítico de cada escuela. El contexto debe verse en dos dimensiones, primera en lo escolar si la institución se encuentra en una colonia de la ciudad, en un barrio, en un lugar semi urbano, en una zona rural, etcétera. La otra dimensión tiene relación con el contenido a desarrollar a partir de los programas sintéticos de los campos formativos. Es aquí donde radica la importancia de trabajar con la didáctica de los campos formativos que puede derivar en una innovación educativa que coadyuve a la mejora de los procesos formativos de los alumnos y también del profesorado.

El campo formativo de lenguajes se compone de conocimientos sobre español, inglés y lengua originaria materna como primera o segunda lengua. La propuesta de trabajo le llaman Aprendizaje por Proyectos Comunitarios. El contexto de la escuela y los saberes previos son los detonantes para elegir una lectura que posibilite en primer lugar la lectura de la realidad y posteriormente la lectura alfabética “siempre que analizo el tema de la alfabetización afirmo que es imposible pensar la lectura de la palabra sin reconocer que va precedida por la lectura del mundo” (Freire 2016, p. 116). La elección de las lecturas tiene que ver con la experiencia del profesor y las condiciones institucionales en torno a la biblioteca escolar.

Respecto al campo formativo saberes y pensamiento científico la didáctica requiere centrarse en los contenidos de a través de proyectos con un enfoque STEAM. La sugerencia es partir de saberes previos relacionados con el contenido y con el contexto escolar. La lectura de libros científicos se hace de manera diferenciada a la de literatura “las ciencias son construcciones, entre muchas otras, para explicar la realidad física, que a su vez está condicionada por factores culturales e históricos” (SEP, 2024, p. 145). La didáctica de la lectura cambia.

La didáctica de la lectura en el campo formativo ética, naturaleza y sociedad requiere trabajar con la metodología de Aprendizaje Basado en Problemas. Los alumnos al buscar información en libros y revistas requieren de un tipo de lectura y una estrategia para extraer y presentar el contenido. En ese sentido “este campo plantea el aprendizaje de algunos aspectos sobre la crisis ambiental, las relaciones entre las culturas, en especial las que definen constitucionalmente el



carácter intercultural de la nación mexicana, esto es los pueblos indígenas y afroamericanos” (SEP, 2024, p. 149).

Desde nuestra óptica la didáctica de la lectura del campo formativo de lo humano y comunitario requiere más atención en su práctica debido a los contenidos que son el centro de la Nueva Escuela Mexicana. Se parte de una propuesta llamada Aprendizaje Servicio y por la lógica del aprendizaje de los contenidos se parte de los saberes previos de los alumnos “lo humano y lo comunitario apunta a la construcción de aprendizajes en la perspectiva del proyecto de vida de niñas, niños y adolescentes para afrontar los retos que tiene en la familia, la escuela y la comunidad” (SEP, 2024, p. 152).

Conclusiones

El objetivo fue reflexionar teóricamente sobre la noción de innovación curricular y la didáctica de la lectura en la Nueva Escuela Mexicana. Lo hemos logrado parcialmente debido a que es necesario trabajar con mayor profundidad ambas categorías, sobre todo la didáctica de la lectura que solo logramos colocar el debate al hacer énfasis que cada campo formativo requiere trabajarse en una lógica de los contenidos disciplinares que atienden a través de la lectura escolar. La lectura del mundo como un antecedente de la lectura de corte escolar debe tomarse en cuenta al construir la didáctica de la lectura.

Siguiendo a Estebaranz (1999) es necesario conocer la implementación curricular para saber que cosas han cambiado. Esa es la significación que hemos perseguido para aclarar lo que es una innovación curricular y el o los caminos que posibilitarán la construcción de una didáctica de la lectura para cada uno de los campos formativos que componen la organización estructural del plan de estudio de la educación básica en la Nueva Escuela Mexicana. Lo que hace falta es trabajar con el profesorado para construir esa didáctica de la lectura en contexto de cada escuela y zona escolar. Lo que posibilitaría hacer sugerencias de didáctica de la lectura para que se modifiquen en cada contexto y de acuerdo a sus circunstancias escolares y de aula.

Referencias

Beane, J. (2010). *La integración del currículum*. Morata.

Blanco, R, y Messina, G. (2000). *Estado del arte sobre las innovaciones educativas en América Latina*. Convenio Andrés Bello.



- Bolívar, A., Domingo, J. y Fernández, M. (2001). *La investigación biográfico-narrativa en educación*. La muralla.
- Bruner, J. (1986). *Realidad mental y mundos posibles. Los actos de la imaginación que dan sentido a la experiencia*. Gedisa.
- Díaz-Barriga, A. (2007). *Didáctica y currículum*. Paidós.
- Díaz-Barriga, F. (2013). Innovación curricular, En Díaz-Barriga, A. (2013). *Investigación curricular en México (2002-2011)* (pp.109-127). ANUIES-COMIE.
- Estebaranz, A. (1999). *Didáctica e innovación curricular*. Universidad de Sevilla.
- Freire, P. (2008). *Cartas a quien pretende enseñar*. Siglo veintiuno.
- Freire, P. (2016). *El maestro sin recetas. El desafío de enseñar en un mundo cambiante*. Siglo veintiuno.
- Madrigal, R. (2020). El currículum y la innovación educativa: primeras notas sobre la Nueva Escuela Mexicana. En revista *RedCa*, 2(7). 43-53.
<https://doi.org/10.36677/redca.v3i7.14700>.
- Medina, L. (1999). *Estado de la cuestión de la innovación educativa en la universidad pública mexicana*. Universidad Autónoma del Estado de México.
- Meneses, E. (1997). *Tendencias educativas oficiales en México 1976-1988*. Centro de Estudios Educativos-Universidad Iberoamericana.
- Polo, M. (2011). Perspectivas, tendencias y retos de la innovación curricular. En Medina, L. y Guzmán, L. *Innovación curricular en instituciones de educación superior. Pautas y procesos para su diseño y gestión* (pp. 31-37). ANUIES.
- Searle, J. (2014). *Creando el mundo social. la estructura de la civilización humana*. Paidós.
- Searle, J. (2017). *La construcción de la realidad social*. Paidós.
- SEP. (junio-septiembre 2022). *Plan de estudios de la licenciatura en educación primaria (anexo 5)*. DEGESUM.
https://dgesum.sep.gob.mx/storage/recursos/normatividad/acuerdos/vQtWgf6R6x-ANEXO_5_DEL_ACUERDO_16_08_22.pdf
- SEP. (2024). *Plan de estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria 2022*. Secretaría de Educación Pública.
- Zemelman, H. (2011). *Configuraciones críticas. Pensar epistémico sobre la realidad*. Siglo XXI-Centro de Cooperación Regional Para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe.