



## **Filosofía para niños en el preescolar. Enseñando el pensamiento crítico por medio de las comunidades de diálogo de Lipman y Sharp.**

Philosophy for children in preschool. Teaching Critical Thinking Through Lipman's Dialogue Communities.

Erika Escalona Baez

Facultad de Filosofía, UPAEP

E-mail:[erika.escalona@upaep.edu.mx](mailto:erika.escalona@upaep.edu.mx)

### **Resumen**

El presente trabajo busca exponer mi trabajo de tesis, de la licenciatura en Filosofía, titulada *Filosofía para niños en el preescolar*. En ella se presentan los principales elementos e implicaciones de la pedagogía de Lipman y su colaboradora Ann Sharp. En este mismo trabajo se reconoce a *Filosofía para Niños* (FpN) como una propuesta pedagógica relevante en la actualidad, no para formar profesionales en filosofía, sino para crear niños capaces de reflexionar y desarrollar su pensamiento crítico. Es por eso, que en esta investigación se plantean fundamentos sobre quien es el niño de preescolar, qué es el pensamiento crítico y como se puede promover en las comunidades de diálogo. Por último, en este trabajo también ofrece una reflexión de mi experiencia como educadora en una comunidad de diálogo realizada en un preescolar de Tenancingo Tlaxcala y en el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM.

Palabras clave: indagación, infancia, práctica reflexiva

### **Abstract**

This document seeks to expose the progress of the thesis Philosophy for Children (FpN) in preschool. It presents the main elements and implications of Lipman's FpN pedagogy. In this same work, FpN is recognized as a relevant pedagogical proposal today, not to train professionals in philosophy, but to create children capable of reflecting and developing their critical thinking. That is why, in this research, foundations are raised about who the preschool child is, what critical

thinking is and how it can be promoted in dialogue communities. Finally, this paper also offers a reflection on the design and implementation of a community of dialogue carried out in a Mexican preschool.

**Keywords:** Inquiry, childhood, reflective practice

### **Justificación académica**

La filosofía para niños tiene como propósito promover una filosofía práctica desde la infancia, si bien existieron autores que proponen aspectos semejantes en cuanto a la reflexión e indagación, como lo fue Dewey, lo cierto es, que Mathew Lipman es el precursor de la pedagogía Filosofía para Niños, en ella propuso un currículum tan específico y acorde, para llevarlo a la práctica en ámbitos de educación y filosofía. Sus obras y novelas filosóficas siguen siendo relevantes y utilizadas en la actualidad; justamente se han traducido a diferentes idiomas por la popularidad y e impacto que siguen teniendo. En este sentido, si uno quiere iniciarse en la enseñanza de Filosofía para Niños y Adolescentes, es necesario partir de Mathew Lipman, pues él es el punto de referencia.

### **Justificación social**

A diferencia de los animales, las personas siempre nos hemos distinguido como seres pensantes. En efecto, las personas pensamos todo el tiempo, pero no cualquier pensamiento es reflexivo o crítico. Es necesario que desde las infancias se promueva un desarrollo reflexivo, pues si bien la persona nace con esa capacidad como potencia es necesario desarrollarla para que llegue a fecundarse, de no ser así, tan solo se queda como una posibilidad que no llega a efectuarse. La Filosofía para Niños apuesta justamente a promover las habilidades críticas desde edades muy tempranas, con el fin de que la persona al llegar a la juventud o adulterz pueda alcanzar un pensamiento superior. La propuesta de Lipman tiene un impacto en las etapas de desarrollo de las infancias, pues incluso critica las etapas de desarrollo planteadas por Piaget, argumentando que estas etapas no son tan rígidas, ya que, con el apoyo preciso, los niños pueden empezar a reflexionar desde edades tempranas.



Así también la propuesta de Lipman tiene relevancia en cuanto al concepto de educación, lo que consideramos educar, pues nos permite reflexionar que educar no es llenarnos de contenidos ni adquirir aprendizajes memorísticos. Lipman refiere a que los alumnos universitarios no emplean habilidades críticas en su adultez como producto de una carencia en su desarrollo, él consideró que esto se hubiera podido evitar de haberse empezado a trabajar el pensamiento crítico en las infancias. El impacto social de Lipman no solo tuvo efectos en Estados Unidos, sino hoy también se ve reflejado sobre la visión de la educación en México. Podemos ver entonces su influencia en la Nueva Escuela Mexicana, así como en los planes y programas de educación básica en México, que aspiran al pensamiento crítico, a ejercicios reflexivos y humanistas.

### **Capítulo.1 ¿Cómo acercar los niños de preescolar a la filosofía?**

#### **1.1 El niño en edad preescolar.**

Con la finalidad de acercar los niños de preescolar a la filosofía, conviene establecer quién es el niño de preescolar. Según el sistema educativo mexicano, la educación básica se organiza en seis fases. A los niños de preescolar les corresponde la fase 2, que abarca las edades de 3 a 6 años. Los primeros años de vida de una persona son fundamentales para su desarrollo, es por ello que el sistema educativo considera de suma importancia la educación inicial y la educación preescolar.

En esta etapa los niños son curiosos, tienen muchas inquietudes sobre el mundo que empiezan a descubrir; cuando empiezan a hablar son muy directos, no les da miedo decir lo que piensan o sienten, aunque muchas veces no saben cómo expresarlo si su ambiente y estimulación no es propicio.

El desarrollo psicológico del niño preescolar se ha analizado desde diferentes posturas, sin embargo, las más relevantes para los programas y planes de estudio en México, se encuentran a partir de los siguientes autores: Piaget y Vygotski. Tanto Piaget y Vygotsky consideran que los niños construyen su propio conocimiento. Sin embargo, para Piaget esta



construcción cognitiva ocurre a partir de la interacción con los objetos físicos, en el juego. La interacción con el material concreto les permite aprender a través de lo visual y kinestésico. Mientras que para Vygotsky la construcción del conocimiento surge a partir de lo sociocultural.

### **1.2 La visión antropológica de Lipman.**

Lipman consideraba a los niños como sujetos sociales que pueden aprender con otros a pensar. Al mismo tiempo, nutría cierta preocupación por este aprendizaje. "Empezaba a pensar en los peligros de que las mentes de los niños estuvieran abiertas a la manipulación, también empezaba a pensar que su capacidad de defenderse intelectualmente era definitivamente algo que debía y podía ser reforzado" (Lipman, 2022, p.136). De este modo, es claro que para Lipman, los niños son fieles receptores, debido a que se muestran curiosos por conocer el mundo y dispuestos a absorber rápidamente lo que se les enseña, sin mucha conciencia de lo que se les busca inculcar. Pienso, por ejemplo, cuando se les dice a los niños, que a los bebés los traen la cigüeña.

Para Lipman, los niños son creativos, comunicativos, con potencial de poder reflexionar, razonar y autorregularse en sus emociones con el estímulo adecuado. "Sea cual sea su ambiente, llegan al jardín de infancia con los ojos bien abiertos, curiosos y dispuestos a aprender" (Lipman, 1992, p.64). En este sentido, considera que los niños muestran un gran deseo de conocer e indagar, sin embargo, este se les ve frustrado, cuando la escuela les muestra una educación tediosa y sin sentido. Lipman concibe al niño como un ser pensante, que con la estimulación adecuada puede llegar a pensar por sí mismo. Así también manifiesta que los niños pueden desarrollar habilidades de pensamiento y que estas habilidades tienen una importancia fundamental en su desarrollo y su vida cotidiana.

### **Capítulo 2 El pensamiento crítico**

Como ya se ha mencionado una de las finalidades que tiene FpN es promover el pensamiento crítico (PC), por lo que es necesario profundizar al respecto del término. PC se



emplea en diversas disciplinas y ámbitos, como: el conocimiento, un método de análisis, un desafío a las relaciones de poder, la resolución de problemas, entre otros. A continuación, se presentan diferentes definiciones de pensamiento crítico (PC).

De acuerdo con López Calva (2013) "el pensamiento crítico es el pensamiento ordenado y claro que lleva al conocimiento de la realidad, por medio de la afirmación de juicios de verdad" (p.51). En este sentido, se puede ver al PC no como un pensamiento automático sino como un pensamiento de orden superior, pues requiere cierta sistematización e indagación.

Castro Manzano et ál. (2020) mencionan que "para que exista PC es necesario tener cierto conocimiento sobre métodos de análisis lógico" (p.105). Desde esta perspectiva, crean un modelo de PC aristotelizado, con un fundamento epistemológico, donde retoman el modelo lógico, desde dos hábitos aristotélicos *epagogé* (inducción esencial) y *syllogismós*. Así también, Castro Manzano y García (2021) realizan una investigación en diferentes universidades llegando a una conclusión importante a partir de los resultados obtenidos por los alumnos que participan en cursos de PC. Para ellos "la falta de un perfil natural podría estar impactando en las bajas tasas de aprobación de pensamiento crítico" (p.27). Los autores entienden por perfil natural una formación profesional específica definida o adecuada para las características y fines de los cursos de PC.

De este modo, considero que nos hacen reflexionar sobre tres puntos importantes para la apropiación del PC: la formación docente, la evaluación que dé cuenta de avances o logros, y la puesta en práctica de habilidades críticas a través hábitos.

Facione (2007) –a partir del estudio de 46 expertos representantes de diferentes disciplinas humanistas, científicas, sociales y educativas– refiere que "el pensamiento crítico es un pensamiento que tiene un propósito (probar un punto, interpretar lo que algo significa, solucionar un problema), pero el pensamiento crítico puede ser un esfuerzo colaborativo y no competitivo" (p.13). Para el autor, el PC es algo práctico en la vida cotidiana, útil en diferentes problemáticas, dudas o eventos.



Lipman refiere que el PC “es autocorrectivo, sensible al contexto, orientado por criterios y que lleva al juicio. Las dos columnas gemelas que sustentan el pensamiento crítico son el razonamiento y el juicio” (Lipman, 1998, p. 115). Para Lipman, la filosofía no es una mera especulación teórica sino una actividad, una reflexión crítica y creativa a la vez, que puede aplicarse en cualquier ámbito de la vida cotidiana.

Partiendo de las anteriores definiciones de PC, encontramos semejanzas y diferencias entre las acepciones de los autores. En esta investigación retomo esas concepciones de pensamiento crítico y las empleo en el ámbito educativo, reconociendo la importancia formativa que el pensamiento crítico posee, ya que éste ayuda al estudiante a afrontar dilemas, reflexionar sobre los propios procesos de conocimiento, y a tomar decisiones en los diferentes ámbitos de la vida cotidiana.

Algo a tener en cuenta en el ámbito educativo es la comprensión del pensamiento crítico como “un esfuerzo colaborativo y no competitivo” (Facione, 2007, p.13). Es claro que cuando se busca promover el pensamiento crítico, esta tarea tiene como fin el construir con otros, llegar a consensos o incluso pensar diferente a los demás, pero atreverse a pensar mediante el diálogo y la reflexión con los otros.

Aquel maestro que promueva el pensamiento crítico sabe que sus alumnos no pueden estar callados, esperando a que el maestro los llene de conocimientos, sino que espera alumnos capaces de reflexionar y participar en su proceso de aprendizaje. "Los profesores quieren que sus alumnos se superen por sí mismos, que vayan más allá de lo que se conoce actualmente, que hagan sus propias contribuciones al conocimiento y a la sociedad" (Facione, 2007, p. 25). En este sentido el estudiante que ponga en práctica el pensamiento crítico no busca la aprobación o desaprobación del maestro, no busca imitar su pensamiento, sino atreverse a pensar de forma racional.

**Capítulo 3 Habilidades del pensamiento crítico como un referente para evaluar las comunidades de diálogo.**



Es importante tener en cuenta que el PC es un proceso, pero también puede arrojar resultados que den cuenta del avance. Es por ello importante, tener claro desde un principio lo que se busca alcanzar, o las habilidades a desarrollar. En este sentido presentaré diferentes habilidades de PC que proponen algunos teóricos dedicados a la materia:

Facione (2007) nos menciona que "en relación con las destrezas cognitivas, lo que los expertos incluyen como siendo algo muy central del pensamiento crítico son: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación" (p.15). De este modo, los docentes que quieran fomentar el pensamiento crítico deben comprenderlo claramente, tener formación al respecto, con objetivos específicos e instrumentos de evaluación que les permita identificar avances o logros.

Leslie Cázares (2024), refiere en su libro *Imbricar Filosofía para Niños en los centros escolares*, una tabla de HPC, que se dividen en diferentes rubros:

Habilidades de razonamiento: Buenas razones, Inferencia, Relaciona causas y efectos, Razonamiento hipotético, Relacionar partes y todo, Establecer criterios, Hacer distinciones.

Habilidades de traducción: Distinción, interpretación, traducción de lenguajes, conversión, Escucha, Dialoga, Reconoce diferentes contextos, Profundiza.

Habilidades de indagación: Formulación de hipótesis, Categorización, deducir, Cuestionamiento, Verificación.

Habilidades de conceptualización: Definir, Formulación de conceptos, Búsqueda de criterios, Relevancia, Seriar o secuenciar.

Las habilidades críticas implican un proceso y una apropiación en el trayecto de la práctica, no se trata únicamente de reconocerlos sino de ejercitarlos como hábitos.

### **Las comunidades de diálogo propuestas por Lipman y Sharp.**

Lipman y Sharp plantean que los diálogos con los profesores son fundamentales porque los alumnos pueden reconocer a su maestro como ejemplo de actitudes críticas, pero también el interactuar con sus compañeros por medio del dialogo. La palabra *Diálogo* es relevante, pues



justamente hace referencia a la metodología que emplea Lipman en su pedagogía FpN. Lipman retoma el dialogo como un elemento fundamental para que los niños puedan desarrollar el pensamiento crítico, expresando sus opiniones sobre las novelas, argumentando sus ideas y escuchando a sus compañeros dentro de un diálogo.

Luna (2011) describe la comunidad de diálogo de la siguiente forma:

Ésta se puede entender como el espacio privilegiado de los estudiantes o las personas que se reúnen en torno a la construcción del conocimiento para compartir pensamientos e ideas en pro del desarrollo cognitivo de cada uno de los participantes; la comunidad de diálogo, a su vez, proporciona al individuo herramientas para que su pensamiento sea cada vez más crítico frente al mundo que lo rodea, es decir, esta práctica está unida a la cotidianidad del individuo ya que las discusiones, las disertaciones y los conceptos que resultan de dicha comunidad no son ajenos a la realidad de la persona. (p. 13)

La filosofía práctica se puede experimentar dentro de una comunidad de diálogo. Las comunidades son dirigidas tanto por el facilitador como por los participantes que con sus aportaciones abren nuevos temas de intereses, necesidades o conceptos.

En las comunidades de diálogo, los participantes practican habilidades de pensamiento crítico explicando a otros, dando cuenta de cómo llegaron a ese juicio. La explicación promueve la capacidad de expresar los resultados del razonamiento propio, así como la autorregulación. Cuando uno dialoga con otro se permite conocer diferentes visiones, ampliar su panorama, cuestionar lo que opinan los otros e incluso cuestionar su propio pensamiento.

#### **Capítulo 4 Taller de FpN aplicado en un preescolar de Tenancingo Tlaxcala**

Aunada a la investigación teórica realizada, desarrollé un proyecto de Filosofía para niños a nivel áulico y a nivel escuela en un preescolar de Tenancingo Tlaxcala. En este sentido, a través de mi proyecto busqué desarrollar comunidades de diálogo abordando diferentes campos formativos y PDA de la fase 2.



Inicié trabajando este proyecto desde la tercera semana de clases con un grupo de segundo grado de preescolar. Me enfrenté a grandes retos porque muchos de mis alumnos de segundo grado tenían pena de hablar, no estaban acostumbrados a expresarse y varias palabras no eran tan claras para ellos. Aun así las respuestas de los niños fueron muy naturales y espontaneas.

Esta experiencia con mi grupo, me ayudó a reorganizar mi proyecto dos meses después. Posteriormente pensé en crear un ambiente más atractivo y de interés para ellos. Así también propuse actividades lúdicas para hacer más dinámicos los diálogos, pues es bien sabido que los niños de preescolar no mantienen la atención por mucho tiempo. Aunque se favorecen diferentes PDA de lenguajes, también uno de los fines principales fue el desarrollo del pensamiento crítico, el cual es un eje curricular muy importante en la NEM.

El proyecto siguiente estuvo dirigido para alumnos de tercer y segundo grado, con un rango de edades de entre 3 a 6 años. La sesión del libro *Felicidad con Aristóteles* fue la que más les gustó. Aclaro que mi fin no era adoctrinar a los niños sobre lo que decía Aristóteles de la felicidad, sino ocupar su cuento como pretexto para abrir la comunidad, indagando sobre lo que ellos conocían o pensaban sobre felicidad. Para la evaluación, al final de cada comunidad utilicé una rúbrica donde tomé en cuenta habilidades de PC de los autores antes mencionados, Facione y Leslie Cázares.

### **Experiencia como tallerista en el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM**

Después de haber participado en el Diplomado de FpN, ofrecido por el Instituto y la Red Mexicana de Mujeres Filosofas, me invitaron a participar como tallerista. Las comunidades realizadas me permitieron trabajar con niños de preescolar y otras edades. El material utilizado fue literatura infantil, realizamos anticipadamente nuestro guión de preguntas, organizamos actividades lúdicas que permitieran la reflexión y el diálogo con los niños. Los talleres en los que participé fueron filotíteres y filoarte. Los participantes se mostraron muy entusiastas, expresando

sus ideas, argumentando sus respuestas, promoviendo a su vez la autorregulación, la sana convivencia, el respeto, la colaboración, la empatía y la escucha activa.



Al promover el pensamiento crítico, esta tarea tuvo como fin el construir con otros, llegar a consensos o incluso pensar diferente a los demás, pero atreverse a pensar mediante el diálogo y la reflexión con los otros. Es justo en la interacción con otros, donde pudieron poner en práctica sus habilidades de pensamiento, donde los niños se animaron a hacer preguntas y hasta cuestionar sus propias creencias, y pensamientos. En este sentido mi papel de educadora fue promover su reflexión sobre los diferentes temas que surgían de los textos.

### Referencias:

- Castro Manzano et ál. (2020, julio). Algunas observaciones sobre el pensamiento crítico aristotelizado. *Polisemia*. DOI: <http://doi.org/10.26620/uniminuto.polisemia.1>
- Castro-Manzano, J. M. y García, H. (2021). Un modelo para estudiar la apropiación del pensamiento crítico. *ENSAYOS, Revista de la Facultad de Educación de Albacete*.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8468989.pdf>
- Cázares, L. (2024). *Imbricar Filosofía para Niños y Jóvenes en los centros escolares*. Octaedro
- Facione, P. (2007). *Pensamiento Crítico ¿Qué es y por qué es importante?* Insight Assessment.
- Lipman, M. et ál (1992). *Filosofía en el aula*. Proyecto Didáctico.
- Lipman, M. (1998). *Pensamiento complejo y educación*. Ediciones de la torre
- Lipman, M. (2022). *Autobiografía. Una vida enseñando a pensar*. Editorial frayba.
- López Calva, M. (2013). *Pensamiento crítico y creatividad en el aula*. Trillas.
- Kedin (2025). *Robert H. Ennis: La Biografía del Padre de la Educación Crítica*. El periódico líder en noticias de tecnología y negocios.  
<https://www.kedin.es/robert-h-ennis-biografia/>

Luna, C. (2011). *La comunidad de diálogo: un espacio de libertad e igualdad en el pensamiento.*



Tesis de Licenciatura en Filosofía. Bogotá.

Secretaría de Educación Pública (2024). Programa de estudio para la educación preescolar.

Programa sintético de la fase 2. <https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2024/07/FASE-2-2024-18ABRIL-baja.pdf>

Secretaría de Educación Pública (2005). Curso de Formación y Actualización Profesional para el Personal Docente de Educación Preescolar.

[https://recursospreescolar.wordpress.com/wp-content/uploads/2009/09/volumen\\_1.pdf](https://recursospreescolar.wordpress.com/wp-content/uploads/2009/09/volumen_1.pdf)