



¿Quiénes son nuestros investigadores? Impacto de los procesos de profesionalización en el currículum

Leonor González Villanueva

Universidad Autónoma del Estado de México

lgonzalezv@uaemex.mx

Raciel Emmanuel López Pastrana

Universidad Autónoma del Estado de México

rlopezp001@alumno.uaemex.mx

Área temática: Evaluación curricular, acreditación de programas e impacto de las acciones de evaluación en el currículo

Resumen

La ponencia es un informe final de investigación que analiza la trayectoria profesional de una Profesora de Tiempo Completo (PTC) de la UAEM, que participa en el Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII) y el Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP). El objetivo es analizar la relación entre los criterios de evaluación de los programas, la producción académica y su impacto en el proyecto curricular. Es un estudio de caso descriptivo y documental. Se revisaron 53 productos publicados durante el 2020 al 2023, se analiza la congruencia con las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC), los cursos impartidos y las problemáticas contemporáneas. Los principales resultados muestran que la producción académica es descriptiva, masificada, colectiva y diversificada en temáticas, no se genera nuevo conocimiento y no atiende problemáticas sociales, la actualización del conocimiento disciplinar en los planes de estudio y la formación de recursos humanos.

Palabras clave: SNII, PRODEP, producción académica y currículo.

Justificación

La política de modernización educativa que se impulsa en México a partir de las décadas de 1980 y 1990 da paso a la iniciativa de la profesionalización docente a través de programas de estímulos como el SNII y el PRODEP, cuyo propósito era impulsar la generación de conocimiento, la mejora de la calidad de la educación superior y la respuesta a problemáticas sociales contemporáneas. Derivado esta política, la reconfiguración del perfil docente, las trayectorias académicas y la Generación y Aplicación del Conocimiento (GAC), se posiciona como temas de interés por el



impacto que se esperaba tuvieran en la generación de nuevo conocimiento disciplinar, la actualización de programas educativos y su impacto en la formación de recursos humanos.

La revisión de literatura permitió identificar una diversidad de problemáticas relacionadas con el tema, entre ellas: la crisis de la producción académica en las Instituciones de Educación Superior (Nessi, 2019), el impacto de la sociedad del conocimiento en la investigación nacional (De Jesús, 2017), la escasa cultura investigativa en los actores educativos (Narváez, 2011), la falta de vocación científica inculcada en los alumnos (Barreto, 2019), el papel de las universidades y su relevancia social mediante la producción de conocimiento (Múnevar, 2006), la falta de formación en investigación en escuelas formadoras de docentes (Ruiz, 2014) y el nulo seguimiento de la producción académica (Amado, 2013), problemáticas que plantean la necesidad de analizar el impacto de la política de profesionalización en el campo curricular, derivado de la limitación de las Instituciones de Educación Superior (IES) para integrar los resultados de investigaciones objetivas en la innovación disciplinar, la atención a problemáticas sociales y la formación académica.

La investigación muestra cómo la profesionalización docente, particularmente, la producción académica, puede ser o no un factor de mejora del currículo universitario, el cual se concibe como la construcción sociocultural que se expresa como proyecto educativo y está medida por decisiones políticas, sociales y pedagógicas (Díaz Barriga, 2003), y por lo tanto, debe responder a las exigencias del conocimiento contemporáneo y la realidad social.

El propósito es analizar la congruencia entre la producción académica de una PTC de la UAEM y su impacto en el proyecto curricular. Las preguntas que guiaron la investigación fueron: ¿qué tipo de producción académica generan los PTC en el marco de los programas de evaluación y estímulos?, ¿qué características tiene esa producción académica?, ¿la producción académica es sistemática, congruente con las LGAC y ha generado nuevo conocimiento en el campo disciplinar?, y ¿la producción académica atiende las problemáticas sociales y abona a la transformación curricular?

Enfoque conceptual

El proyecto de profesionalización docente promovido por los programas de evaluación y estímulos como el SNII y el PRODEP, es pensado como sistema de razón desde la perspectiva de la Teoría Crítica de Thomas Popkewitz, debido a que los criterios de desempeño de los programas definen prácticas legítimas, saberes válidos y subjetividades docentes en el marco de un orden político y cultural específico. Según Popkewitz (2012), los sistemas de razón son

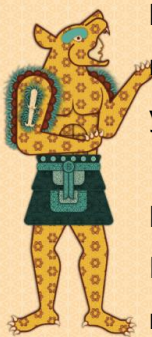


construcciones históricas que ayudan a organizar el pensamiento, determinando los conocimientos que se consideran válidos y aquellos que deben excluirse. Tanto los programas de evaluación y estímulos como los proyectos curriculares son sistemas que regulan discursos, prácticas y moralidades que “moldean al docente como un agente de reproducción de jerarquías sociales” (Popkewitz, 1985). La profesionalización docente está atravesada por mecanismos de poder, los cuales definen aquello que cuenta o no como saber, competencia o innovación educativa (Juárez, 2024).

En el campo curricular, el enfoque toma relevancia, debido a que los programas de profesionalización docente impactan la GAC, la estructura de los planes de estudio y la formación de recursos humanos. Recordemos que los sistemas de razón producen los principios necesarios que organizan la escolarización, construyendo sujetos que materializan las formas de pensar, actuar y sentir, lo que legitima los procesos y prácticas curriculares (Popkewitz, 2012). La profesionalización docente se determina por sistemas de razón que definirán los conocimientos y prácticas válidas, consolidando o cuestionando las relaciones de poder en el ámbito educativo (Popkewitz, 1985; Monarca, 2024). Sistema que tendrá un impacto directo en los proyectos curriculares. En consecuencia, los programas de evaluación y estímulos constituyen sistemas de razón que definen modos de ser y hacer del docente. El SNII define criterios que valoran la investigación sostenida, relevante y con impacto nacional, promoviendo la colaboración interdisciplinaria (CONAHCYT, 2023). Por su parte, el PRODEP establece criterios relacionados con la generación y aplicación del conocimiento, desarrollo tecnológico e innovación (PRODEP, 2024). Ambos programas regulan la profesionalización y moldean el perfil docente y, por lo tanto, tienen relación con la configuración curricular y el entorno de las IES.

Estrategia metodológica

La investigación es un estudio de caso de tipo descriptivo y documental (Monje, 2011). Se analizó la producción académica de una PTC del área de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de México, que cuenta con reconocimiento SNII II, perfil deseable PRODEP, es líder del Cuerpo Académico (CA) “Cultura y Personalidad”, imparte docencia en la Licenciatura, Maestría y Doctorado en Psicología, así como el Doctorado en Ciencias de la Salud. Se analizaron 53 productos académicos publicados entre 2020 y 2023, incluyendo artículos, capítulos de libro, libros y tesis dirigidas, valorando su congruencia con los criterios de los programas de evaluación. La estrategia metodológica consideró dos momentos, en el primero se analizó la congruencia de la producción académica con las LGAC individuales y colectivas, se consideraron los temas de



la producción, sujetos de investigación y metodología empleada (Dulzaides, 2004). En el segundo momento se empleó una escala con cinco niveles de desempeño para analizar el uso de teorías y la generación de nuevo conocimiento (Hammersley & Atkinson, 1994).

Desarrollo

El análisis de la producción académica: artículos científicos, capítulos de libro, libros y tesis mostró lo siguiente: Los artículos de investigación permitieron identificar dieciocho temáticas, entre ellas: estrés, calidad de vida y resiliencia. Los capítulos de libro mostraron veinticinco temáticas, entre las más recurrentes: resiliencia, estrés, calidad de vida y depresión. De los dos libros publicados, uno aborda el tema de metodología cualitativa y otro de resiliencia y personalidad, ambos se vinculan con las LGAC. Por su parte, las tesis dirigidas abordan temas como suicidio, resiliencia, calidad de vida, y bienestar psicológico, solo dos tienen correspondencia con las LGAC. Se observa una diversidad de temáticas referidas en el perfil profesional de la PTC (Véase tabla 1). El análisis muestra una producción académica diversa y dispersa que limita la especialización disciplinar y los esfuerzos de interdisciplinariedad, por lo que es necesario delimitar las líneas de investigación para fortalecer la producción académica y con ello, las áreas de especialización (Negrete, R., et al., 2021).

Referente a los sujetos de investigación, la PTC declara trabajar con niños y adolescentes (Véase tabla 2). Sin embargo, los datos muestran que la producción refiere adultos mayores o el trabajo con poblaciones amplias (con rangos de edad extensos), evidenciando la falta de congruencia, siendo necesario destacar la necesidad de fortalecer la relación, lo que permitirá tener mayor coherencia y enfoque en las áreas de conocimiento relevantes (Universidad de Guadalajara, s.f.). Referente a las metodologías empleadas en las investigaciones, la PTC emplea métodos cualitativos, cuantitativos y mixtos; éstos últimos con un sesgo hacia el uso de técnicas e instrumentos cuantitativos y carentes de fundamentos epistemológicos cualitativos. Aunado a ello, la falta de precisión en sus LGAC diversifica su producción (Véase tabla 3); especializarse en metodologías concretas fortalecerá la trayectoria académica, optimizando colaboraciones y acceso a los recursos metodológicos (González-Alcaide, et al., 2014).

El análisis de la congruencia de la producción académica con los planes y programas de estudio consideró el objetivo y el perfil de egreso (Véase tabla 4), la PTC imparte docencia en la Licenciatura, Maestría y Doctorado en Psicología, así como el Doctorado en Ciencias de la Salud, los datos mostraron una débil relación entre estos factores. Recordemos que el SNII destaca el desarrollo de la investigación humanística y científica [...] y la innovación, las y los investigadores



Referente al análisis de la congruencia de la producción académica con los procesos formativos y los problemas contemporáneos del campo de especialidad. El SNII establece que, la evaluación de los méritos académicos, tecnológicos y científicos de los investigadores considerará la calidad de la producción y su vinculación con los sectores público, social y privado, como también su participación en planes nacionales y mejoras a los planes y programas de estudio (CONAHCYT, 2023). El PRODEP fomenta la profesionalización de los PTC a través de los CA, promoviendo el desarrollo tecnológico y la innovación con responsabilidad social, generando investigación que sea capaz de transformar su entorno (PRODEP, 2024). El análisis requirió definir criterios para valorar la producción, el proyecto de la UNAM en el campo de la psicología fungió como eje para el análisis, fueron consideradas las áreas de formación de los planes de estudio, las temáticas del Congreso de Posgrado en Psicología y las líneas de investigación de los centros de investigación. Entre las áreas de estudio que éstos impulsan, destacan la neurología del desarrollo normal y patológico (Laboratorio de Investigación en Neurodesarrollo, s.f.), las relaciones interpersonales (Unidad de Investigación en Psicología, Educación y sociedad, 2025), la educación especial, evaluación educativa, gestión organizacional, medicina conductual, psicología ambiental, psicología de las adicciones, psicología escolar, psicoterapia infantil, psicoterapia para adolescentes y trastornos del dormir (Maestría en Psicología, 2013), el análisis experimental del comportamiento, psicología y salud (Doctorado en Psicología, 2013); y finalmente, comunicación, criminología y poder (Especialidad en comunicación, criminología y poder, 2017). El análisis de la producción académica de la PTC permitió identificar 39 temas



diferentes (Véase Tabla 5), siendo visible la falta de congruencia entre los productos y las necesidades del campo profesional definidas en la universidad más grande y con mayor presencia en América Latina, menos del 30% de los productos se relacionan con las citadas problemáticas. Según la norma, la investigación debe responder a la generación de conocimiento aplicable en el entorno inmediato (Nessi, E. et al., 2019).

El análisis sobre la recuperación y empleo de las teorías (Véase Tabla 6), requirió del diseño de un instrumento a partir de la propuesta de Hammersley & Atkinson (1994). Se observó el uso y aplicación inconsistente de referentes teóricos, lo que impacta en la fundamentación e interpretación de los resultados y su contribución. La elección de teorías define la perspectiva fenomenológica de la investigación (Taylor & Bogdan, 1986), por su parte, la definición de las categorías, son esenciales para el análisis e interpretación de la realidad (Hammersley & Atkinson, 1994). Por otro lado, las categorías analíticas permiten identificar patrones y validar la investigación, aunque su saturación puede afectar al desarrollo de la investigación; para comparar fenómenos, que permita identificar patrones y validar la investigación (Hernández et al., 2014). El análisis sobre la generación de nueva teoría y su impacto (Véase tabla 7), permitió observar que la producción académica no da paso a la generación de nueva teoría y no tiene alto impacto, contraponiéndose a los objetivos de los programas de estímulos, que buscan desarrollar investigación con un campo de aplicabilidad en varios entornos. Los resultados muestran que la producción académica no da paso a la teoría emergente que debe comprobarse y desglosarse de manera sistemática para garantizar su validez (Hammersley & Atkinson, 1994), al proceso de construcción de tipologías, la cual es fundamental para establecer relaciones conceptuales y desarrollar un marco analítico (Hernández et al., 2014); para finalmente, desarrollar una triangulación teórica que es el proceso que implica analizar un fenómeno desde múltiples perspectivas e hipótesis para ampliar la validez de los hallazgos (Hammersley & Atkinson, 1994).

Resultados y Conclusiones

El análisis de la producción académica de una PTC con perfil académico PRODEP y reconocimiento del SNII, permitió observar lo siguiente: Existen tensiones fundamentales entre los objetivos de los programas de estímulo y la coherencia del trabajo académico con las LGAC, los planes educativos y el contexto social. Se evidenció la dispersión temática, que, a pesar de fomentar la participación interdisciplinaria, dificulta la especialización disciplinar y debilita el perfil académico. La desconexión de la producción académica con los programas curriculares limita su incidencia en la formación de los estudiantes y el fortalecimiento del proceso de enseñanza-



aprendizaje. La producción académica no siempre mantiene una orientación sistemática con las problemáticas contemporáneas de su campo profesional. El uso limitado de referentes teóricos impide la construcción conceptual robusta, restringiendo la generación de nuevas explicaciones y teorías. Las investigaciones se mantienen en un nivel descriptivo y no alcanza la profundidad analítica de un perfil consolidado. Los programas de profesionalización no solo actúan como sistemas de normas que definen saberes legítimos, sino que establecen las prácticas que deben replicarse, éstos han permitido que los profesores se involucren en la normatividad, asegurando su ingreso y permanencia. El currículo se ve reestructurado por los marcos de validez promovidos por los programas de estímulos, orientando la producción académica y determinando de manera indirecta el tipo de conocimiento que se obtiene y se privilegia en las IES. Finalmente, la relevancia científica de esta investigación radica en su contribución al análisis crítico de la coherencia de la producción académica con los objetivos y criterios de los programas de evaluación y estímulos. La política de profesionalización y los programas de evaluación y estímulos no han consolidado la especialización, producción y pertinencia de la investigación en el contexto académico, teniendo poco o nulo impacto en la actualización disciplinar, los planes de estudio y la atención a problemáticas y necesidades sociales.

Tablas y figuras

Tabla 1. LGAC colectivas e individuales

LGAC colectivas	LGAC individuales
Cultura, personalidad y salud	Psicología positiva; psicología social; psicología de la salud; metodología y estadística; cultura y personalidad; significado psicológico; construcción de instrumentos; niños y adolescentes; investigación cuantitativa, cualitativa y modelos mixtos de investigación

Tabla 2. Sujetos de Investigación en la Producción Académica

Sujetos/Tipo de producción	Artículos	Capítulos	Libros	Tesis
Población amplia	41%	28%	N/A	0%
Adultos mayores	9%	0%	N/A	0%
Jóvenes/adolescentes	14%	24%	N/A	50%
Niños	9%	16%	N/A	0%
Adultos	4%	12%	N/A	25%
No específica	23%	20%	N/A	25%

Tabla 3. Métodos de Investigación de la Producción Académica

Metodología/Tipo de producción	Artículos	Capítulos	Libros	Tesis
Cualitativa	23%	20%	N/A	0%
Cuantitativa	41%	36%	N/A	50%
Mixta	36%	44%	N/A	50%

Tabla 4. Temas comunes entre la Producción Académica, objetivos y el Perfil De Egreso

Plan de estudios	Objetivo	Perfil de egreso
Licenciatura en Psicología	Investigación de problemáticas en el ámbito social y clínico	Diagnosticar la condición o estado de la psique humana, evaluación de instrumentos de medición
Maestría en Psicología	Procesos psicosociales, salud y calidad de vida	Sin relación
Doctorado en Psicología	Compromiso social ante la solución de problemáticas	Solución de problemáticas en el campo de la psicología



Doctorado en Ciencias de la Salud	Sin relación	Solución de problemas de las diversas áreas de la salud (campo psicológico)
--	--------------	---



Tabla 5. Porcentaje de productos vinculados con las problemáticas

Producto	Porcentaje de productos vinculados
Artículos de investigación	20%
Capítulos de libro	45.65%
Libros	33%
Tesis dirigidas	20%
Promedio	29.66%

Tabla 6. Ponderación Promedio Del Marco Teórico (Primer Momento)

Criterio	Ponderación promedio
Elige teorías existentes, categorías y relaciones hipotéticas entre estas que pueden pretender aplicarse a la información	3.31
Utiliza un complejo de categorías analíticas para estudiar el medio investigado	3.49
Relaciona una amplia gama de fenómenos diferentes según el criterio de conocimiento determinado	3.10

TABLA 7. PONDERACIÓN PROMEDIO DEL MARCO TEÓRICO (SEGUNDO MOMENTO)

Criterio	Ponderación promedio
Interrelaciona los indicadores encontrados y formula las ideas teóricas a desarrollar	2.14
Conceptualiza las categorías dentro de un esquema teórico: establece relaciones entre los conceptos y desarrolla tipologías	2
Realiza triangulación teórica, la cual sugiere aproximarse a la información por medio de múltiples perspectivas e hipótesis	2

Referencias

- Amado, M., Sevilla, J., Galaz, J., & Brito, R. (2013). Análisis preliminar de la productividad académica en los institutos públicos tecnológicos mexicanos. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 4(11), 125-135.
- Barreto, I., Roa, E., & Velásquez, T. (2019). Producción científica de profesores en universidades peruanas: motivaciones y percepciones. *Revista San Gregorio*, 1(35). <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i35.1140>
- CONAHCYT. (2023). Criterios específicos de evaluación. Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores. Gobierno de México. <https://conahcyt.mx/>
- De Jesús, T. (2017). La producción académica de los egresados del posgrado de instituciones de educación superior en México. *Educación*. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.897>
- Díaz Barriga, A. (2003). El currículum: Una reflexión desde la práctica. Trillas.
- Doctorado en Psicología. (2013). Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación del Posgrado en Psicología. <https://psicologia.posgrado.unam.mx/doctorado/>
- Dulzaides, M., & Molina, A. (2004). Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. *ACIMED*, 12(2), 1. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352004000200011



- Especialidad en comunicación, criminología y poder. (2017). Universidad Nacional Autónoma de México, Programa Único de Especializaciones en Psicología. <https://puep.psicologia.unam.mx/criminologia/criminologia.html>
- González-Alcaide, G., & Gómez, J. (2014). La colaboración científica: principales líneas de investigación y retos de futuro. *Revista Española de Documentación Científica*, 37(4). <https://doi.org/10.3989/redc.2014.4.1186>
- Hammersley, M., & Atkinson, P. (1994). El proceso de análisis. En *Etnografía, métodos de investigación* (pp. 191-226). Paidós Basics. <http://webdelprofesor.ula.ve>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.
- Hidalgo-Brenes, A. (2021). La importancia de la investigación universitaria: la formación de profesionales-investigadores. *Acta Académica*, 68, 87-102. <https://judicial.go.cr/biblioteca/uploads/Archivos/Articulo/LA%20IMPORTANCIA%20>
- Juárez, O. (2024). La modernización de la formación del maestro rural en México: expectativas y resignificaciones. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 54(1), 189-212. <https://doi.org/10.48102/rlee.2024.54.1.620>
- Laboratorio de Investigación en Neurodesarrollo. (s.f.). Unidad de Investigación en Neurodesarrollo (UIND). Universidad Nacional Autónoma de México. <https://labunam.unam.mx/micrositios/LabUIND/index.php>
- Maestría en Psicología. (2013). Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación del Posgrado en Psicología. <https://psicologia.posgrado.unam.mx/maestria-en-psicologia/>
- Monarca, H. (Coord.). (2024). *Profesionalización docente: Discursos, políticas y prácticas*. Editorial Dykinson. <https://www.researchgate.net/profile/Hector-Monarca/publication/382354391>
- Monje, C. (2011). *Guía didáctica, Metodología Cuantitativa y Cualitativa* (1.a ed.) [Recurso digital]. Universidad Surcolombiana. <https://uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Munévar, D., Arana, I., & Agudelo, C. (2006). Productividad académica en la Universidad Nacional. En *Revista de Educación y desarrollo. Una aproximación crítica* (pp. 61-67). Unibiblos.
- Narváez, J., & Burgos, J. (2011). La productividad investigativa del docente universitario. *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas*, 6(18), 116-140.



- Negrete, R., Moctezuma, P., Mungaray, A., & Burgos, B. (2021). El impacto del Programa para el Desarrollo Profesional Docente en la construcción de capacidades académicas de la Universidad Autónoma de Baja California. *Revista de la Educación Superior*, 50(197), 77-95. <https://doi.org/10.36857/resu.2021.197.1580>
- Nessi, E., Mora, J., & Ysea, R. (2019). Producción científica como medio para la transformación social desde las universidades. *Revista Scientific*, 4(14), 62-84. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2019.4.14.3.62-84>
- Popkewitz, T. (1985). *Ideology and social formation in teacher education*. University of Wisconsin-Madison. <https://www.researchgate.net/publication/345517766>
- Popkewitz, T. (2012). Estudios comparados y “pensamiento” comparado inimaginable: la paradoja de la “razón” y sus abyecciones. *Espacios en Blanco. Serie Indagaciones*, 22, 17-39. <https://www.redalyc.org/pdf/3845/384539804002.pdf>
- PRODEP. (2024). Programa para el Desarrollo Profesional Docente, para el Tipo Superior S247 (PRODEP). Dirección General de Educación Superior Universitaria e Intercultural. <https://dgesui.ses.sep.gob.mx/programas/programa-para-el-desarrollo-profesional-docente-para-el-tipo-superior-s247-prodep>
- Ramírez, M., & Torres, F. (2021). La importancia de la investigación en la práctica docente. *Revista REDCA-UAEMEX*, 12(3), 45-60. <https://revistaredca.uaemex.mx/article/download/12771/13857>
- Ruíz, F., Pantoja, R., & Esquivel, C. (2014). La producción de textos y artículos académicos; una dilación en la formación de docentes: el caso de la Escuela Normal de los Reyes, Estado de México. *Praxis Investigativa ReDIE: Revista Electrónica de la Red Durango de Investigadores Educativos*, 6(10), 115-124. <https://dialnet.unirioja.es/articulo/6553286.pdf>
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados*. Paidós.
- Unidad de Investigación en Psicología, Educación y Sociedad. (2025). *Relaciones interpersonales: Pareja y familia*. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores Zaragoza. <https://www.zaragoza.unam.mx>
- Universidad de Guadalajara. (s.f.). *Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC)*. Coordinación del MGPeS CUCEA. <https://mgpes.cucea.udg.mx>