



Estudio comparado sobre la formación docente inicial de educación primaria entre Finlandia y México.

Juárez Eugenio María del Rocio

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

rocil_1978@hotmail.com

Cuautle Ramírez Verónica

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

vram_7@hotmail.com

Dávila Soriano Ilse Beatriz

Escuela Primaria “Miguel Hidalgo”

ilsenay283@gmail.com

Área temática: Evaluación curricular, acreditación de programas e impacto de las acciones de evaluación en el currículo

Resumen

El presente trabajo de investigación analiza el tema de la formación docente inicial de educación primaria, el cual ha cobrado relevancia los últimos diez años por tratarse de un tema estrechamente relacionado con los bajos resultados que han obtenido los estudiantes de quince años en pruebas estandarizadas como PISA (2018). En México la figura del docente se percibe como una profesión de poca relevancia debido entre otros factores, a la falta de preparación en comparación con otros países. En Finlandia, la profesión del docente goza de mucho respeto. Esto nos lleva a cuestionarnos, ¿qué hace diferente la formación de docentes de primaria en Finlandia y México? Esta investigación se realizó a partir del método comparado en el que se muestran las semejanzas y diferencias de ambos países en relación a los sistemas educativos, políticas y planes de estudio que rigen la formación de docentes de primaria en ambos países.

Palabras clave: Formación docente, semejanzas, diferencias, educación primaria, sistema educativo.



Justificación

En México, los bajos resultados que han obtenido los alumnos de educación básica en pruebas estandarizadas como PISA (2018) son una cuestión de interés para los investigadores del ámbito educativo, ya que cuatro de cada diez estudiantes alcanzaron el nivel dos en matemáticas. Así mismo, los estudiantes de entre 15 y 17 años, 7.9% está en rezago grave; es decir, cursa al menos dos grados escolares inferiores a los de la edad que le corresponde, en tanto que 23.9% se encuentra en rezago ligero al cursar el grado inmediatamente inferior al correspondiente a su edad (INEE, 2015). Estos estudiantes pueden interpretar y reconocer, sin instrucciones directas, cómo se puede representar matemáticamente una situación simple por ejemplo, comparar la distancia total de dos rutas alternativas o convertir los precios en una moneda diferente.

Otro estudio que nos muestra los bajos resultados que obtuvieron los alumnos en pruebas estandarizadas es el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE, 2013), en el cual participaron 15 países: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay, más el Estado de Nuevo León (Méjico), con un promedio de 250 escuelas y unos 9000 estudiantes de cada país de tercer y sexto de primaria, las áreas evaluadas fueron: matemáticas, lectura-escritura y ciencias. En este estudio seis de cada diez niños se encuentran en el nivel I y II de desempeño, mismos en los que estos estudiantes muestran evidencia de ser capaces de: Ordenar números naturales y comparar cantidades, identificar figuras geométricas básicas, identificar elementos faltantes en secuencias simples (gráficas y numéricas) y leer datos explícitos en tablas y gráficos.

A nivel nacional, el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE, 2018), aplicó una prueba estandarizada para evaluar los aprendizajes clave de los campos de formación relacionados con Lenguaje y Comunicación y Matemáticas, que son herramientas esenciales para el desarrollo del aprendizaje de otras áreas del conocimiento. En términos generales los resultados obtenidos por los alumnos de sexto año de educación primaria muestran que seis de cada diez niños se encuentran en el nivel uno de dominio lo que implica que es insuficiente, pues en este nivel los estudiantes apenas pueden resolver operaciones básicas (suma, resta, multiplicación y división) con números naturales, calcular perímetros en figuras regulares, así como interpretar gráficas de barras.



Pero ¿a qué se deben estos bajos resultados?, será que ¿los niños tienen esquemas de aprendizaje que no responden de manera efectiva a los estándares que marcan los programas educativos? ¿la cuestión nutricional de los niños les permite adquirir los aprendizajes?, ¿los planes y programas educativos de educación primaria responden las exigencias actuales de las sociedades del conocimiento? Acaso ¿la influencia de la familia y del contexto social incide en los aprendizajes de los niños de educación primaria? Quizas ¿la formación de docentes de educación primaria no responde a los estandares mínimos necesarios para lograr una educación de calidad? Por todo lo anterior, surge la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo se forman los docentes de educación primaria en Finlandia y México?

Algunas preguntas secundarias son:

- ¿Qué documentos normativos rigen la formación de docentes de educación primaria en México y en Finlandia?
- ¿Cuáles son los requerimientos necesarios mínimos para ser docente de educación primaria en México y en Finlandia?

Objetivo general:

Comparar la formación de los docentes de educación primaria en Finlandia y en México

Objetivos específicos:

- Conocer los documentos normativos que rigen la formación de docentes de educación primaria en México y en Finlandia.
- Identificar los requerimientos mínimos necesarios para ser docente de educación primaria en México y en Finlandia.

Enfoque conceptual

En las últimas décadas la investigación comparada se ha constituido en un ámbito teórico y metodológico, cobrando gradualmente mayor importancia sobre todo a partir de los cada vez más intensos procesos de internacionalización y globalización. Mediante los estudios comparados en un campo de estudio específico, como lo es el educativo, es posible identificar tendencias y procesos de convergencia y divergencia.



La investigación comparada ha permitido difundir y retroalimentar los acuerdos derivados de las reuniones y conferencias internacionales sobre distintos aspectos de los fenómenos sociales (Navarrete y Rojas, 2013). Entre los propósitos concretos de la Educación Comparada están:

- Promover el interés por conocer otros sistemas educativos
- Contribuir a las innovaciones, reformas, progresos y planteamientos de los sistemas educativos
- Fomentar el continuo proceso de revisión de los sistemas pedagógicos y por último
- Propiciar un mejor entendimiento y cooperación de los procesos educativos con carácter internacional.

Ahora bien, es importante mencionar que han sido diversos los estímulos para realizar estudios comparados, por ejemplo la cristalización de los sistemas educativos, la defensa de las economías nacionales en el marco de una lucha competitiva internacional, el mejoramiento de las condiciones de vida a través de la educación que han impulsado a los políticos y a las nuevas burocracias educativas tanto de Europa como América del Norte y Japón a intentar conocer el estado en que se encontraba la educación de sus aliados o rivales internacionales, con miras a la estructuración de sus propios sistemas educativos (Schriewer, 2002). Actualmente muchos estudios comparados buscan investigar a las sociedades en todas sus dimensiones, incluso antes de intentar comprender sus sistemas educativos

Estudio comparado en educación

A continuación se presentan algunos estudios comparados que se han efectuado en relación a la educación.

Asta, J. C. (2021) en su artículo: “Estudio interregional comparado de la educación matemática en la formación inicial del profesorado de educación primaria”, analizó la formación inicial en educación matemática del grado en educación primaria en las universidades públicas de España. El objetivo fue estudiar el tipo de conocimiento matemático presente en los planes de estudio de estas titulaciones. Para ello se realizó un estudio comparado de las guías docentes, cuyo análisis partió de dos parámetros de comparación, basándose en el informe TEDS-M International: el conocimiento del contenido matemático y el conocimiento del contenido pedagógico. Los principales resultados obtenidos mostraron una gran variabilidad en la distribución del número y carácter de ECTS ofertados; y el predominio del conocimiento del contenido matemático en relación al contenido pedagógico.



Ingersoll, R. (2011) en su artículo: "Estudio comparado sobre la formación y antecedentes académicos de los docentes en seis naciones", el cual presentó los resultados de un estudio comparado colaborativo sobre los antecedentes académicos de los docentes de la educación primaria y secundaria en Estados Unidos, Corea del Sur, China, Hong Kong, Singapur, Tailandia y Japón. El autor planteó que el problema de la mala calidad de la enseñanza radica en la deficiencia e insuficiencia de la formación docente inicial y los requisitos de titulación o acreditación aplicables a los aspirantes a maestros. Dicho estudio se inició basado en la premisa, ampliamente compartida entre las naciones participantes, de que los antecedentes académicos de los docentes son importantes. Sin embargo, no adoptaron una definición particular de lo que es un docente calificado.

Su objetivo central fue comparar la manera en que cada sistema define las competencias y los estándares docentes y luego abordar la siguiente pregunta: ¿Qué grado de éxito están teniendo los diferentes sistemas educacionales en garantizar que todos los estudiantes reciban la enseñanza por parte de docentes calificados? El estudio abordó este importante tema examinando los datos comparados derivados de siete sistemas educacionales con respecto a tres conjuntos específicos de preguntas de investigación:

- ¿Cuáles son los requisitos y estándares de formación para ingresar a la carrera docente?
- ¿Cuáles son los antecedentes académicos de la fuerza docente actual?
- ¿Qué proporción de los docentes no se encuentran calificados en las asignaturas que enseñan?

Estrategia metodológica

La metodología que se empleó en este trabajo consistió en la utilización del método comparado en educación, no sin antes reparar en el hecho de que existe una pluralidad de métodos que son ampliamente aceptados por la mayoría de comparatistas como susceptibles de ser empleados en Educación Comparada, apartándose de la creencia en la existencia de un único método correcto (García Garrido, García Ruiz, 2012). En la actualidad se vienen haciendo numerosos avances en el campo teórico de la Educación Comparada e Internacional que matizan, amplían y, en definitiva, desbordan las etapas comparativas del método clásico propuesto por Bereday (1964) y Hilker (1968) que son: descripción, interpretación,



yuxtaposición y comparación. No obstante, el reconocimiento de estas cuatro etapas básicas en el método comparado goza de cierta aceptación entre los comparatistas de la educación.

Descripción

Consiste en recoger, clasificar y presentar los datos del área objeto de estudio en las mejores condiciones posibles para emprender la interpretación. En este caso se describió los resultados obtenidos en la prueba estandarizada PISA, así como del TERCE y propiamente datos recientes de la última evaluación de la prueba nacional ENLACE. En esta etapa se buscó conseguir un conocimiento más amplio, profundo y lo más completo posible sobre los dos sistemas educativos de Finlandia y México. Es importante mencionar las tres fases para la descripción son: identificación del fenómeno, análisis de sus diferentes aspectos y el enfoque en relación con la sociedad global.

Interpretación

En esta etapa se analizan las causas del fenómeno educativo y, dada su complejidad, se sugiere aplicar los enfoques de las diferentes ciencias sociales.

Yuxtaposición

Aquí es donde empieza la verdadera comparación. Básicamente consiste en presentar los datos en hojas separadas en columnas, con una matriz en donde se facilite inferir las similitudes y diferencias entre los datos de los diferentes países. Las listas de informes, ordenando una tras otra distintas áreas, carecen de sentido como estudio comparativo; hay que buscar una idea central, lo que se ha llamado criterio de comparación. Una vez establecido, hay que revisar los datos de las áreas a comparar y adaptarlos a dicho criterio. Finalmente, se resumen los datos así tratados en una hipótesis, que facilitará el posterior análisis comparativo. La juxtaposición es el más reciente y, por tanto, el menos perfeccionado de los procesos de la comparación. En la fase de la juxtaposición las unidades de comparación fueron contrastadas unas con otras mediante cuadros o tablas en torno a las categorías de comparación las cuales fueron: Condiciones generales del país, el sistema educativo, organización de los sistemas de formación de docentes y políticas de formación de docentes.

Posteriormente se realizó la interpretación de la juxtaposición comparativa haciendo referencia a cada uno de los criterios, lo que nos ha permitido llegar a una serie de reflexiones que se especifican en el apartado de conclusiones.



Comparación

Es el último paso y culminación del estudio comparativo, ya que se analizan las semejanzas y las diferencias para desarrollar conclusiones. Este último análisis simultáneo se puede realizar comparando, uno tras otro, los puntos de comparación establecidos en la yuxtaposición, y que son los mismos para las distintas áreas que se comparan.

Tabla 1. Aspectos comparados de los sistemas educativos entre Finlandia y México

Semejanzas	Diferencias	
	Finlandia	México
<p>Marco legal</p> <ul style="list-style-type: none"> • La educación básica es gratuita y obligatoria. • La educación primaria dura seis años • La educación básica es totalmente gratuita por y para todos. Se basa en un principio de inclusión en el que todos los niños tienen derecho a una educación equitativa y sobre todo, sin ningún coste, es un derecho. • Todas las escuelas primarias siguen el mismo currículo educativo nacional • Los últimos 3 años de la educación básica (secundaria), los profesores encargados del grupo están especializados en una asignatura en especial. • El curso escolar tiene una duración de 190 días lectivos, empezando el curso a mediados de agosto y terminándolo a principios de junio. • Dentro de la escuela las horas laborales diarias, exclusivamente lectivas, rondan las 25 y 30 semanales. 	<ul style="list-style-type: none"> • La educación es obligatoria entre los 7 y los 16 años. • La educación preescolar no es obligatoria. • El plan de estudios lo establece el Ministerio de Educación y la Junta de Educación • La educación básica comprende la instrucción, los materiales escolares, las comidas escolares, la atención médica, la atención dental, los traslados, la educación para necesidades especiales y la enseñanza de recuperación. 	<ul style="list-style-type: none"> • La educación es obligatoria entre los 3 y los 18 años • Los planes y programas de estudio los establece la SEP. • Hay exámenes nacionales como el caso de la prueba ENLACE para los alumnos de la educación básica.
<p>Formación de docentes de educación primaria</p> <ul style="list-style-type: none"> • En cuanto a la formación, no solo termina al haberse titulado, sino que a lo largo de la vida laboral los docentes van asistiendo a diferentes cursos que les sirve como reciclaje y para ponerse al día de las novedades educativas que están presentes con el paso de los años. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los docentes desde las clases de preprimaria hasta el nivel universitario están altamente calificados y comprometidos. • Se requieren profesores tener un título de maestría, incluyendo estudios pedagógicos y práctica docente. • Los profesores son profesionales muy respetados, trabajan de forma independiente y disfrutan de autonomía profesional. • La confianza en los maestros es plena 	

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos consultados de Ministry of Education and Culture, 2021 y SEP, 2021.



Formación docente

En Finlandia las autoridades invierten mucho en la formación de quienes ingresan a las facultades de educación. Dado que la profesión docente requiere una maestría en educación, se requieren cinco años de estudios universitarios para convertirse en un maestro calificado. Los profesores de escuela primaria están a cargo de la mayoría de las asignaturas. Por ello se les forma en ciencias de la educación y eligen además dos o tres materias entre aquéllas que se enseñan en la escuela (por ej., matemáticas, historia, música, literatura, teatro, inglés o finlandés), u otras materias disponibles como filosofía o sociología. Mientras se capacitan, combinan estudios teóricos con estudios prácticos de las distintas materias. Desde el primer semestre de estudios hay prácticas (practicum) que se llevan tanto en las facultades universitarias como en escuelas, en las que se aplica en la práctica lo estudiado teóricamente.

En México, a partir de 1984, al elevarse los estudios de educación normal al grado de licenciatura, se integró este subsistema a la educación superior. El principal objetivo de las escuelas normales es la formación de docentes en los niveles y modalidades de la educación básica. Así mismo, en las escuelas normales se ofrecen las licenciaturas en educación preescolar, primaria, secundaria, educación especial y educación física, y diversas opciones de posgrado. En la prestación de estos servicios participan las escuelas normales de la Secretaría de Educación Pública, de los gobiernos estatales, de los particulares y la Universidad Pedagógica Nacional. En México, existe un sistema nacional de formación, actualización, capacitación y superación profesional para maestros de educación básica conformado a su vez por sistemas estatales, que fueron creados a partir de la descentralización educativa, en 1992. (SEP, 2007).

Tabla 2. Comparativo de créditos de la formación docente de educación primaria de Finlandia y México

Programa	Créditos	El título de licenciatura incluye los siguientes estudios
Programa de Licenciatura en Educación Primaria del Profesorado en Finlandia, BA (Rauma) y MA (Turku), Licenciatura y Maestría.	180	<ul style="list-style-type: none"> ● Estudios Generales ● Estudios de lengua y comunicación (incluido el finlandés) ● Estudios básicos e intermedios en ciencias de la educación (incluida la tesis de licenciatura) ● Estudios integrados de materias y temas en la escuela integral ● Estudios menores y / o estudios optativos en otras



		materias
Máster en Ciencias de la Educación	120	<ul style="list-style-type: none"> • Estudios avanzados en ciencias de la educación (incluida la tesis de maestría) • Estudios opcionales
Total de créditos 300		
Licenciatura en Educación Primaria plan 2018	291.7	<ul style="list-style-type: none"> • Bases teórico metodológicas para la enseñanza • Formación para la enseñanza y el aprendizaje • Práctica profesional • Cursos optativos • Trabajo de titulación

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Global Education Park Finland, 2021 y el Malla curricular del Plan de Estudios de la licenciatura en Educación Primaria (2018).

A partir de la siguiente tabla podemos darnos cuenta que hay varias similitudes en los planes de estudio de ambos países en la formación de sus docentes.

Resultados y Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos en la comparación de las semejanzas y las diferencias de ambos países, podemos mencionar que Finlandia se encuentra en los primeros lugares por varios años en la prueba estandarizada PISA, primeramente porque en este país los docentes están altamente calificados para cumplir con la formación de futuras generaciones, los maestros gozan de autonomía pedagógica: pueden decidir sus métodos de enseñanza, sus libros de texto y otros materiales. Las escuelas superiores profesionales y las universidades gozan de amplia autonomía. Su labor se basa en el principio de la libertad de enseñanza y de investigación. Organizan su propia administración, sus sistemas de admisión de alumnos y diseñan los contenidos de sus programas de grado. La docencia es una carrera atractiva en Finlandia. Por lo tanto los centros de formación pedagógica pueden seleccionar a los solicitantes más adecuados para la profesión. Por ejemplo a los estudios de maestro de grado sólo accede el 12% de los postulantes. En la educación de profesores de asignatura la cifra es del 10 al 50%, dependiendo de la materia. A los estudios para docentes de formación profesional accede un 30% de los candidatos, eso significa que el valor que le dan a la profesión docente es muy elevada. Por ello tiene un sistema de innovación bien desarrollado y busca fortalecer aún más la cooperación entre las instituciones de educación superior.

Por otra parte, el alcance más importante que se obtuvo de esta investigación sin duda alguna es el conocimiento y mejor entendimiento de nuestro propio sistema a partir de la comparación de un sistema educativo extranjero, el cual pareciera que está muy alejado de la realidad mexicana, pero que a partir de la información recuperada de diversos documentos podemos darnos cuenta que compartimos muchas cosas en común con el modelo fines, y que al final



podemos retomar algunas prácticas que llevan a cabo en su día a día dentro y fuera de las aulas, pues este modelo va más allá de obtener un buen resultado en pruebas estandarizadas. Es decir, este modelo educa para la vida.

A partir de la elaboración del estado del arte, sobre los estudios comparados sobre la formación docente pudimos identificar que hasta el momento no existe una investigación ex profeso en relación a la formación de docentes en educación primaria, dado que los estudios encontrados cuyos objetos de investigación se centraban en educación inicial, educación preescolar, educación secundaria, educación preparatoria y universitaria.

Referencias

- Asta J. C. (2021). Estudio interregional comparado de la educación matemática en la formación inicial del profesorado de educación primaria.
- Bereday, G. F. (1964). El método comparativo en pedagogía. Barcelona: Herder.
- Dos Santos, A., Baade, J., & da Silva, E. (2017) Educação Comparada: Relevância Epistemológica e Operacional. *Educação em Revista*. V.18. N. 1. 41-56. Recuperado de: <https://revistas.marilia.unesp.br/index.php/educacaoemrevista/article/view/6994>
- García Perales, N., & Martín Sánchez, M. Á. (2012). Algunas notas en perspectiva comparada sobre formación de maestros: el caso de España y Finlandia. *Tejuelo*, (13), 7087.
- The Education in Finland. Recuperado de: <https://www.globaleducationparkfinland.fi/>
- Hilker, F. (1962) Pedagogía comparada . Múnich, Maz Hueber.
- INEE (2015). Panorama educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. 2014 Educación básica y media superior. México: INEE.
- INEE. (2018). La educación obligatoria en méxico Informe 2018 recuperado de <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/P11243.pdf>
- Ingersoll, R. (2011). Estudio comparado sobre la formación y antecedentes académicos de los docentes en seis naciones. Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe. PREAL. Recuperado de: http://www.empresariosporlaeducacion.org/sites/default/files/1_doc56_formaciondocente_seispaíses_2011.pdf
- Luhmann, N. (1999). Teoría de los sistemas sociales II (artículos), Chile, Universidad Iberoamericana / Colección teoría social.



- Navarrete-Cazales, Z. & Rojas-Moreno, I. (2013) Delimitation of a methodological and theoretical space in comparative education: Reflections from Mexico en M. A. Navarro-Leal (Ed.) Comparative Education. Viesws From Latin America, EUA: Palibrio LLC/Sociedad Mexicana de Educación Comparada. pp. 87-106
- PISA (2003). Informe. Aprender para el mundo del mañana. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. Recuperado de: <https://www.oecd.org/pisa/39732493.pdf>
- PISA (2012). Resultados de PISA 2012 en foco. Lo que los alumnos saben a los 15 años de edady lo que pueden hacer con lo que saben.. Recuperado de: https://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA2012_Overview_ESP-FINAL.pdf
- PISA (2019). Marco de Evaluación y de Análisis de PISA para el Desarrollo recuperado de <https://www.oecd.org/pisa/aboutpisa/ebook%20-%20PISA>
- Sahlberg, P., (2016). The most wanted: Teachers and teacher education in Finland. In L.
- SEP (2021). Plan de estudios de Educación Primaria.
- Schriewer, J. (1993) El método comparativo y la necesidad de externalización: criterios metodológicos y conceptos sociológicos. En J. Schriewer, and F. Pedró (Eds.) Manual de educación comparada (Vol. II) Teorías, investigaciones, perspectivas. Barcelona: Pomares-Corredor. 189-251.
- Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo. Análisis curricular. Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. UNESCO. Recuperado de: https://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA2012_Overview_ESP-FINAL.pdf