

Valoración de los estilos cognitivos del estudiantado de nivel superior: escuelas privadas vs públicas



Galicia Moyeda Iris Xóchitl¹,

Iglesias Marrero Joel²

Sánchez Velasco Alejandra¹

¹ FES Iztacala UNAM Grupo de
Investigación en Aprendizaje Humano

² Universidad Anáhuac^c

Se otorga un agradecimiento especial
a Robles Ojeda Francisco por los
análisis estadísticos realizados

Se considera que el estilo cognitivo de un individuo representa el conjunto de regularidades en su conducta referidas a la forma como se lleva a cabo una actividad, por encima de su contenido. Sin embargo, poco se conoce de estos estilos en la población de estudiantes universitarios por lo que en este trabajo se analizan los estilos cognitivos del estudiante de una escuela pública y una privada por medio de un inventario derivado de la teoría E-S. Los resultados indican diferencias significativas para el puntaje total del inventario entre los estudiantes de las IES pública y privada. Además los datos sugieren que es en el factor de Sistematización donde se encuentra la diferencia entre los dos tipos de escuelas pues se encuentran mayores puntajes en tal factor en los estudiantes de las escuelas públicas. Se sugiere que las actividades escolares se adecúen al estilo cognitivo del alumnado.

Palabras Clave: estilo cognitivo, estudiantes universitarios, empatía, sistematización

El estilo cognitivo de un individuo ha sido entendido como una adaptación a su medio ambiente que, si bien se refiere a unas características estables, éstas pueden verse modificadas a las circunstancias a las que se expone el individuo. Se considera que los estilos cognitivos representan heurísticas que los individuos utilizan para procesar información sobre su entorno. Estas heurísticas se pueden identificar en múltiples niveles de procesamiento de la información, desde el perceptivo hasta el metacognitivo. (Kozhenikov, 2007). También hay quienes mencionan que el o los estilos cognitivos son un reflejo de las formas de pensamiento preferidas por las personas; usualmente se les considera como una variable poderosa que determina las tendencias individuales y los procesos de interpretación de la información (Liu, Lee & Rich 2006, citados en Ocampo, De Luna, Zanella, 2017) Otros los consideran como una interfaz entre la personalidad y la



inteligencia (Ocampo, De Luna, Zanella, 2017). También se pueden definir como el conjunto de regularidades en la conducta referidas a la forma como se lleva a cabo una actividad, por encima de su contenido (Hederich, 2007)

Como los estilos cognitivos se encuentran asociados a la esfera del aprendizaje, es común encontrar poca diferenciación entre estilos cognitivos y estilos de aprendizaje (Ocampo, De Luna, Zanella 2017). Existen muchas definiciones sobre los estilos de aprendizaje, de acuerdo con el marco conceptual asumido por los autores que sean consultados. La mayoría coincide en que se basan en rasgos o características biológicas, emocionales, sociológicas, psicológicas y fisiológicas que permiten de una manera distintiva, comprender, procesar, almacenar, recordar e interpretar la información. (Campos & González, 2015). Sin embargo, para algunos, los estilos cognitivos permiten estudiar las diferencias en la estructura cognitiva de los individuos, mientras que los estilos de aprendizaje permiten estudiar las diferencias individuales a la hora de abordar el proceso de aprendizaje.

En este trabajo, el estilo cognitivo se valora desde la perspectiva de la Teoría de Baron-Cohen (2003), derivada de la Teoría de la Mente, y se refiere a la teoría de la empatía y sistematización (empathizer-systemizer , E-S theory), que supone dos estilos cognitivos de procesar la información: la empatía y la sistematización. Dicha teoría establece que los seres humanos pueden clasificarse en función de sus puntuaciones en esas dos dimensiones (empatía y sistematización). Sostiene que las mujeres típicas, en promedio, obtienen una puntuación más alta en empatizar en relación con la sistematización y en los hombres típicos ocurre lo contrario, en promedio obtienen una puntuación más alta en sistematización.

En la teoría se postula que estos dos estilos cognitivos, se presentan en la población de forma muy diversa y podría darse la coincidencia o no de que algunos individuos presentaran un tipo de procesamiento con un mayor atributo que otro. Entonces se atiende no a las puntuaciones directas por el inventario empleado, sino al perfil que el individuo presente. Dependiendo de la presencia o ausencia de discrepancias entre sus puntuaciones en E o S. se crean los perfiles . Los perfiles E-S muestran que el perfil E>S es más común en mujeres que en hombres, y el perfil S>E es más común en hombres que en mujeres.

En ese caso el exceso en los puntajes de sistematización en los hombres podría considerarse como una posible presencia de autismo en algunos de ellos. En la teoría E-S se considera que el autismo y el síndrome de Asperger representan el cerebro masculino extremo, pues según quienes la respaldan, el 65% de las personas con trastornos del espectro autista son del tipo sistematizador extremo (Academia Laboratory, . 2025).

Desde la propuesta de Baron-Cohen se habla de sistematización cuando se muestra un impulso para analizar o construir sistemas. Sistematizar implica recopilar, clasificar y analizar datos o experiencias con el objetivo de identificar patrones, tendencias y conclusiones. Por otra parte, la empatía o empatización es la capacidad de una persona para vivenciar los pensamientos y sentimientos de los otros, reaccionando adecuadamente. En la empatía se diferencian dos componentes: cognitivo y emocional. El componente cognitivo comprende los pensamientos y sentimientos del otro; en tanto que



el componente afectivo comparte el estado emocional de otra persona (García, González y Maestú, 2011). Dicho en palabras llanas, la empatía supone la identificación mental de un individuo con el estado de ánimo de otro. Es como leer la mente del otro y reaccionar adecuadamente a sus intenciones y emociones o también puede decirse que implica ponerse en la piel o los zapatos del otro. La investigación en neurociencia argumenta que la aptitud para la empatía se va desarrollando a lo largo de la vida, a partir de los sistemas neurales, donde intervienen las neuronas espejo, que van almacenando informaciones y experiencias sobre los estados de ánimo propios del individuo. García, González y Maestú (2011) postulan que si bien la empatía tiene un componente innato, también es susceptible de socialización y educación.

Aunque la teoría E-S de Baron-Cohen ha tenido objeciones sigue siendo vigente (Wakabayashi et al. 2006; Groen et al., 2015; Kidron, Kaganovskiy, & Baron-Cohen, 2018) y con base a ella se han elaborado diversos instrumentos, uno de ellos es el “Music-Empathizing-Music-Systemizing (ME-S) Inventory” elaborado originalmente por Kreutz, & Mitchel (2008), originalmente en alemán, siendo ampliamente empleado en diversidad de investigaciones germano y angloparlantes. Su versión corta en inglés realizada en el 2018 por Linneman, et al mostró características estadísticas adecuadas y su estructura factorial fue similar a la versión original es por ello por lo que surgió una versión en español el EySM, basada en dicha versión. Cabe señalar que la versión en español, ha sido validada en una población mexicana, con estudiantes de nivel superior (Galicia , et al, 2024) como lo realizara Linneman et al (2018). En esta ocasión, este el instrumento empleado para valorar el estilo cognitivo de la escucha musical de los estudiantes universitarios pues se ha sugerido que la escucha musical tiene un papel central en los efectos positivos en el contexto de la vida individual y social del individuo (Do Santos, 2022) y también porque la investigación en psicología cognitiva y en neurociencia ha evidenciado la estrecha relación entre los estados de ánimo producidos por la escucha musical y funciones cognitivas como el aprendizaje (Custodio y Cano-Campos, 2017). Últimamente ha sido de particular interés en la investigación psicológica, con el fin de realizar intervenciones específicas basadas en las necesidades, preferencias interindividuales, y los estilos cognitivos, entre otros aspectos.

En este trabajo se considera que el instrumento mencionado anteriormente (EyS M, versión al español) puede detectar los dos tipos de estilos cognitivos de procesamiento de la información (Empatía y Sistematización), particularmente de la escucha musical, y parte de la suposición de que los resultados pueden estar modulados por la experiencia o por el tipo de carrera cursada (Linneman y cols., 2018; Galicia y cols, 2024), y que en este caso se valora la experiencia de cursar una licenciatura en una IES privada y en una pública

Si bien en México el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE) desde el 2011 edita y publica las principales cifras nacionales sobre educación, éstas pertenecen a la básica y media superior. Últimamente en las investigaciones independientes al INEE, se ha puesto interés en describir al estudiantado de educación superior detallando muchas características de este. Se tiene el dato de que en México solo el 17% de la población entre 25 y 60 años cuenta con un título de educación superior, lo que lo coloca por debajo de todos los países que conforman la Organización para la Cooperación y el Desarrollo



Económicos en este rubro (OCDE, 2019). Si bien la matrícula estudiantil universitaria ha incrementado en últimas décadas, también se tienen altos niveles de reprobación, rezago y deserción (Fuentes y Rivera 2022). Además se tiene conocimiento de que en las IES públicas existen alrededor de 119 mil estudiantes inscritos en tanto que las IES privadas cuentan con una matrícula de poco más de 121 mil (Ramírez-Ramírez y Bravo-Delgado. 2021).

Los estudios comparativos de los dos tipos de IES (públicas y privadas), particularmente se interesan en analizar si el estudiar en las IES privadas tiene un impacto económico para la familia del estudiantado y para el país. Al respecto, Blanco (2023) refiere que los logros educativos del estudiantado tienen que ver con tres factores de su hogar de origen: ingresos económicos, nivel educativo y ocupación del jefe(a)de familia El estudio de Rosas (2024) sugiere que para las familias mexicanas contar con integrantes mujeres en niveles de educación superior se relacionaría con patrones de consumo educativo mayores que contar con miembros masculinos dentro del mismo nivel educativo. El autor también considera que la educación es un bien de lujo para las familias mexicanas debido a que si bien los hogares con ingresos más altos gastan más en educación, el monto que destinan hacia el consumo educativo aumenta más rápido que su propio ingreso.

Por su parte Márquez (1998) concluye que el gasto relativo que destinan las familias mexicanas de los alumnos de una IES púbilca es aproximadamente una tercera parte del gasto destinado por las familias de los alumnos de una IES privada, además menciona que las variables que mejor explican la variabilidad del gasto privado en educación superior son el ingreso familiar y el nivel socioeconómico de la familia.; estos datos son semejantes a los reportados por Gutiérrez-Rodríguez y Rodríguez-Mazariego, (2020);y añaden que los factores relacionados a lo económico se relacionan directamente con los índices de reprobación, dato que corroboran Fuentes-Balderrama y. Rivera-Heredia(2023)

Cabe señalar que Márquez (1998) no encontró diferencias significativas en aspectos tales como:

Se ha considerado que una de las funciones de la universidad es el introducir a su estudiantado al ámbito laboral es decir, su objetivo es incidir en el sector productivo para coadyuvar al desarrollo local y regional (tercera misión, según Labraña ,Brunner, Puyol y López 2023). lo que pudiera explicar la actual demanda que tienen los individuos por las IES privadas. Domínguez, y Gutiérrez (2020) señalan que una parte de la matrícula de las universidades privadas españolas está dada por estudiantes que no logran accesar a las universidades públicas, hecho que ocurre de manera similar en México. Curiosamente en el estudio de estos investigadores se reportan que el estudiar en algún tipo de escuela (pública o privada) no representa ninguna diferencia a nivel profesional pues las diferencias existentes en encontrar trabajo al egreso no son significativas.

Regresando a los estilos cognitivos, el trabajo con estudiantes de nivel superior ha sugerido que las actividades académicas estimulan un estilo cognitivo que favorece de alguna manera el rendimiento académico (Iriarte, Cantillo, & Polo, 2000). Villareal y Grajales (2005) revelan una correlación positiva del nivel de desarrollo cognitivo con el rendimiento académico y un impacto relevante como predictor significativo de éste en las diversas materias, aunque también muestran que la mayoría de los estudiantes no



poseen las habilidades cognitivas requeridas para acceder a la comprensión de los conocimientos abstractos.

Por otra parte, hay que mencionar que la mayoría de reportes de valoración de estilos cognitivos, se realiza con el modelo de Dependencia e Independencia de Campo (DIC). (Iriarte Díaz-Granados, F., Cantillo, K., & Polo, A., 2000)..Los estudios destinados a conocer el estilo cognitivo de los estudiantes universitarios o de las IES, se han dedicado a caracterizar a una población, es decir no son comparativos pues describen el estilo cognitivo de una población o una muestra de ella , como lo es el determinar el estilo de una carrera o escuela; por lo que nos atrevemos a considerar que el estudio comparativo del estilo cognitivo del estudiantado universitario de escuelas públicas vs el de escuelas privadas ha sido escaso en nuestro país,

Un estudio que en cierta medida compara los estilos cognitivos de IES (públicas vs. privadas), es el de Cudris y Silva (2014), realizado en Perú y tomando el modelo DIC. Ellos encuentran que en las universidades públicas el estilo cognitivo predominante es el independiente de campo, dicho de otra forma, el estudiantado de IES públicas se caracteriza por sus habilidades perceptivas pero basadas fundamentalmente en puntos analíticos y ,se muestran capaces de encontrar nuevas alternativas frente a situaciones adversas presentando un adecuado ajuste social; mientras que en el estudiantado de IES privadas, no es posible determinar un estilo cognitivo predominante, ya que los resultados mostraron un porcentaje equilibrado, entre los puntajes de la dimensión de dependencia e independencia de campo

Considerando que hay pocos estudios comparativos del estudiantado de Educación Superior que comparen escuelas públicas y privadas, el presente trabajo tiene como objetivo reportar, los estilos cognitivos del estudiantado de universidades públicas y privadas con base a la teoría E-S de Baron-Cohen.

METODO

Se realizó un muestreo no probabilístico y el estudio fue cuantitativo, principalmente de carácter descriptivo.

Participantes. - La muestra, atendiendo a los criterios de inclusión y exclusión, ¿estuvo conformada por 138 estudiantes de 2 do y 4to y 8avo semestres de diversas licenciaturas,68 eran estudiantes de una IES privada y 70 estudiantes de una IES pública, ambas ubicadas en el Estado de México. De total de los participantes, el 66.7% fueron mujeres y 33.43% hombres.

Criterios de Inclusión_ Exclusión

Inclusión. – Quedaron incluidos aquellos participantes que se encontraban inscritos formalmente en la licenciatura correspondiente, que contestaran en su totalidad los reactivos de los dos instrumentos y que firmaran el consentimiento informado.



Exclusión. – Quedaron fuera del estudio aquellos estudiantes que no cumplieran los criterios de inclusión y que hubiesen contestado de manera incorrecta alguno de los reactivos que tuvieron la intención de obtener confiabilidad.

Procedimiento

Se habló con los profesores acerca del estudio, así como de sus objetivos y los interesados en que sus alumnos participaran voluntariamente en el estudio determinaron el día y la hora en que los investigadores podían aplicar el instrumento en cuestión en las aulas determinadas para su clase. Los datos fueron recogidos durante el segundo semestre académico de 2024.

Se atendieron los aspectos éticos de la investigación en Psicología con humanos. Al estudiantado interesado se le indicó oralmente y por escrito que la información obtenida sería utilizada sólo para fines investigativos, que podrían abandonar la investigación en el momento que decidieran y que su identidad sería resguardada, lo que aceptaron y acordaron por escrito en la sección del instrumento destinada para ello.

Instrumentos.

En esta oportunidad el instrumento estuvo formado por cuatro secciones. La primera fue la presentación de la investigación y el consentimiento, en la segunda se presentaron los reactivos correspondientes a los datos demográficos, la tercera estuvo conformada por los reactivos del inventario EySM, la adaptación al español, y en la cuarta parte estuvieron los reactivos del instrumento de actitudes musicales (IAM) cuyos resultados no se reportan en este espacio. Al final de esta parte, a los estudiantes se les daba el agradecimiento por participar.

Inventario EySM

Se empleó el inventario EySM (Galicia et al., 2024). en una versión en papel y lápiz que estuvo conformada en total por 19 reactivos, 9 que valoraban Empatía y 9, Sistematización; la respuesta a ellos se registraba mediante una escala Likert de 4 puntos que iban de 1 (totalmente en desacuerdo) a 4 (Totalmente de acuerdo). Se empleó un reactivo más, el cual le indicaba al que contestaba que respuesta dar, esto con el fin de checar la confiabilidad, según la comunicación de Padilla (2020).

Se decidió la aplicación de papel y Lápiz, porque al hacerlo en línea se podían presentar más respuestas por deseabilidad social y existir dificultades derivadas de posibles sesgos muestrales, debidos al modo de implementación (Eiroá-Orosa et al., 2008).

Posterior a la captura de datos, se realizaron análisis destinados a identificar la normalidad de los reactivos del inventario, la confiabilidad del mismo, (Alfa de Crombach), la descripción del promedio del total y sus factores, las diferencias de medias entre hombres y mujeres con la prueba t de Student, el tamaño del efecto (prueba d), todo ello a través del software conocido como IBM SPSS Statistics 25.



Descripción de la muestra

Figura 1 muestra la frecuencia y el porcentaje

Tipo de escuela_carrera	Participantes frecuencia	Participantes porcentaje	mujeres	Porcentaje	hombres	Porcentaje
Pública						
Psicología	35	25.4	24	26.09	11	23.91
Biología	33	23.8	18	19.57	15	32.61
Subtotal	68	49.2	42	45.65	26	56.52
privada						
Licenciatura 1	35	25.4	34	36.96	1	2.17
Licenciatura 2	35	25.4	16	17.39	19	41.3
subtotal	70	50.8	50	54.35	20	43.48
TOTAL	138	100	92	100	46	100

RESULTADOS

Para el inventario E y SM

Tabla 2 Muestra, para el inventario E y SM, la media obtenida en cada tipo de escuela,

Tipo de escuela	Participantes	media	t	P	a (1-β)	d
TOTAL						
pública	68	3.0801	2.579	.011	0.7251162	0.4386634
privada	70	2.8992				
Empatía						
pública	68	3.1225	1.196	.234		
privada	70	3.0238				
Sistematizar						
pública	68	3.0376	2.948	.004	0.8324883	0.5014195
privada	70	2.7746				

Como puede observarse en los totales de la Tabla 2, las puntuaciones para el inventario EySM fueron mayores en los estudiantes provenientes de escuelas públicas y en el caso del factor destinado a valorar el Sistematizar o la Sistematización, ello se indica con la significancia y el valor d obtenidos



Tabla 3 muestra para el inventario E y SM la media obtenida en los participantes de cada sexo valores t y tamaño del efecto (d)

Tipo de escuela		Participantes	media	t	p	d
PÚBLICA						
TOTAL						
mujeres	42	3.0463	-,786	.435		
hombres	26	3.1346				
Empatía						
mujeres	42	3.0794	-.905	.369		
hombres	26	3.1923				
Sistematizar						
mujeres	42	3.0132	-.448	.656		
hombres	26	3.0769				
PRIVADA						
TOTAL						
mujeres	50	2.8911	-.286	.776		
hombres	20	2.9194				
Empatía						
mujeres	50	3.0400	.453	.652		
hombres	20	2.9833				
Sistematizar						
mujeres	50	2.7422	-.894	.375		
hombres	20	2.8556				

En esta tabla (Tabla3) atendiendo al sexo de los participantes sean de escuelas públicas o privadas no se encuentran diferencias significativas, aunque cabe señalar que en estas últimas (la IES privada) las medias para la empatía fueron mayores en las mujeres y en la sistematización, los hombres tuvieron más altos puntajes, aunque en ambos casos sin significancias, coincidiendo en parte lo que se postula la teoría sobre la diferencia de estilos en función del sexo. Se dice en parte, pues los hombres de escuelas públicas y privadas en el total del inventario tuvieron puntuaciones promedio más altos, incluyendo la empatía

DISCUSIÓN

Se encontraron diferencias significativas para el puntaje total del inventario ESM entre los estudiantes de las IES pública y privada. La diferencia se presenta principalmente en el factor de Sistematización, siendo la media mayor para las escuelas públicas. No se encontraron diferencias atendiendo al sexo de los participantes.

Puede decirse que los estudiantes de IES públicas se caracterizan por tener un estilo sistematizador Lo anterior parece indicar que el estudiantado de IES Públicas, a diferencia del de IES Privadas, tiende más a recopilar, clasificar y analizar datos o experiencias con el objetivo de identificar patrones o tendencias. Lo anterior se afirma porque en otro estudio, donde participaron sólo estudiantes de IES públicas, al aplicar un ANOVA



realizado con las puntuaciones totales al inventario y al aplicar el análisis post hoc, éste reveló que las diferencias se establecen principalmente en la sección que valora la sistematización (Galicia et al, 2024). Sin embargo, él que predomine un estilo cognitivo o factor de éste en función de la IES en al que se estudia tendría que corroborarse por otros medios y en otras investigaciones, así como ampliar los análisis de la actual

Pareciera que las diferencias encontradas en las ejecuciones relativas a los estilos cognitivos de las IES podrían explicarse en las experiencias que el estudiantado ha tenido. Pero lo anterior se vería reflejado también de alguna manera si hubiese diferencias significativas entre los sexos, cosa que no ocurre. Hay que mencionar que las diferencias si existen aunque no son significativas y se presentan sólo parcialmente como predice la teoría E-S.

Así pues, queda como una limitación de este reporte, el incluir participantes de más carreras y analizar si hay diferencias atribuibles tanto al sexo como al tipo de carrera estudiada y también en tipo de escuela . Para este reporte, el alumnado participante se encontraba estudiando en carreras consideradas de ciencias sociales, exceptuando los de la carrera de Biología, considerada como científica y que casualmente se encontraba en las escuelas Públicas. En lo propuesto por la teoría E-S se considera que el estilo sistematizador es un mejor predictor que el género de quién elige materias asociadas a la ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (Academia, 2025). En el estudio antes mencionado (Galicia et al, 2024) se trabajó con estudiantes de diversas carreras clasificadas como científicas y del ámbito de la Salud y aunque el los datos mostraron mayores puntajes en los hombres que en las mujeres el análisis de post hoc, éste reveló que las diferencias se establecen principalmente en la sección que valora la sistematización, pero entre estudiantes de música y de esas carreras denominadas científicas. De tal forma los datos no parecen coincidir totalmente con lo planteado en la Teoría E-S.

No obstante, las implicaciones según los datos encontrados serían el que las actividades escolares fuesen diferentes en cada IES dependiendo del estilo cognitivo y su estilo de aprendizaje., pues existen variados estudios que señalan que los estudiantes aprenden con más efectividad cuando se les enseña atendiendo a sus estilos predominantes, y por otra parte que cuando fuese necesario, los datos también llevarían a considerar el tener intervenciones psicológicas diferenciadas para cada IES sin perder de vista el sexo del o los involucrados.

Conocer los estilos cognitivos derivados de escuchar música. permitirá sensibilizar a los docentes sobre las características de sus alumnos y podrían adaptar sus contenidos o actividades para lograr atender tales estilos. La sugerencia podría parecer abrumadora, pero existen propuestas que consideran su viabilidad.Se sugiere que la escucha musical sea utilizada para implementar estrategias educativas para influir en los estados cognitivos y afectivos. Estas estrategias podrían beneficiar a quienes lo requieran, pero también pueden ser actividades musicales dirigidas a toda la población estudiantil.



Referencias

- Academia Laboratory. (2025). Teoría empatizante-sistematizadora. Encyclopedia. Revisado el 13 de marzo del 2025. <https://academia-lab.com/encyclopedia/teoria-empatizante-sistematizadora/>
- Baron-Cohen, S. (2003). *The essential difference: The truth about the male and female brain*. Basic Books
- Blanco-Bosco , E.(2023). La desigualdad de oportunidades educativas en México: El efecto de los ingresos, la educación y la ocupación del hogar de origen. *Revista Mexicana de Investigación Educativa RMIE* 2023 VOL. 28, NÚM. 98, PP. 809-836
- Campos, V., & González ,I.. (2015). Sistematización de posiciones teóricas sobre la caracterización de los estilos de aprendizaje. *Revista Cubana de Educación Superior*, 34(3), 13-28. Recuperado el 13 de marzo de 2025, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142015000300002&lng=es&tlang=es.
- Cudris , L.,y Silva ., A. (2014). Estilos cognitivos en estudiantes universitarios de Valledupar pertenecientes a los departamentos del Cesar, La Guajira y Magdalena. *Visión Sy*, 12(2) 48-61
- Custodio, N. y Cano-Campos, M. (2017). Efectos de la música sobre las funciones cognitivas. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 80 (1), 60-69 <https://dx.doi.org/10.20453/rnp.v80i1.3060>
- Do Santos, A. (2022). *Empathy Pathways A View from Music Therapy*. Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-08556-7>
- Domínguez, J. F. C., y Gutiérrez, C. R. (2020). Universidad pública frente a universidad privada ¿qué efectos tiene sobre el éxito profesional de los universitarios españoles? *Reis: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 169, 21–39. <https://www.jstor.org/stable/26897755>
- Eiroá-Orosa. F. J., Fernández Pinto, I. y Pérez Sales, P. (2008). Cuestionario psicológicos e investigación en Internet: Una revisión de la literatura. *Anales de Psicología*, 24(1), 150-157. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/3287>
- Fuentes-Balderrama, E., y Rivera-Heredia, M. (2022). Factores personales, contextuales y académicos asociados a la reprobación en educación superior. Una muestra nacional mexicana. *Revista Mexicana de Investigación Educativa RMIE* 27, (95), PP. 1039-1062 (
- Galicia, I. X., Robles, F. J., SánchezA. y Guerrero, C. I. (2024). Adaptación de un inventario para valorar los estilos cognitivos de la escucha musical *Epistemus*, (12), núm. 2,
- García, E., González J., y Maestú, F. (2011). Neuronas Espejo y Teoría De La Mente en la Explicación de la Empatía, *Ansiedad y Estrés*, 17(2-3), 265-279



Gutiérrez-Rodríguez, R. y Rodríguez-Mazariego, C. (2020). Factores de deserción en los estudiantes de la licenciatura en Derecho, Generación 2016-2020, en la Universidad Júarez Autónoma de Tabasco, División Académica Multidisciplinaria de los Ríos, *European Scientific Journal*, vol. 16, núm. 13, pp. 54-69. [http://doi.org/10.19044/esj.2020.v16n13p5417\(2-3\), 265-279](http://doi.org/10.19044/esj.2020.v16n13p5417(2-3), 265-279)

Hederich, C. (2007). Estilo cognitivo en la dimensión de dependencia-independencia de campo. Influencias culturales e implicaciones para la educación. Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional

Iriarte, F., Cantillo, K., & Polo, A. (2000). Relación entre el nivel de pensamiento y el estilo cognitivo dependencia-independencia de campo en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe*, (5), 176-196.

Kidron, R., Kaganovskiy, L. y Baron-Cohen, S. (2018). Empathizing systemizing cognitive styles: Effects of sex and academic degree. *PLoS ONE*. 13(3): e0194515. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0194515>

Kozhevnikov, M. (2007). Cognitive styles in the context of modern psychology: Toward an integrated framework of cognitive style. *Psychological Bulletin*, 133(3), 464–481. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.3.464>

Kreutz, G., Schubert, E. y Mitchell, L. A. (2008). Cognitive styles of music listening. *Music Perception*. 26, 57–73. <https://doi.org/10.1525/mp.2008.26.1.57>

Labraña, J., Brunner, J., Puyol, F., López, N. (2023). La gestión de la tercera misión en un sistema de educación superior altamente privatizado Procedimientos de traducción en la organización y cultura institucional de las universidades chilenas *Revista Mexicana de Investigación Educativa RMIE*, 2023, VOL. 28, NÚM. 99 PP. 1133-1159 (ISSN: 14056666 • ISSN-e 25942271)

Linnemann A, Kreutz G, Gollwitzer M. y Nater U.M (2018). Validation of the German Version of the Music-Empathizing-Music-Systemizing (MEMS) Inventory (Short Version). *Frontiers Behaviour Neuroscience*. 12:153. <https://doi.org/10.3389/fnbeh.2018.00153>.

Márquez Jiménez, A., (1998). El costo privado de la educación superior. Comparación de los gastos realizados por alumnos de una universidad privada con los de una universidad pública. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, XXVIII (1), 11-78.

Ocampo B. F., De Luna C. R. y Zanella F. M. (2017). ¿Que son los estilos cognitivos? *Revista Electrónica del Instituto Politécnico Nacional*, 17, 1-5.

Padilla (2020).

Ramírez-Ramírez, L., y Bravo-Delgado, T. (2021). Experiencias del tránsito del doctorado al empleo .Estudio fenomenológico en programas doctorales privados en México *Revista Mexicana de Investigación Educativa RMIE*, 2021, VOL. 26, NÚM. 91, PP. 1193-1215



Rosas, P. (2024). Entre necesidades y lujos. El gasto educativo de los hogares en México. *Revista Mexicana de Investigación Educativa RMIE*, 2024, VOL. 29, NÚM. 102, PP. 631-655 (ISSN: 14056666 ISSN-e 25942271).

Villarreal, B., & Grajales, T. (2005). El desarrollo cognitivo y los estilos de aprendizaje: su impacto en el rendimiento académico. *Revista Memorias*, 6(1), 71-82. Recuperado a partir de <http://memorias.um.edu.mx/ojs/index.php/rev/article/view/6>

Wakabayashi, A., Baron-Cohen, S., Wheelwright, S., Goldenfeld, N., Delaney, J., Fine, D., Smith, R., y Weil, L. (2006). Development of short forms of the Empathy Quotient (EQ-Short) and the Systemizing Quotient (SQ-Short). *Personality and Individual Differences*, 41 (5), 929–940. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2006.03.017>.