



Metaevaluación en evaluación formativa de la práctica supervisada: retroalimentando el plan de estudios de la carrera de psicología

Elsa Guadalupe López Morales

Facultad de Estudios Superiores Iztacala, UNAM

elsa.lopez@iztacala.unam.mx

Susana Meléndez Valenzuela

Facultad de Estudios Superiores Iztacala, UNAM

mvsusana@iztacala.unam.mx

Janis Michelle Soto Cortés

Facultad de Estudios Superiores Iztacala, UNAM

michaeljanis22@gmail.com

Trabajo perteneciente al Proyecto PAPIME PE303325 de la UNAM

Área temática: Práctica curricular: Docentes y alumnos, los actores del currículo.

Resumen

El propósito de este estudio fue obtener conocimiento sobre cómo consideran los estudiantes la evaluación formativa que aplican sus docentes que tomaron un curso para poder implementarla en las prácticas supervisadas en psicología. Se realizó un proceso de metaevaluación de esta evaluación formativa, aplicando un cuestionario a estudiantes de psicología mediante un formulario donde calificaron a sus profesores en una escala tipo Likert. Al comparar los resultados del grupo experimental con el grupo control, se hallaron diferencias entre la percepción que tiene el alumnado de los docentes del grupo experimental. La influencia del curso que tomaron los docentes sobre evaluación se reflejó en acciones puntuales que realizaron los profesores al evaluar el desempeño del alumnado. Esta metaevaluación apoya la toma de decisiones sobre la formación de los docentes y fortalece el currículo de la carrera al mostrar los indicadores precisos que pueden emplear los docentes para evaluar a los practicantes.

Palabras clave: Metaevaluación, Evaluación formativa, Plan de estudios, Psicología

Justificación

Para examinar si el potencial formativo de la evaluación se logra en docentes formados, que imparten la asignatura de práctica supervisada, así como su involucración como agentes críticos



y activos de las metodologías de evaluación curricular que capturan la experiencia real de los docentes que guían y evalúan y de los estudiantes que son supervisados por ellos, como lo propone Carrera (2024), se hizo necesario obtener la percepción del estudiantado sobre las estrategias, instrumentos y acciones para evaluar las que llevan a cabo sus docentes. Ello permite obtener conocimiento sobre las prácticas evaluativas y su efecto retroalimentador del plan de estudios.

Enfoque conceptual

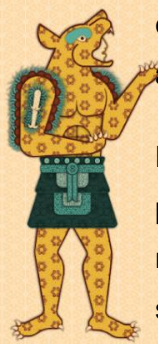
Uno de los principales retos que ha tenido que enfrentar la comunidad docente en la educación superior en estos últimos lustros de su práctica, es dejar atrás modelos tradicionales de evaluación, centrados en aplicar una serie de exámenes en donde se busca una estandarización de los conocimientos adquiridos por los estudiantes, a modelos de evaluación formativa, en donde su primacía central es la mejora de los aprendizajes (Dochy, Segers y Sabine, 2002).

A partir de esto, la evaluación sigue reivindicando su función dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta desempeña un papel fundamental en el proceso educativo, ya que permite conocer el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje y detectar áreas de oportunidad para optimizar el rendimiento. Consiste en un:

método sistemático de obtención de información, usado para formular deducciones sobre las características de personas, objetos o programas; proceso sistemático para medir o evaluar las características o el desempeño de individuos, programas u otras entidades con la finalidad de hacer inferencias; en ocasiones se usa como sinónimo de prueba (AERA, APA y NCME, 2014, Cit. en Sánchez-Mendiola, 2023, p. 19).

Asimismo, se puede decir que es un proceso de interés para el profesorado porque permite realizar el análisis de las dificultades y las soluciones, como lo señalan Martínez, Rodríguez, Guapizaca y Pintada (2024) buscando estrategias efectivas que garanticen un desarrollo integral de los estudiantes.

Aunque existe una clasificación convencional sobre los tipos de evaluación, la presente ponencia se referirá a la evaluación formativa de tipo dialógico, la cual es definida como aquel proceso que emprende el docente para emplear la información que recaba y generar reflexiones tomándolas como punto de partida para diseñar estrategias que hagan coincidir el discurso sobre la mejora



con la aplicación en la realidad del aula, sobre todo porque en la actualidad el paradigma de aprendizaje pone en el centro al estudiante (Verástegui, Eyzaguirre y Huayta, 2021).

La evaluación formativa es la que se utiliza para acompañar en el progreso del aprendizaje y proporcionar retroalimentación al estudiante sobre sus aciertos y sus áreas de oportunidad para mejorar su desempeño académico. Es un proceso mediante el cual se documenta información sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, que los profesores pueden usar para tomar decisiones sobre cómo enseñan y los alumnos para mejorar su propio desempeño, convirtiéndose en una fuente de motivación, tanto intrínseca como extrínseca.

En este contexto, es que surge la intención de revisar si los docentes de psicología aplican la evaluación formativa, tomando en cuenta el perfil de habilidades a lograr durante la práctica supervisada, que en esta carrera se imparte a partir del quinto semestre y hasta el octavo, y donde el estudiante transita por la etapa profesionalizante del plan de estudios (Ver fig. 1).

Tabla 1

Habilidades a evaluar durante la etapa de formación profesional supervisada

Conocimientos	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Acerca de los procesos de evaluación, planteamiento y análisis de los problemas individuales o colectivos de por lo menos cuatro de los ámbitos de la psicología clínica, psicología organizacional, educación, desarrollo y docencia de la psicología, educación especial, psicología de la salud, psicología social, e investigación.</i> • <i>Acerca de los procedimientos, métodos y estrategias empleados por las diferentes perspectivas psicológicas para la evaluación, diagnóstico, e intervención interdisciplinaria y multidisciplinaria en diversos ámbitos de ejercicio profesional.</i>
Habilidades	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Para instrumentar y aplicar con precisión, de manera supervisada, intervenciones psicológicas en escenarios correspondientes a por lo menos cuatro campos de inserción y desempeño profesional de su elección.</i> • <i>Para la detección de necesidades, evaluación, mediación e intervención psicológica fundamentada en las tradiciones psicológicas.</i> • <i>Para investigar bajo un enfoque científico y ético en los diferentes ámbitos de la profesión</i> • <i>Para valorar los principios normativos, éticos y legales implicados en la intervención e investigación psicológica en diversos ámbitos de participación, desde alguna tradición psicológica.</i>
Actitudes	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Postura crítica, ética y comprometida.</i> • <i>Disposición para el trabajo colaborativo con profesionales de diversas disciplinas.</i>

Nota. Tomado del Tomo I, Plan de estudios de psicología, FES Iztacala UNAM.



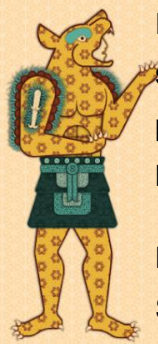
Como se puede ver, las características del estudiante se relacionan con un alto desempeño docente capaz de crear estrategias de enseñanza, pero también de evaluación a través del diálogo, por lo que resalta la función formadora de la evaluación. El poderoso componente educativo de la evaluación formativa consiste en que durante las actividades del día a día permite identificar aquellas que se hacen bien, así como aquellas que tienen algunas carencias o fallas, para detectarlas a tiempo y modificarlas sobre la marcha (Martínez Rizo, 2013).

Este tipo de evaluación forma parte de la llamada evaluación para el aprendizaje, en la que el enfoque no es verificar, sino apoyar y motivar al estudiante, al mismo tiempo que proporciona al profesor información sobre el aprendizaje del educando. Es nutricia, ya que toma en cuenta los aspectos afectivos y emocionales de los estudiantes, y que les ayuda a salir adelante y aprender mejor, sin importar sus limitaciones personales y de contexto (Martínez Rizo, 2009).

Tomando en cuenta lo anterior y respecto al conjunto de habilidades que se espera desarrollen los practicantes de psicología, la evaluación formativa debería guiar al docente a mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje que tienen lugar en el escenario donde realiza la práctica supervisada. No es suficiente con que conozca las habilidades que demanda desarrollar el plan curricular, sino que convierta sus prácticas evaluativas en el foco para brindar retroalimentación útil, dialogada y organizada. De este modo, serviría al psicólogo en formación para que aprenda más e identifique sus áreas de oportunidad. Y, en suma, para que el profesor aprenda a trabajar de una manera distinta (a perfeccionar su práctica docente). Es decir, la finalidad principal no es calificar al alumno, sino hacerlo visible, al disponer de información que permita saber cómo ayudarlo, tal como lo sugieren Anijovich (2018), Díaz-Barriga (2023), López-Pastor, *et al* (2006), entre otros.

Flórez, Páez, Fernández y Salgado (2019) analizaron las implicaciones de las concepciones sobre la evaluación de tipo formativo en la universidad discutiendo la importancia de emplear esa información para generar dichas reflexiones e ir más allá de los resultados de exámenes y productos.

Por su parte, Elliot (2024) analizó la percepción de estudiantes sobre las prácticas evaluativas de los docentes de psicología, encontrando que los alumnos aprecian más las que implican aplicar los contenidos y que los vincula con habilidades del mundo profesional.



El objetivo de este estudio fue conocer la evaluación que realizan los estudiantes de psicología sobre las prácticas evaluativas de los docentes que tomaron un curso de evaluación formativa para la práctica supervisada que realizaron en el semestre 2025-2 en la carrera de psicología de la FES Iztacala

Estrategia Metodológica

Se llevó a cabo un estudio exploratorio, comparativo de tipo cuantitativo.

Muestra

Se trabajó con una muestra intencional de 82 estudiantes de la carrera de Psicología en la FES Iztacala, con edad promedio de 21.8 años. El criterio de inclusión para participar fue que los estudiantes cursaran la práctica básica o avanzada del ámbito de educación, desarrollo y docencia y fueran supervisados por los docentes que tomaron el curso “Trazando la evaluación dialógica en la práctica supervisada de la carrera de psicología”. Aquellos alumnos cuyos docentes no tomaron el curso fueron asignados al grupo control. A todos se les brindó el consentimiento informado y leyeron el aviso de privacidad de datos recabados por las investigadoras.

Instrumento

Se utilizó el cuestionario de Hernández, Villarroel y Zambrano (2020) el cual consta de 37 reactivos, que se responden en una escala Tipo Likert con valores: 1 (nunca), 2 (algunas veces), 3 (bastantes veces) y 4 (siempre). Se seleccionaron 33 reactivos que representan los indicadores de la evaluación formativa que les aplicaron a sus maestros durante el semestre 2025-2. Este instrumento posee un *Alpha de Cronbach* de 0.94 de validación. Se complementó el análisis con el procesamiento de datos en Excel, a partir de los resultados obtenidos en el formulario.

Procedimiento

Se aplicó el cuestionario a mediados del semestre mediante un formulario en *Google Forms*, a todos los estudiantes que integraron la muestra, tanto para el grupo control como el experimental, siendo evaluados los 12 profesores de la práctica supervisada. Se les solicitó que evaluaran a su profesor de la práctica.

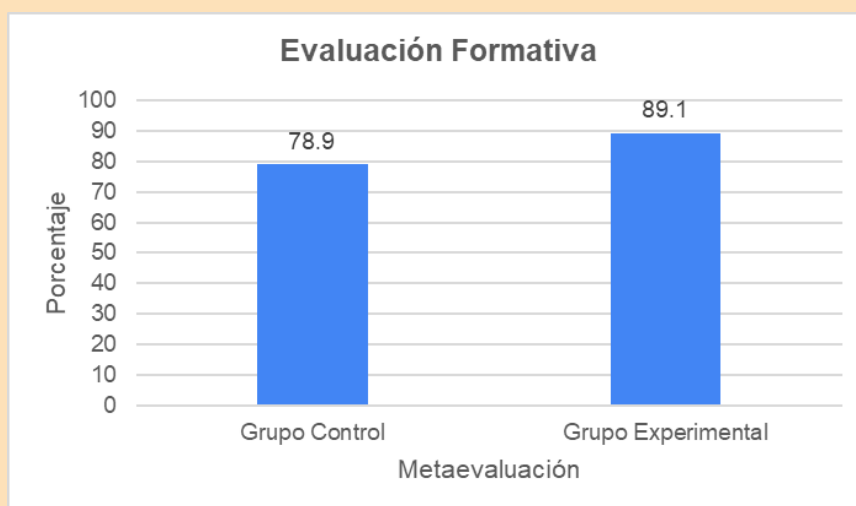


Resultados

El análisis consistió en comparar los resultados del grupo control con los del grupo experimental, tomando el porcentaje total que arrojaron los cuestionarios y que obtuvo cada docente.

Figura 1

Evaluación Formativa: Grupo Control y Grupo experimental.

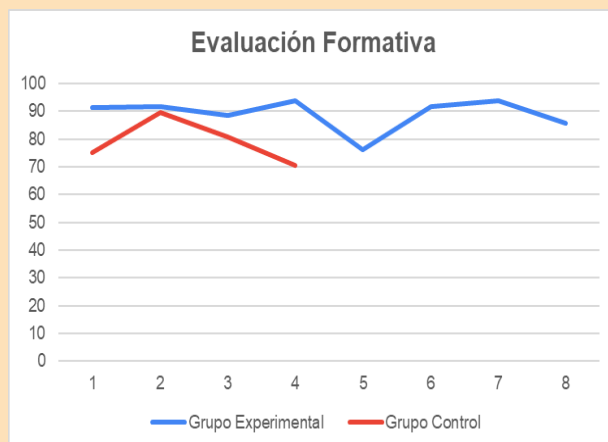


Nota. La Figura 1, muestra las diferencias, entre la percepción que tiene el alumnado de sus docentes que forman el grupo control y el experimental.

Como se observa, el porcentaje más alto corresponde a los docentes del grupo experimental. Para identificar los porcentajes obtenidos por cada profesor, la Figura 2 muestra estos puntajes de acuerdo al grupo al que pertenecen.

Figura 2

Evaluación Formativa por docente: Grupo Control y Grupo experimental.





Nota. La Figura 2, presenta de manera gráfica las diferencias en los resultados obtenidos entre el grupo experimental y el grupo control, permitiendo una comparación visual clara de sus desempeños.

Con base en la evaluación que hacen los alumnos, se puede decir que la mayoría de los profesores de las prácticas básicas y avanzadas que conforman el grupo experimental muestran diferencias significativas con los del control, ya que obtuvieron porcentajes superiores al 90% de la calificación total posible.

Finalmente, para examinar las prácticas evaluativas que desarrollaron los docentes del grupo experimental en cuanto a las habilidades profesionalizantes del plan curricular, la Tabla 2, muestra los indicadores de la evaluación formativa que obtuvieron un porcentaje mayor en comparación con los controles.

Tabla 2

Indicadores del Grupo Control (GC) y Experimental (GE) en Evaluación Formativa

Indicadores	GC	GE
Los estudiantes participan con sus opiniones y sugerencias en el proceso.	86.1	94.4
Los estudiantes son escuchados y sus valoraciones son tomadas en cuenta.	86.2	93.9
Se evalúan los procedimientos y las habilidades puestas en acción.	87.8	93.9
Predominan las evaluaciones de desarrollo, de solución de problemas y creativas.	86.2	93.2
El proceso evaluativo efectuado tiene un efecto formativo en los estudiantes.	80.1	93.1
Se propicia la transparencia de las calificaciones brindándose argumentos claros.	80.7	92.45
Las evaluaciones cuentan con instancias de retroalimentación o <i>feedback</i> .	79.2	91.3

Nota. La presente tabla muestra los indicadores con los porcentajes más altos del grupo experimental.



Discusión y Conclusiones



En función de los resultados obtenidos y considerando el objetivo de conocer la forma en que los estudiantes evalúan la evaluación de los docentes durante la práctica básica o avanzada en el ámbito de Educación, Desarrollo y Docencia, se puede decir que involucrar a los verdaderos protagonistas, los alumnos en el proceso de metaevaluación, permite obtener conocimiento para retroalimentar al plan de estudios en la intención de realizar una práctica docente que profesionalice a los estudiantes de psicología, tal como se suscribe en el Tomo I de dicho plan.

Llevar a cabo esta evaluación por parte de los propios alumnos, proporciona información de valor incalculable, ya que el hallazgo más importante radica en que calificaron mejor a los profesores que se prepararon en temas de evaluación formativa, teniendo una percepción distinta de sus docentes, tal como lo sugieren Díaz Barriga (2023) y Elliot (2024).

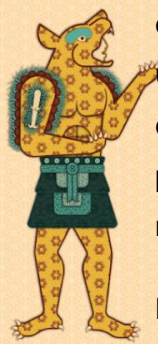
Respecto a la metaevaluación como proceso retroalimentador del plan curricular, cabe mencionar que resulta muy válido y trascendente que los actores educativos puedan hacer explícitas sus consideraciones de cómo es una buena práctica evaluativa. Los datos obtenidos por los docentes del grupo experimental en lo individual lo corroboran.

Estos resultados beneficiarán a los docentes involucrados permitiendo la toma de decisiones para hacer propuestas de mejora y crear estrategias docentes para corregir aquellas debilidades o áreas de oportunidad que pudieran detectarse de manera particular en cada uno de los docentes participantes, tendiendo a realizar una evaluación para el aprendizaje como lo sugiere Sánchez-Mendiola (2023).

En conclusión, los resultados que aporta esta investigación resaltan la importancia de considerar a las prácticas evaluativas en la fase formativa como objeto de estudio, como lo menciona Carrera (2024), para la profesionalización docente y para analizar la influencia en el currículo desde la investigación educativa.

Asimismo, el periodo de aplicación de la evaluación formativa durante la semana 12 del semestre se consideró un acierto, ya que se contó con un alto porcentaje de participación del alumnado y buena disposición de los docentes.

Los docentes que tomaron el curso pueden, a partir de nuevas reflexiones y experiencias de evaluación, buscar estrategias de mejora para elevar la calidad de su práctica docente siendo el



curso “Trazando la evaluación dialógica en la práctica supervisada de la carrera de psicología”, un aspecto medular para ello. De manera general, se percibe a la evaluación formativa como un ejercicio de gran impacto, habiendo mucho por hacer en la formación docente, sobre todo para promover la cultura de la metaevaluación dentro de la carrera para desarrollar juntos una visión más crítica del plan de estudios y también continuar con el perfeccionamiento docente.

Referencias

- Anijovich, R. y Cappelletti, G. L. (2018). *La evaluación como oportunidad*. Paidós.
- Carrera, H. C. (2024). La evaluación curricular como objeto de estudio en la investigación educativa. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28), 1-21. <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/1852>
- Díaz-Barriga, A. (2023). Calificar o evaluar. Dos procesos que se confunden y pervierten el acto educativo. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 14(40), 98-115. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v14n40/2007-2872-ries-14-40-98.pdf>
- Dochy, F., Segers, M., & Sabine, D. (2002). Nuevas vías de aprendizaje y enseñanza y sus consecuencias: una nueva era de evaluación. *Revista de Docencia Universitaria*, 2(2), 13-30. <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/46529>
- Elliot, S. (2024). Prácticas docentes en un programa de Psicología: la perspectiva de los estudiantes. *Revista de la Educación Superior*, 53, 57-78. <http://resu.anuies.mx/ojs/index.php/resu/article/view/2956>
- Flórez, N., Páez, G. J. C., Fernández, C. M. y Salgado, J. F. (2019). Reflexiones docentes acerca de las concepciones sobre la evaluación del aprendizaje y su influencia en las prácticas evaluativas. *Revista Científica*, 34 (1), 63-72. <http://www.scielo.org.co/pdf/cient/n34/2344-8350-cient-34-00063.pdf>
- Hernández, M., Villarroel, V. y Zambrano, J. (2020). Dimensiones e indicadores para la metaevaluación de los aprendizajes: reflexión y propuesta del campo teórico de la evaluación en educación superior. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(2). Epub 01 de agosto de 2020. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142020000200003&lng=es&tlng=es
- López-Pastor, V. M. (Coord.) (2006). *La Evaluación en Educación Física: Revisión de los modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa: La evaluación formativa y compartida*. Miño y Dávila.
- Martínez Rizo, F. (2009). Evaluación formativa en aula y evaluación a gran escala: hacia un sistema más equilibrado. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 11(2). <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/231>



Martínez Rizo, F. (2013). Dificultades para implementar la evaluación formativa: revisión de literatura. *Perfiles Educativos*, 35(139), 128-150. <https://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v35n139/v35n139a9.pdf>

Martínez, O, M., Rodríguez, M. K., Guapizaca, M. M. y Pintado, P. E. (2024). La evaluación como herramienta en el proceso enseñanza aprendizaje. *Ciencia Latina Internacional* 8(4), 9510-9529. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13107

Sánchez-Mendiola. J. (2023). La evaluación del, para y como aprendizaje. En: J. Sánchez-Mendiola y A. Martínez-González (Eds.). *Evaluación y aprendizaje en educación universitaria: estrategias e instrumentos*. UNAM. <https://www.ceide.unam.mx/index.php/evaluacion-y-aprendizaje-en-educacion-universitaria/>

Tomo I del Plan de Estudios de Psicología. FES Iztacala, UNAM.

Verástegui, S. R. M., Eyzaguirre, E. R. I. y Huayta, F. Y. J. (2021). La evaluación formativa en educación superior de los países de la comunidad andina. *Revista sobre Educación y Sociedad*, 1 (18), 196-222. <https://revistas.umch.edu.pe/index.php/EducaUMCH/article/view/206>