

## ¿Qué es lo que se recuerda? Análisis de los procesos cognoscitivos durante el aprendizaje

Miguel Ángel Martínez R.,

Alma Delia Lupercio L.

Marco Armando González M.

### INTRODUCCIÓN

Una situación frecuente en los ámbitos académicos, en relación con los alumnos en situación de clase, es que en la gran mayoría de las participaciones son reguladas por el docente y, en ocasiones, las reflexiones o cuestionamientos son individuales y se hace mención de ellas ocasionalmente, de tal modo que hay poca o nula oportunidad de relacionarse y discutir a profundidad el contenido de una diversidad de temáticas teóricas o metodológicas, considerando que estas son indispensables para llevar a cabo en las actividades prácticas en la institución educativa a la que acuden.

Desde la perspectiva docente durante los procesos de enseñanza aprendizaje (PEA), un cuestionamiento frecuente es si los alumnos aprenden o solo “hacen como que aprenden”, es decir, el profesor enseña, pero no siempre logra los tan ansiados objetivos y tiene que lidiar con cuestiones como la atención de los alumnos, la complejidad de los contenidos y los celulares que los distraen continuamente.

Un problema que hemos observado en las clases de la licenciatura en la carrera de psicología de la FES Iztacala (UNAM), es que lo que los alumnos aprenden o creen haber aprendido lo olvidan a los pocos días. Las explicaciones más frecuentes son que no están poniendo atención y no ponen en práctica los contenidos; que no fueron aprendizajes significativos o tal vez porque no se utilizó con ellos la estrategia de enseñanza más apropiada.

Regularmente en los cursos de la carrera de psicología a los estudiantes se les solicita la lectura de material con días de anticipación para analizar y discutir los textos en clase, se planteen las dudas y se resuelvan entre todos principalmente por medio de la exposición e intervención del profesor o de los propios alumnos. Para el proceso de enseñanza-aprendizaje, tenemos dos





aspectos que es importante a considerar: la forma en que se enseña y la forma en que se aprende. La primera se supone que recae principalmente en el profesor y la segunda es responsabilidad del estudiante. Sin embargo, no es tan sencillo como parece ya que en cada curso los alumnos son diferentes, haciendo del tema una constante.

### **Una perspectiva del proceso de enseñanza-aprendizaje**

Ausubel amplió la concepción que se tenía sobre aprendizaje, ya que él señalaba que no todos los tipos son iguales para todos los seres humanos (organismos les llama), como planteaban otros enfoques, sino que existen distintos tipos dentro del aula y pueden ubicarse en dos dimensiones básicas: a) una, en torno al tipo de aprendizaje que realiza el alumno, es decir, la forma en que incorpora la nueva información en su estructura o esquemas cognitivos y, b) según el tipo de estrategia o metodología de enseñanza que sigue el profesor.

En la primera dimensión se pueden distinguir a la vez dos modalidades: el repetitivo o memorístico y el significativo, conforme a la segunda pueden distinguirse entre aprendizaje por recepción y por descubrimiento. (Hernández, 1998, pp. 138 -139). Lo que, por fortuna, nos hace recuperar algunos aprendizajes que habían quedado olvidados como el aprendizaje por recepción y paradójicamente, el memorístico.

De hecho, se ha observado que el aprendizaje es un acto cognoscitivo que no puede ni debe ir separado de la parte emocional. Tanto para los buenos aprendizajes como para los que no lo son, es decir, experiencias que no dejan nada. Las emociones juegan un papel fundamental y esto nos ocurre en aquellas situaciones en las que experimentamos algo nuevo. De ese modo, el aprendizaje va asociado a lo que ocurre en nosotros mientras aprendemos.

### ***El constructivismo (cognitivo y social)***

El cognoscitivismo junto con otros dos paradigmas -la epistemología genética de Piaget y el enfoque socio cultural de Vygotsky- han dado origen a una corriente que está en boga entre los profesores de todo el ciclo básico que en México se entiende que va desde preescolar hasta la secundaria, el constructivismo, y la gran mayoría de los profesores lo practican; aunque nos

atrevernos a decir, que esa misma gran mayoría desconoce sus fundamentos teóricos, metodológicos y epistemológicos.

### **Prácticas docentes**

En este proceso, se establece una interacción entre el docente y los estudiantes. El profesor **(P)** expone el tema a los alumnos **(A)** a partir de una cuestión planteada en el programa. Mientras tanto, los alumnos ponen atención y tratan de entenderlo siguiendo las explicaciones de **P**. En un trabajo desarrollado y publicado hace unos años (Martínez, del Bosque y Lupercio, 2020), abordaron el problema de cómo los alumnos aprenden entre ellos el concepto de ZDP analizando filmaciones durante las clases y, después derivando categorías producto de las interacciones físicas y verbales, se pudo observar que se da **un intercambio de conceptos** a través de lo que Mercer llama la construcción guiada del conocimiento y el intercambio de palabras y mentes (Mercer, 2000). Durante este proceso se da el diálogo lo cual permite que los que están involucrados en el mismo hagan un intercambio de opiniones y conocimiento que da origen a uno nuevo saliendo ambos beneficiados.

### **Método**

El objetivo del presente trabajo es el siguiente:

**-Analizar las interacciones sociales del aprendizaje de contenidos que facilitan la apropiación del conocimiento en los alumnos.**

La estrategia se llevó a cabo en dos sesiones, la primera con una exposición donde el docente como experto en el tema explicó lo siguiente: el problema y objeto de estudio, el fundamento epistemológico, los supuestos teóricos, las derivaciones metodológicas y sus aplicaciones desde la tradición sociocultural.

Una semana después se llevó a cabo la segunda sesión que consistió en un ejercicio de interacción verbal en el cual discutían en pareja y participan de manera individual, para analizar los elementos que recuerdan, además de indagar los aspectos o situaciones, propiciaban que recordaran los temas vistos.

En este estudio participaron 8 alumnos del turno vespertino de la asignatura de Propedéutica al Ejercicio Profesional 2 de cuarto semestre ya que





el semestre había concluido en el momento del estudio, de los cuales sólo 5 se mantuvieron en las dos sesiones de esta estrategia. Ambas sesiones se filmaron y se transcribieron para su posterior análisis.

## Análisis

### *Códigos de transcripción*

- Chica de blanco 1 - CB1
- Chica de blanco 2 - CB2
- Chica de rojo - CR
- Chica de rosa - CRO.

### *El docente como mediador en el aprendizaje*

El papel del docente es fundamental para que los estudiantes puedan construir aprendizajes significativos, garantizando que sean recordados con mayor facilidad por parte de los estudiantes. Una de las actividades que facilita el alcance de este objetivo, es la resolución de dudas por parte del docente, tal como se presenta en la siguiente afirmación, mencionado por CB1:

“Algo que siento que te ayuda bastante es que te respondan todas las preguntas que tengas” (Transcripción de la segunda sesión, página 1).

### *Discusión entre pares*

Uno de los entornos en los que se genera un diálogo para intercambiar ideas surge con los compañeros. Desde una visión sociocultural la relación experto-aprendiz es fundamental para el alcance de la zona de desarrollo próximo (ZDP), siendo el experto-aprendiz un individuo con un conocimiento mayor al aprendiz. Esta relación no se limita a un estudiante y docente, puesto que un compañero puede cumplir ese rol. De esta relación, el diálogo es un



elemento fundamental, ya que permite la construcción de diálogos que van a enriquecer la discusión sobre cualquier tema.

A continuación, se presentan dos extractos para ejemplificar el punto, comentados por CB2 y CRO:

CB2: “A veces, si alguien tenía dudas, empezábamos a platicar sobre el tema y alguien nos lo explica con otras palabras o entrábamos en conflicto porque era: “no, es que yo entendí”, “no, es que era esto también” (Transcripción de la segunda sesión, página 1).

CRO: “Igual, me ayudó mucho más escuchar a otros y sus diferencias. Me llegan sus ideas”.

## Discusión

La interacción establecida por los estudiantes se da con mayor frecuencia en redes que en presencial (incluso en clases), dificultando la creación de un diálogo entre ellos. Aunado a lo anterior, se vincula su falta de interés por las pobres estrategias didácticas utilizadas en clase presencial. Este punto fue comentado por los estudiantes, argumentando que una mala praxis puede provocar que el poco interés en la materia, ocasionado por diferentes factores, como la didáctica del docente, el ambiente de aprendizaje que establece dentro de las aulas o la complejidad de la asignatura.

Otro problema es la falta de habilidades académicas para diversificar las estrategias y llamar o mantener la atención, así como el poco interés de los alumnos que, posterior a la pandemia, se acostumbraron a la inmediatez de las redes, a la rapidez de las respuestas en línea. En este sentido, la realidad en el aula es de un ritmo distinto e implica una vinculación e interacción con sus compañeros y profesor el cual, es importante considerar, por parte del docente en la planeación de sus clases y actividades escolares. Entre las consecuencias que se originan a partir de este punto, es un currículum nulo por hábitos de estudio y estrategias de aprendizaje inadecuadas (Bellido y Cruz, 2020).

## Referencias

Bellido, M.E. y Cruz, C.M. (2020). El currículum nulo. En M.E., Bellido (Ed.), Planeación y evaluación curricular. UNAM FES Zaragoza.





Hernández, G. (1998) Paradigmas en Psicología de la Educación. Paidós Educador.

Mercer, N. (2000). Palabras y mentes. Cómo usamos el lenguaje para pensar juntos Paidós.

Martínez, M. A., del Bosque, A. E. y Lupercio, A. D. (2020). Apropiación del discurso en el aula. En: Norma Ulloa Lugo (Coordinadora) Didácticas de contenidos

difíciles en el nivel superior. FES Iztacala UNAM

