



## Evaluar en la era de la IAGen: del conocimiento a la creación con herramientas generativas

**Mirlene Barrientos Jiménez**

*Facultad de Medicina, UNAM*  
*mir\_bj@facmed.unam.mx*

**María de los Ángeles Equihua Orozco**

*Facultad de Medicina, UNAM*  
*angiiorozco0@gmail.com*

**Diana Sesma Castro**

*Facultad de Medicina, UNAM*  
*dianasesma@facmed.unam.mx*

**Área temática:** Práctica curricular: Docentes y alumnos, los actores del currículo

---

### Resumen

A partir de la creciente relevancia de la inteligencia artificial generativa (IAGen) en la educación, la Facultad de Medicina (FM) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) diseñó e implementó un taller virtual de 25 horas dirigido a docentes, con el objetivo de fortalecer sus competencias en evaluación educativa mediante herramientas digitales con IAGen. El taller, estructurado en cinco sesiones, se basó en la Pirámide de Miller y el suplemento del Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores (DigCompEdu), para incorporar diversos recursos con IAGen. Se promovió la construcción de instrumentos como rúbricas, cuestionarios, juegos lúdicos y organizadores gráficos entre otros recursos adicionales adaptados a diferentes niveles de competencia. Los resultados evidencian que los docentes aplicaron de manera efectiva las herramientas exploradas para crear recursos de evaluación alineados a sus asignaturas. Este trabajo expone la estructura del taller, sus fundamentos teóricos y ejemplos de productos elaborados, demostrando que es posible integrar la IAGen para optimizar la evaluación en contextos educativos universitarios.

**Palabras clave:** Inteligencia artificial generativa, evaluación, pirámide de Miller, competencias, herramientas digitales



## Justificación

En los últimos años, la competencia tecnológica docente ha cobrado importancia, especialmente desde el confinamiento por Covid-19, que impulsó la integración de tecnologías contemporáneas en la enseñanza y la investigación (Paniagua, 2023; Aviles et al., 2023). Ante esto, la FM de la UNAM ha intensificado la capacitación docente en el uso de tecnologías, incluida la IAGen, ya que su uso por parte del estudiantado va en aumento, aunque no siempre con fines académicos. Por ello, es esencial que el profesorado se familiarice con estas herramientas (Morales y Wences, 2025).

Implementar evaluaciones apoyadas en tecnologías e IAGen no solo optimiza los procesos evaluativos, sino que también orienta a los estudiantes hacia un uso significativo de estas herramientas (Merino y Gómez, 2023; Ortega y Hernández, 2024; Lara et al., 2023). En este contexto, la Unidad de Desarrollo Académico de la Secretaría de Educación Médica de la FM ha incorporado en su oferta un taller enfocado en el uso de herramientas web e IAGen aplicadas a la evaluación.

Este trabajo presenta el esquema de dicho taller, implementado con docentes de la FM, así como evidencias de los productos generados, demostrando su capacidad para construir recursos digitales de evaluación con IAGen, basados en la identificación de niveles de la pirámide de Miller.

## Enfoque conceptual

La literatura actual expone con mayor frecuencia cómo la tecnología y la IAGen pueden aplicarse exitosamente en la evaluación educativa. Méndez et al. (2024) destacan que los sistemas inteligentes ofrecen asistencia personalizada, análisis de desempeño y retroalimentación en tiempo real, lo que mejora la evaluación y el seguimiento del aprendizaje.

La IAGen tiene un gran potencial para transformar la evaluación mediante herramientas como la calificación automática, la analítica de aprendizaje y los entornos adaptativos. Estas permiten generar reportes precisos y personalizados, facilitando el ajuste de estrategias didácticas en tiempo real. Ramos (2023) señala diversas funcionalidades que vinculan ambos factores para obtener resultados positivos (Figura 1).



Figura 1 Adaptación en imagen acerca de la aplicación de la IA en la evaluación educativa. Ramos 2023

[https://drive.google.com/file/d/1TxYtV\\_L6wAO2-omdu5iQ-JY-9xfFeBUQ/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/1TxYtV_L6wAO2-omdu5iQ-JY-9xfFeBUQ/view?usp=drive_link)

Por esto, y ante la creciente demanda del profesorado por adoptar estas nuevas herramientas con IAGen en su práctica docente, tomamos el referente del suplemento al marco de la DigCompEdu 2025 para la incorporación del uso de herramientas de IAGen. (Figura 2)

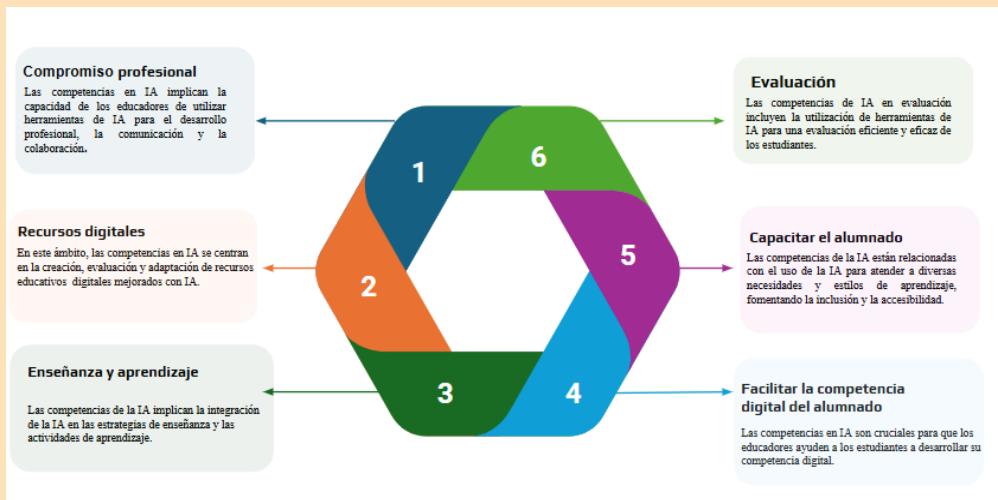


Figura 2 Alineación de las competencias de IA con las áreas del marco DigCompEdu

[https://drive.google.com/file/d/1y6WwJT9-oA9ZT80tN3gWHYcX7aumc0hu/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/1y6WwJT9-oA9ZT80tN3gWHYcX7aumc0hu/view?usp=drive_link)

Otro referente teórico utilizado en la construcción del taller fue la Pirámide de Miller, ya que el diseño de las actividades estaban dirigidas a que el docente aprendiera a evaluar el desempeño de sus estudiantes con base en los niveles que propone la pirámide.

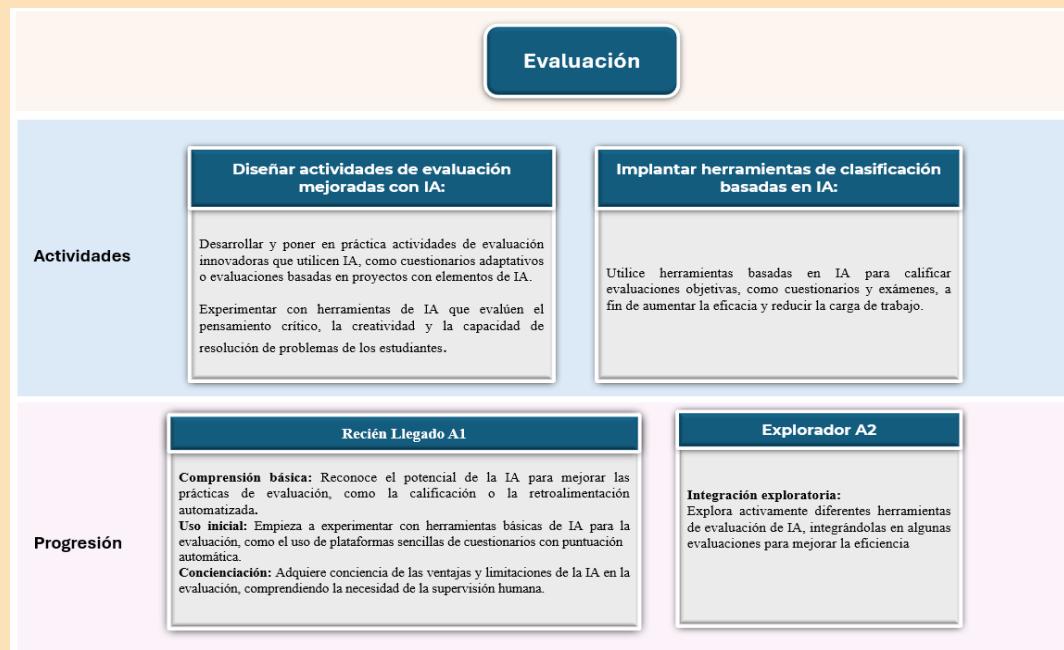
El modelo de la Pirámide de Miller se conforma de 4 niveles de aprendizaje: "sabe" (knows), "sabe cómo" (knows how), "demuestra cómo" (shows how) y "hace" (does). Éstos reflejan el conocimiento, la competencia, el desempeño y la acción, a desarrollar (Domínguez y Vega, 2023).



## Desarrollo

El taller se dirigió a la planta docente de la FM, sin embargo, se permitió la participación de profesores de la comunidad UNAM (bachillerato, licenciatura y posgrado). Tuvo una duración de 25 horas distribuidas en cinco semanas, se montó en la plataforma de *Moodle* e impartió en modalidad virtual. Estuvo a cargo de dos médicos y una pedagoga.

Esta intervención parte del Proyecto AI Pioneers (suplemento del marco de la DigCompEdu) que es una iniciativa para integrar herramientas de IAGen, especialmente en la educación. Se tomó la competencia de evaluación que incluye la utilización de herramientas de IAGen y el nivel de progresión (Figura 3).



**Figura 3** Evaluación, actividades y niveles de progresión

[https://drive.google.com/file/d/1QZkZz0R-l59es\\_Rk\\_OpVlx3RyZ1VbALN/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/1QZkZz0R-l59es_Rk_OpVlx3RyZ1VbALN/view?usp=drive_link)

De esta manera surge el diseño de la estructura del taller, componiéndose de 5 sesiones de trabajo, cada una contempló entre sus contenidos diferentes herramientas digitales que incluyen IA, alineándose con la pirámide de Miller y sus diferentes niveles de competencia a alcanzar. Lo mencionado se puede apreciar en la tabla 1.

**Tabla 1.** Sesión con Herramientas, actividades, suplemento *Digcomp edu IA* y taxonomía de Miller



	Sesión	Estrategias didácticas y herramientas	Herramientas Digitales con IA	Contenido	Suplemento DigCompuEdu IA	Taxonomía de Miller
1	Introducción	Organizador Gráfico y taxonomía de Bloom y tabla de especificaciones	Organizador Gráfico, Algoritmo y Lúdicos	Creación de organizador (tipos de reactivos) y Gitming	UHC (A1) DIAI (A1) EPC (A1)	
2	Pirámide de Miller y taxonomía a bloom y tabla de especificaciones	Infografía y Juegos Lúdicos	Infografía Educaplay	Infografía y Juego de asignatura	UHC (A1) DIAI (A1) EPC (A1)	
3	Conocimiento en Acción	Reactivos	Kahoot, Quizziz, Socrative, Conker y Chatgpt	Planeación de primer nivel I y Creación de reactivos	UHC (A2) DIAI (A1) EPC (A1)	Saber
4	Aplicando el Saber	Reactivos Casos	Nearpod, Google forms, Microsoft forms, Deepseak y YOU.com	Planeación Nivel II y Creación de instrumento	UHC (A2) DIAI (A1) EPC (A1)	Sabe cómo



5	De la Teoría al Escenario	Rúbrica CoRubrics Rubric Maker	UHC (A2) DIAI (A1) EPC (A1)	Demuestra como Gemini Perplexity
---	---------------------------	---	-----------------------------------	--

UHC: Utilice herramientas basadas en IA para calificar evaluaciones objetivas, como cuestionarios y exámenes, a fin de aumentar la eficacia y reducir la carga de trabajo. DIAI: Desarrollar y poner en práctica actividades de evaluación innovadoras que utilicen IA, como cuestionarios adaptativos o evaluaciones basadas en proyectos con elementos de IA. EPC: Experimentar con herramientas de IA que evalúen el pensamiento crítico, la creatividad y la capacidad de resolución de problemas de los estudiantes.

Cada sesión contó con una introducción del tema, un libro con la información de cada herramienta, videos tutoriales y recursos como infografías o elementos interactivos de H5P. Cabe destacar que las tutoras se mantuvieron al tanto de las dudas y comentarios de los profesores por medio del chat personal del aula virtual y de un foro al que todos tenían acceso.

## Resultados y Conclusiones

La primera edición del taller, que incluyó herramientas de IAGen, fue en el 2024 y se hizo una segunda edición en enero de 2025 con un total de 31 acreditados. A continuación, se presentan resultados y productos de las sesiones, destacando que corresponden a cada unidad temática de su asignatura.

### Sesión 1. Introducción

Iniciamos con el encuadre del taller y con el recordatorio de conceptos de evaluación y sus clasificaciones lo que dio oportunidad de comenzar a explorar herramientas para organizadores gráficos con IAGen como: *Algor*, *Gitgiming*. Se solicitó a los participantes un organizador con el tema de la sesión creado con alguna de las dos herramientas (figura 4).



Taller: Las herramientas de evaluación: puestas en práctica  
Actividad: Tipos de Reactivos



**Nombre:** MGS

**Recurso:** Organizador Gráfico

**Enlace:** <https://cardo.algeducation.com/app#/set/6743D9f6ca7e7489D0b0e187/hectid/6743D9f6ca7e7489D0b0e187&conf1type=msg>

**Preguntas**

El resultado deseado por la herramienta de la IA fue: **Explicar por qué el gráfico que nos.**  
B: Es adecuado en relación con la estructura de un cuadro sinóptico, en decir logra diferenciar en forma jerárquica si se trata de definición, recomendaciones o ejemplos, sin embargo, la información que desarrolla no es la más efectiva.

C: Realiza modificaciones al organador gráfico generado por la IA? Si es así, ¿qué cambios realiza y por qué?  
B: Si, principalmente en la redacción y en el anexo de nuevos nodos para clasicar la información de una manera más clara.

D: ¿Qué ventajas y limitaciones encuentra el usuario al pasar a un organizador gráfico en comparación con buenas manuscritas?  
B: Facilitad en la estructura del mapa, automatiza los nodos por tema, subtemas, etc. Sin embargo, requiere la revisión de la información y que suele repetir conceptos, agarrarlo y omitir información relevante.

Si querida se evaluar un organizador gráfico generado con IA, ¿qué elementos considerarías para determinar su calidad y utilidad?

1. Clasificación de conceptos, es decir que orden todos los sub-índices.
2. Clasificación de conceptos jerárquica por nodo definición, tipos, ejemplos, recomendaciones.
3. Calidad de la información: coherencia, confiabilidad, veracidad.

Sería importante saber de qué referencia la IA está basando la información.

¿Cómo podría integrar esta herramienta en sus prácticas de ensofanía y evaluación?

B: En la enseñanza integró esta herramienta integrando a formas de resumir la información más relevante de cada tema. La IA te da la posibilidad de organizar la información en un organador gráfico de tal forma que te ayuda a tener de conexión relacional entre concepto, definición, implicaciones clínicas, ejemplos etc.

**Mapa conceptual**



**TIPOS DE REACTIVOS EN LA EVALUACIÓN**

- 1. RECOMENDACIONES GENERALES
- 2. ANOTIAS
- 3. CORRELACIÓN / CORRESPONDENCIA
- 4. RESPUESTA CORTA / COMENTARIO
- 5. DEDICACIONES

0 10 < >

**Figura 4.** Formato para entrega de material con preguntas para reflexión del uso de IAGen y organizador gráfico realizado con la aplicación Algor Education sobre tipos y recomendaciones para la evaluación por la profesora MGS

[https://drive.google.com/file/d/1NrHFDz7n9Qr5ghmQntZR912XWTW4Yh9/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/1NrHFDz7n9Qr5ghmQntZR912XWTW4Yh9/view?usp=drive_link)

## Sesión 2. Pirámide de Miller, taxonomía de Bloom y tabla de especificaciones

Se abordaron conceptos clave como la Pirámide de Miller, la taxonomía de Bloom y la elaboración de tablas de especificaciones. Los participantes crearon una infografía para representar la aplicación de la Pirámide de Miller en su asignatura con la herramienta *Piktochart IA*. Además, se exploró el uso de los juegos serios (serious games) como estrategia de evaluación formativa, con *Educaplay* y su IAGen, *Ray*, para diseñar propuestas interactivas adaptadas a sus contextos educativos (figura 5).

**educaplay**



Taller: Los instrumentos de evaluación puestas en práctica  
EEA: Aprender, dirigir y aplicar. Un enfoque clásico de la Promoción de Málaga

**A. Mi asignatura es Lengua extranjera inglés**

**B. Nivel de saber:** Realizo actividades como: actividades en Educaplay, sopas de letra, memoramas.

**C. Nivel saber como:** Realizo actividades como: ejercicios en línea, opción múltiple, tiempos en inglés: presente, pasado, futuro, compuestos y voz pasiva.

**D. Nivel demostrar:** Utilizo aplicaciones tales como Bookreator, Canva, Piktochart, StopMotionAplicaciones significativas, por ejemplo, narrar una anécdota divertida, un día especial en su vida o de una persona relevante para el alumnado.

**E. Nivel hacer:** realizó ejercicio en linea para nivel de inglés y uso rúbricas, listas de apreciación y de cotejo.

**Enlace**  
[https://create.piktochart.com/output/07374086\\_recursos-ingles](https://create.piktochart.com/output/07374086_recursos-ingles)



## Recursos inglés

Describe recursos y herramientas para enseñar inglés de forma divertida e interactiva.



**Plataformas online**

Educaplay ofrecer juegos educativos para practicar inglés de forma interactiva.

**Ejercicios interactivos**

Se diseñarán ejercicios online de opción múltiple y de gramática inglesa.

**Creación de contenido**

Herramientas como Bookreator, Canva y Piktochart permiten crear recursos visuales, estructurados.

**Figura 5.** Formato para entrega de material pirámide de miller , infografía realizada con la aplicación Picktochart sobre herramientas que son empleadas de manera cotidiana en su asignatura de acuerdo con los niveles de la pirámide de Miller y actividad en educaplay por la profesora LP.

[https://drive.google.com/file/d/1rAe4QrbI8awNRWhkUoqfqOU\\_5GIqlG4/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/1rAe4QrbI8awNRWhkUoqfqOU_5GIqlG4/view?usp=drive_link)

### Sesión 3. Sabe

Se abordó el primer nivel de la Pirámide de Miller. Para fortalecer este nivel, se exploraron herramientas digitales orientadas a la formulación de preguntas para evaluar el conocimiento, tales como *Kahoot*, *Quizizz*, *Socrative* y *Conker*. Además, se incorporó el uso de *ChatGPT* como



apoyo en la generación de reactivos, permitiendo a los participantes analizar cómo la inteligencia artificial puede complementar el diseño de instrumentos de evaluación (figura 6).

**Nombre: ART**  
**Nivel académico: Licenciatura**  
**Asignatura: Laboratorio de Microbiología y Parasitología**  
**Nivel pirámide Miller: Sabe**

Tema(s)	Subtema(s)	Nivel cognitivo (Taxonomía de Bloom)	Descripción tipo de reactivos (ejemplos: preguntas de opción múltiple, preguntas abiertas/preguntas de comprensión media/preguntas de falso o verdadero)	Prompt	Recurso
3. bacterias causantes de infección del tracto respiratorio I y II.	PRÁCTICA Caso clínico: bacterias de vías respiratorias	Conocimiento	Relaciona los métodos de diagnóstico y laboratorio para las bacterias del tracto respiratorio causadas por el género Streptococcus.	Una de las bacterias más comunes de las vías respiratorias es Streptococcus. Crea un cuadro de diferencias entre las especies de <i>Streptococcus</i> en el que se mencionen sus características principales. Crea un cuadro de opción múltiple con 10 reactivos en el que se mencionen las diferencias entre <i>S. pyogenes</i> , <i>S. agalactiae</i> y <i>S. pneumoniae</i> .	<a href="https://chatgpt.com/share/f7e2098a-3620-8000-9135-5023f2452eed">Big ChatGPT</a> <a href="https://chatgpt.com/share/f7e2098a-3620-8000-9135-5023f2452eed">https://chatgpt.com/share/f7e2098a-3620-8000-9135-5023f2452eed</a>

**Bibliografía:**

De la Maza, Luis M., *Color atlas of medical bacteriology* / Washington, D.C. : ASM Press, Hoboken, New Jersey : John Wiley & Sons, 2020

**Cuestionario sobre Streptococcus**

Quiz Ángela Reyes - Science - University - Hard

1. MULTIPLE CHOICE QUESTION 30 sec + 1 pt

¿Cuál es la bacteria más importante de identificar en un cuadro de infección de vías respiratorias?

Streptococcus pyogenes  Streptococcus agalactiae

2. MULTIPLE CHOICE QUESTION 30 sec + 1 pt

¿Qué especie de Streptococcus se asocia comúnmente con infecciones en recién nacidos?

Streptococcus pyogenes  Streptococcus agalactiae

3. MULTIPLE CHOICE QUESTION 30 sec + 1 pt

¿Cuál de las siguientes especies de Streptococcus es conocida por causar neumonía?

Streptococcus pyogenes  Streptococcus agalactiae

**Figura 6.** Formato de planeación para integrar herramientas IAGen , cuestionario realizado con la aplicación quizziz sobre un tema una asignatura de libre elección, material realizado por la profesora ART  
[https://drive.google.com/file/d/1f4\\_dZEh0nvUIFZMcZfcvIEnvuu\\_mQ4H/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/1f4_dZEh0nvUIFZMcZfcvIEnvuu_mQ4H/view?usp=drive_link)

#### Sesión 4. Sabe cómo

En esta sesión, orientada al “Sabe cómo” de la Pirámide de Miller, los participantes diseñaron propuestas con plataformas como *Nearpod*, *Google Forms* y *Microsoft Forms*. Asimismo, se exploraron herramientas de IAGen como *DeepSeek* y *YOU.com* para apoyar la creación de contenidos, fortaleciendo así la vinculación entre el conocimiento teórico y su aplicación (figura 7).

**Nombre: AZM**  
**Nivel académico: Licenciatura**  
**Asignatura: Sistema Modular del Movimiento**  
**Nivel pirámide Miller: Sabe cómo**

Tema(s)	Subtema(s)	Nivel cognitivo (Taxonomía de Bloom)	¿Qué quiere evaluar? (Resultados de aprendizaje)	Tipo de reactivos	Prompt	Recurso
Cerebro: aplicaciones clínicas	Corteza cerebral	Aplicación	Relaciona las lesiones de cada lóbulo cerebral con actividad y condiciones	Relación de columnas	Crea un reactivos de relación de columnas de la función de cada lóbulo cerebral con una actividad de la vida cotidiana	<a href="https://chatgpt.com/share/33a2a2a2-3620-8000-9135-5023f2452eed">Big ChatGPT</a> <a href="https://chatgpt.com/share/33a2a2a2-3620-8000-9135-5023f2452eed">https://chatgpt.com/share/33a2a2a2-3620-8000-9135-5023f2452eed</a>

**Bibliografía:**

Laurie Lundy, F. (2007). *Neurosciences fundamentales para rehabilitación*. (1<sup>ra</sup> ed.).

**Virus respiratorios**

Selecione todas las opciones correctas que correspondan a virus de RNA 0 puntos comúnmente asociados a infecciones respiratorias.

Coronavirus  
 Influenza  
 Rinovirus  
 Bocavirus  
 Adenovirus

Un lactante de 9 meses es llevado al servicio de urgencias por presentar dificultad respiratoria progresiva, cianosis y fiebre moderada (alrededor de 38°C). Los cuidadores refieren que el niño ha tenido una secreción nasal abundante y toro persistente durante los últimos 3 días. Además, se reporta que varios niños en la guardería han mostrado síntomas similares. En la evaluación clínica se observa tachypnea, ronquido, roncus intercostales, y una saturación de oxígeno del 92%. La auscultación pulmonar revela crepitantes y sibilancias difusas. Una radiografía de tórax muestra hiperinsuflación y patrones peribronquiales sugestivos de bronquiolitis.

Analiza el caso y determina cuál es el virus de RNA más probable responsable del cuadro clínico. Justifica tu respuesta considerando la edad del paciente, la presentación clínica, los hallazgos radiológicos y la evidencia científica relacionada con la biología de los virus que afectan el tracto respiratorio en lactantes.

Tu respuesta

**Figura 7.** Formato de planeación nivel II para integrar herramientas IAGen , cuestionario realizado en Deepseek y aplicado en google forms sobre un tema una asignatura de libre elección, material realizado por la profesora AZM

[https://drive.google.com/file/d/1yH9IRdQaXsWkLpwczKOjNTYn9k6tLqeL/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/1yH9IRdQaXsWkLpwczKOjNTYn9k6tLqeL/view?usp=drive_link)



### Sesión 5. Demuestra cómo y hace

En la sesión final, enfocada en el nivel “Demuestra cómo y hace” de la Pirámide de Miller, se abordó la evaluación del desempeño mediante la construcción de rúbricas como instrumento para valorar la aplicación de competencias en escenarios simulados o reales y actividades. Los participantes exploraron herramientas como *Rubistar*, *CoRubrics* y *Rubric Maker* para diseñar rúbricas. Además, se incorporaron dos herramientas más de IAGen como *Gemini* y *Perplexity* para apoyar el proceso de diseño y análisis de criterios de evaluación (figura 8).

Dominio del contenido				
	Excelente	Satisfactorio	Bueno	Insuficiente
Conoce y explica con profundidad los tipos de organizadores gráficos, sus usos y fundamentos teóricos. Argumentación sólida y sin errores.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muestra buen conocimiento general, con algunas omisiones menores.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Presenta información básica, con lagunas conceptuales o confusión en términos clave.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comete errores importantes o demuestra desconocimiento del tema.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Nombre:</b> JCCS				
<b>Tema:</b> Organizadores gráficos				
<b>Recurso IAG utilizado:</b> Gemini y Perplexity				
<b>Prompt empleado:</b> ¿Revisar y mejorar esta rúbrica de evaluación sobre 'Organizador Gráfico' para una exposición a nivel licenciatura? Me interesa que el lenguaje sea más formal, coherente y adecuado para un contexto académico. Me gustaría conservar la estructura de 10 criterios con 5 niveles de desempeño y una escala para la calificación.				
<b>Objetivo:</b> Saber cómo (hacerlo bien). Evalúa si el estudiante puede aplicar ese conocimiento a contextos educativos. Aplicación pedagógica. Capacidad de síntesis y análisis				
<b>Tipo de evaluación:</b> Formativa, sumativa, diagnósticos / heteroevaluación, coevaluación, autoevaluación / referida a la norma, referida al criterio / Interna, externa				
<b>Fundamentación de los tipos de evaluación:</b> Evaluación formativa, si se utiliza como instrumento de retroalimentación continua durante la preparación y ejecución de exposiciones. Evaluación sumativa, si se emplea como medio para asignar una calificación final al desempeño del estudiante en una unidad o módulo				
<b>Herramienta digital empleada (Rubistar, CoRubrics, Rubric Maker):</b>				
<b>Anexos:</b>				
<b>Enlace:</b> <a href="https://forms.gle/WEk3rhuhceuYb8fP6">https://forms.gle/WEk3rhuhceuYb8fP6</a>				

**Figura 8.** Formato para creación de rúbrica y empleada en en google forms, material realizado por la profesora JCCS

[https://drive.google.com/file/d/10q4UYs2eGI3RvHoK7V4y83td6Op4rJO/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/10q4UYs2eGI3RvHoK7V4y83td6Op4rJO/view?usp=drive_link)

Al finalizar el taller aplicamos una encuesta de satisfacción, en la cual el 93.6% considera que las estrategias evaluativas favorecieron que los participantes comprendieran el tema y el 95.7% que el contenido temático será de utilidad para su práctica docente.

Como resultado final, vemos que se obtuvo el 100 % de eficiencia terminal en el taller, siendo así un dato relevante que representa el trabajo elaborado y el aprendizaje desarrollado por parte de los participantes, siendo efectivo y satisfactorio, y que el profesorado recomienda seguir impartiendo este tipo de talleres para conocer sobre estas herramientas que incorporan IAGen para su desarrollo y actividad profesional.

### **Referencias:**



**Aviles, A., Vera, K., Rugel, J. y Aviles, A.** (2023). Desarrollo profesional docente en el contexto de la tecnología educativa. *Pol. Con.*, 8(6), 1280-1297. ISSN: 2550 - 682X. DOI: 10.23857/pc.v8i6 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9152497>

**Bekiaridis, G.** (2024). *Suplemento al marco DigCompEDU: Esbozando las aptitudes y competencias de los educadores relacionadas con la IA en la educación.*

**Domínguez, L. y Vega, N.** (2023). Las pirámides de la educación médica: una síntesis sobre su conceptualización y utilidad. *Revista Colombiana de Obstetricia y Ginecología*, 74(2), 163-174. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcoq/v74n2/2463-0225-rcoq-74-02-163.pdf>

**Lara, A., Sacatoro, J., León, A., Jarrín, G. y Simancas, F.** (2023). La evaluación, la inteligencia artificial y otras tecnologías de vanguardia en Educación General Básica Superior. *Prometeo Conocimiento Científico*, 3(2). ISSN 2953-4275. <https://prometeojournal.com.ar/index.php/prometeo/article/view/85>

**Méndez, M., Olvera, M., Campo, I., Lozada, A., Huayamave, A. y Apolo, D.** (2024). La evaluación académica en la era de la inteligencia artificial (IA). *South Florida Journal of Development*, Miami, 5(1), 119-148. ISSN 2675-5459 <https://ojs.southfloridapublishing.com/ojs/index.php/jdev/article/view/3438>

**Merino, M. y Gómez, D.** (2023). *Posibles usos de la IA generativa dentro del proceso de evaluación.* Universitat Oberta de Catalunya, eLearning Innovation Center. [https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/148306/1/ESP\\_U4\\_06\\_GuiaPosiblesUsosIAGenerativa.pdf](https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/148306/1/ESP_U4_06_GuiaPosiblesUsosIAGenerativa.pdf)

**Morales, M. y Wences, L.** (2025, 10 de marzo). La doctora Christiane Woopen visita la Facultad de Medicina y resalta la importancia de la ética en el uso de la IA. *Gaceta FacMed*. <https://gaceta.facmed.unam.mx/index.php/2025/03/10/la-doctora-christiane-woopen-visita-la-facultad-de-medicina-y-resalta-la-importancia-de-la-etica-en-el-uso-de-la-ia/>

**Ortega, B. y Hernández, A.** (2024). Generación de rúbricas con herramientas de inteligencia artificial para la evaluación de aprendizajes en educación superior. *Didac*, 84, 44-55. <https://didac.ibero.mx/index.php/didac/article/view/211/360>

**Paniagua, E.** (2023). Competencias tecnológicas en los docentes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 7628-7654. <https://ciencialatina.org/index.php/ciencialatina/article/view/6751>

**Ramos, D.** (2023). Explorando las Fronteras: la Aplicación de Inteligencia Artificial en la Evaluación Educativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 5657-5672. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9280090>



Redecker, C. (2017). *Marco europeo para la competencia digital de los educadores: DigCompEdu (JRC Science for Policy Report)*. Comisión Europea.  
<https://doi.org/10.2760/159770>