



Comprensión fenomenológica de los estudiantes sobre el Plan 2019 de Psicología en la UAEMex.

Anabell Gómez Vidal

Centro Universitario UAEM Valle de Teotihuacán

agomezv@uaemex.mx

Iztaccíhuatl Suárez Varela

Centro Universitario UAEM Valle de Teotihuacán

isuarezv@uaemex.mx

Oscar Espinoza Ortega

Centro Universitario UAEM Valle de Teotihuacán

oespinozao@uaemex.mx

Área temática: Práctica curricular: Docentes y alumnos, los actores del currículo.

Resumen

En 2019, la Universidad Autónoma del Estado de México implementó un nuevo plan de estudios para la licenciatura en Psicología, que reorganizó las unidades de aprendizaje y fortaleció las prácticas en escenarios reales a través de actividades académicas como la integrativa básica y la práctica profesional. Esta investigación, desde un enfoque cualitativo basado en la fenomenología hermenéutica de Paul Ricoeur, exploró la experiencia vivida de estudiantes y egresados del Centro Universitario UAEM Valle de Teotihuacán, revelando tensiones entre teoría y práctica, así como percepciones sobre la preparación profesional, especialmente tras la reducción de materias optativas. Los hallazgos destacan que la formación es vivida como una experiencia emocional y transformadora, donde los estudiantes se constituyen como sujetos reflexivos que resignifican su trayecto académico al confrontar sus saberes con la realidad profesional.

Palabras clave: Currículo, fenomenología hermenéutica, formación profesional, estudiantes, egresados.



Justificación

La Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx) en 2019 implementó en todos sus campus¹, con la aprobación del Consejo Universitario, el nuevo plan de estudios de la licenciatura en psicología, cuya reestructuración curricular modificó la organización, distribución, tipo de unidades de aprendizaje, así como, sus horas teóricas y prácticas, así mismo, consolidó la integrativa profesional en séptimo semestre y las prácticas profesionales en noveno semestre, estas dos últimas, como actividades académicas cuyas horas únicamente prácticas deben desempeñarse en escenarios reales. Desde entonces, al Centro Universitario UAEM Valle de Teotihuacán (CUVT) han ingresado seis generaciones y han egresado dos.

Se ha de considerar que como todo plan de estudios, se espera que la estructura curricular permita que los estudiantes adquieran competencias conceptuales, metodológicas y procedimentales que les permitan el ejercicio de su disciplina (ver tabla 1), en este sentido, el perfil de egreso de este programa educativo contempla que el profesional de la psicología sea capaz de diagnosticar la condición y estado de la psique humana, intervenga en los diferentes ámbitos de aplicación de la disciplina, desarrolle investigación psicológica y evalúe las propiedades psicométricas de los instrumentos de medición; este ejercicio profesional se centra en el diagnóstico, intervención y evaluación de los procesos psicosociales en los niveles individual, grupal, organizacional, comunitario e institucional, considerando que las intervenciones del profesional de la psicología promoverán y mejorarán el bienestar integral de las personas en los ámbitos clínico, educativo, neurocientífico, organizacional y social. En este sentido, es importante destacar que el plan de estudios está dirigido a una formación general de todas estas áreas con miras a que el estudiante obtenga bagajes generales que le permitan decidir un campo de aplicación para el ejercicio especializado de su disciplina.

¹ Nos referimos a todos los campus donde se oferta la licenciatura en psicología, que incluyen, la Facultad de Ciencias de la Conducta, la Unidad Académica extensión Tejupilco y los Centros Universitarios Atlacomulco, Ecatepec, Valle de Teotihuacán y Zumpango.



Tabla 1. Estructura curricular del plan de estudios 2019 de la licenciatura en psicología.

Área curricular	Número total de UAs	Tipo de Uas	
		Obligatoria	Optativa
Psicobiología	12	12*	0
Educativa	11	6	5
Metodología	11	11	0
Organizacional	11	6	5
Salud	12	6	6
Social	18	13	5

*Incluye las dos actividades académicas denominadas integrativa profesional y práctica profesional, ambas se constituyen por horas prácticas en escenarios reales.

Fuente: elaboración propia con información del plan de estudios 2019.

Ante tal escenario, en el nuevo plan de estudios se han identificado principalmente una reorganización de las horas teóricas y prácticas, la eliminación o fusión de algunas unidades de aprendizaje, la eliminación de la estancia integrativa metodológica -la cual constituía la práctica de los estudiantes en escenarios reales-, la consolidación de la estancia integrativa básica en la nueva integrativa básica como actividad académica, así como la incorporación de la práctica profesional en el último semestre del plan de estudios, también como actividad académica. Este panorama representa un reto en cuanto a la experiencia formativa y la percepción que los estudiantes y egresados del plan 2019 tienen de su preparación profesional, tanto conceptual como proceduralmente. Por lo tanto, aunque existen indicadores académicos institucionales, tal como el índice de egreso, titulación, reprobación y deserción, aún es necesario explorar en profundidad cómo los egresados perciben la eficacia y pertinencia de estos cambios desde su vivencia, lo cual se ha explorado a partir de la fenomenología hermenéutica ricoeuriana. En este tenor, la pregunta que rige esta investigación es ¿Cuál es la experiencia vivida y los significados que los estudiantes y egresados del plan de estudios 2019 tienen sobre su formación disciplinaria en términos de eficacia y pertinencia para su desempeño profesional? De tal forma que, el objetivo de la investigación estuvo enfocado en comprender los significados atribuidos por estudiantes y egresados del plan de estudios 2019 a su proceso formativo.



Por lo anterior, esta investigación aporta una comprensión profunda de la experiencia formativa, además, enriquece las evaluaciones institucionales con hallazgos interpretativos al respecto de la percepción de estudiantes y egresados sobre su plan de estudios, y, finalmente es un ejemplo de aplicación de la fenomenología hermenéutica ricoeuriana en estudios curriculares.

Enfoque conceptual

Explicar la fenomenología hermenéutica ricoeuriana como abordaje en estudios curriculares implica comprender la forma en que se articula la experiencia vivida de los sujetos, que en esta investigación son los estudiantes y egresados, con su interpretación narrativa dentro de un marco formativo institucional, como se explica a continuación.

Ricoeur (1990) combina dos elementos clave, la fenomenología desde la cual se interesa por describir las experiencias vividas, tal como se presentan en la conciencia de los sujetos y, la hermenéutica para ocuparse de interpretar el significado de esas experiencias cuando son expresadas a través del lenguaje, especialmente en narrativas, relatos, discursos. En este sentido Ricoeur (1990) sostiene que, para comprender la experiencia del sujeto, este debe enunciarla en palabras, ya que el lenguaje refleja la realidad, la configura y la transforma. Así, cada relato de experiencia contiene una dimensión profunda de sentido que necesita ser reconstruida mediante un proceso interpretativo.

En el campo educativo, para la evaluación de planes de estudio, esta perspectiva permite abordar no sólo qué se enseña o qué se aprende, sino cómo es vivido y significado ese proceso por quienes lo atraviesan. Así el currículo representa para el estudiante una experiencia vivida y no únicamente una estructura formal o una malla curricular, es ante todo un conjunto de experiencias formativas que los estudiantes viven en su trayecto académico que implica las asignaturas, prácticas, vínculos con docentes y los espacios institucionales; por lo tanto, la fenomenología hermenéutica permite acceder al sentido subjetivo que los estudiantes y egresados otorgan a esas experiencias, mismas que se exploraron a partir de preguntarles ¿cómo vivieron el cambio de modalidad en las prácticas profesionales? y ¿qué significado tuvo para ellos la reducción de optativas?

En cuanto al pasaje del relato a la comprensión a partir del círculo hermenéutico Ricoeur (1986) plantea un proceso en tres momentos, (mismo que aplicamos al análisis de las entrevistas a



profundidad); el primer momento es la lectura ingenua, es decir, captar lo que los participantes dicen de manera literal y abierta; el segundo momento es la lectura estructural para identificar temas, patrones y estructuras narrativas comunes y, finalmente el tercer momento de la interpretación crítica para contextualizar los sentidos en marcos teóricos y cuestionar tensiones entre discurso, práctica y formación.

En este pasaje el sujeto se estructura como intérprete de su formación, toda vez que la fenomenología hermenéutica reconoce al estudiante y egresado como sujeto reflexivo, capaz de elaborar sentidos sobre su propia formación, con lo cual, su relato no es solo testimonio, sino acto de comprensión pues al narrar lo vivido, el sujeto también lo resignifica.; además el investigador, a su vez, interpreta esa interpretación, completando el círculo hermenéutico.

Estrategia metodológica

El enfoque de esta investigación fue cualitativo, de método interpretativo desde la fenomenología hermenéutica ricoeuriana (Lindseth y Norberg, 2004) que se centra en la interpretación del sentido de las vivencias narradas. Por lo tanto, la técnica de recolección de información fue la entrevista en profundidad a fin de recabar las narraciones al respecto de la experiencia vivida de los estudiantes y egresados en cuanto al nuevo plan de estudios 2019 de la licenciatura en psicología. Para esto, se entrevistó a cuatro estudiantes, uno por cada semestre (segundo, cuarto, sexto y octavo), así como a cuatro egresados cuyo criterio de selección es que tuvieran al menos seis meses laborando en el campo profesional.

El análisis del discurso, a partir de las transcripciones de las entrevistas, se realizó con el círculo hermenéutico ricoeuriano (Kafle, 2011), que implica tres momentos, a saber, la lectura ingenua, la estructuración temática y la interpretación crítica.

De acuerdo con Van Manen (2016) las ventajas de este diseño metodológico es la profundidad pues permite comprender aspectos no visibles en evaluaciones cuantitativas, tales como frustraciones, transformaciones personales, dilemas éticos o logros internos. El rigor interpretativo y la ética del reconocimiento al dar voz y valor a la experiencia vivida de los sujetos implicados, considerándolos interlocutores válidos en la mejora del currículo, serían otras ventajas.



De la voz a la comprensión: itinerario del círculo hermenéutico

Este recorrido implica un movimiento interpretativo que recorre todo el corpus de entrevistas y vuelve a él, profundizando sucesivamente en su sentido.

a) Lectura ingenua

Se reunieron las transcripciones de las ocho entrevistas en profundidad en una unidad hermenéutica textual, con el fin de realizar una lectura de curiosidad, es decir, sin buscar categorías de análisis, es una lectura basada en la consigna “a ver qué encuentro”.

En este momento, se encontraron las sensaciones generales que emergieron tanto en los estudiantes como en los egresados al respecto de la licenciatura, destacando la inseguridad, sorpresa, frustración y alivio.

“Cuando llegas, las primeras clases todo es nuevo, no conoces a los maestros, te estás adaptando (...) yo me sentía inseguro porque todo es nuevo y como que no sabes qué esperar mañana” (Estudiante).

“Lo más frustrante es cuando te piden que apliques un instrumento, se supone que ya lo revisaste, pero al momento de la práctica no es lo mismo, además como que no quieras equivocarte, además a veces los maestros te regañan terminas diciendo chale cuándo me enseñó eso” (Estudiante).

“Cuando comencé a trabajar, me sentía nervioso porque me pidieran hacer algo que no supiera cómo, pero en estos meses, me he dado cuenta que mis bases son buenas y que siempre puedo buscar o informarme sobre lo que no sé e incluso preguntarles a otros psicólogos y esto me deja una sensación de alivio” (Egresado)

En esta primera lectura el horizonte de comprensión inicial, nos permite afirmar que los estudiantes y egresados experimentan un proceso de transición de la improvisación ante lo nuevo y hacia la reflexión guiada una vez que se han adaptado al contexto.



b) Estructuración temática y lexías

Para todo el corpus de la unidad hermenéutica textual, se marcaron las lexias, es decir, aquellas frases que comunican experiencias relevantes respecto del plan de estudios, particularmente se seleccionaron las menciones a horas prácticas, preparación para el campo laboral, área de la psicología, técnicas y herramientas. Cada lexía fue analizada posteriormente como una unidad de sentido.

“Creía que no me habían preparado para enfrentar un caso real, sin embargo, cuando me fui al proyecto Delfín, me pude comparar con chavos de otras escuelas y me di cuenta que en algunas cosas estaba mejor preparada” (Estudiante).

“Para mí la integrativa y las prácticas me hicieron sentir que era mi chance de equivocarme, que alguien con experiencia me corrigiera y me enseñara fuera de la universidad” (egresado).

“Mi prima estudió aquí y me dijo que ella llevó como 15 o más optativas y que eso le ayudó a elegir el área laboral para luego trabajar en eso, pero nosotros, apenas vamos a cursar creo que cuatro o cinco, hay pocas y sí creo que nos hará falta cuando trabajemos” (Estudiante).

“Pues hay varias materias con horas prácticas, pero los maestros las imparten igual que las otras” (Estudiante).

c) Interpretación crítica

Partiendo del marco conceptual ricoeuriano, se relacionaron las estructuras temáticas con los conceptos, a partir lo cual, se encontró, que en la unidad hermenéutica textual existió una narrativa del antes y ahora, lo cual configura la identidad de los estudiantes y egresados de psicología; esto es posible en tanto que el CUVT se encuentra en una comunidad pequeña en la que sus integrantes se conocen a través de varias generaciones.

Particularmente para las actividades académicas integrativa básica y práctica profesional, el espacio hermenéutico se constituye como el ámbito simbólico y experiencial donde ocurre la comprensión de sentido, este espacio está constituido por la interacción entre el estudiante y el mundo real del trabajo, en donde el estudiante interviene, observa, participa; además de que reflexiona sobre lo vivido y reinterpreta sus saberes, creencias y expectativas a partir de la



experiencia concreta. De tal forma que, la fusión de horizontes acontece porque el horizonte del estudiante sobre lo que sabe, lo que espera del campo y lo que ha aprendido teóricamente, se enfrenta con el horizonte de la realidad profesional, es decir, lo que realmente ocurre en contextos institucionales, comunitarios, clínicos, educativos y laborales.

Resultados y Conclusiones

Derivado de análisis del discurso de la unidad hermenéutica textual a través del círculo hermenéutico ricoeuriano, a continuación, se presentan los principales hallazgos:

1. Sentimientos encontrados durante el trayecto formativo

- Los estudiantes experimentan inseguridad, frustración y sorpresa durante las primeras etapas de su formación.
- Los egresados muestran un proceso de adaptación, reflexión y alivio, al reconocerse capaces de enfrentar el campo laboral.

2. Percepción de preparación para el campo profesional

- La práctica profesional y la integrativa básica son valoradas como espacios de aprendizaje significativos, donde se permite el error, se adquiere experiencia y se resignifican los conocimientos.
- Hay una crítica hacia el desfase entre teoría y práctica, especialmente en las unidades de aprendizaje teóricas que deberían tener carácter práctico.

3. Impacto de la reducción de optativas

- Se identifica como una limitante en la especialización, ya que las generaciones anteriores accedían a una mayor diversidad que orientaba la elección vocacional o profesional.

4. Reconfiguración de la identidad formativa

- Los estudiantes y egresados construyen una narrativa de antes y ahora, lo cual sugiere una conciencia histórica del cambio curricular, y su efecto en la construcción de la identidad profesional.



5. Fusión de horizontes en escenarios reales

- El encuentro entre el mundo académico (horizonte del estudiante) y el mundo del trabajo (horizonte de la praxis profesional) genera una fusión de horizontes, en donde el sujeto comprende su formación de modo más profundo al confrontar teoría y realidad.

Conclusiones

La vivencia formativa es más que académica, es simbólica, emocional y transformadora, de tal forma que el plan de estudios no sólo se vive como una secuencia de asignaturas, sino como un conjunto de experiencias que transforman el modo en que los estudiantes se conciben como futuros profesionales. De tal forma que las actividades prácticas en escenarios reales constituyen el espacio hermenéutico por excelencia, toda vez que es en estas prácticas donde los estudiantes reinterpretan sus saberes a través de la acción, validación externa, interacción y reflexión, dando sentido pleno a su trayecto formativo.

La experiencia vivida supera la evaluación institucional cuantitativa, aspectos emocionales como la frustración, el miedo, la confianza o la resignificación no son captados por indicadores como egreso o titulación, pero son claves para comprender el sentido de la formación.

El diseño curricular impacta directamente en la percepción de pertinencia profesional, los cambios como la reducción de optativas o la forma en que se imparten las horas prácticas afectan la percepción de preparación para el campo laboral y, por lo tanto, la seguridad profesional del egresado, aun cuando en los escenarios reales afirman y reafirman que sí están preparados conceptual, metodológica y técnicamente para el ejercicio de la psicología.

El estudiante se constituye como sujeto reflexivo y narrador de sentido. Siguiendo a Ricoeur, el relato del estudiante es un acto interpretativo, pues al narrar su experiencia la reestructura, la comprende y la resignifica, dando paso a una comprensión crítica de su propia formación.



Referencias

- Kafle, N. P. (2011). Hermeneutic phenomenological research method simplified. *Bodhi: An Interdisciplinary Journal*, 5(1), 181–200. Disponible en: <https://doi.org/10.3126/bodhi.v5i1.8053>
- Lindseth, A., & Norberg, A. (2004). A phenomenological hermeneutical method for researching lived experience. *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, 18(2), 145–153. DOI: 10.1111/j.1471-6712.2004.00258.x
- Ricoeur, P. (1986). *Del texto a la acción: Ensayos de hermenéutica II*. Fondo de Cultura Económica.
- Ricoeur, P. (1990). *Tiempo y narración III: El tiempo narrado*. Trotta.
- Van Manen, M. (2016). *Researching Lived Experience: Human Science for an Action Sensitive Pedagogy* (2nd ed.). Routledge.