



La experiencia docente en los procesos de implementación de la reforma curricular en la Universidad Autónoma de Tlaxcala

Anna Rocío Tejeda Páez

Universidad Autónoma de Tlaxcala

anna.rocio.tejeda@uatx.mx

Resumen

Esta ponencia analiza el papel fundamental del docente en la implementación de la reforma curricular de la Universidad Autónoma de Tlaxcala (UATx). En el año 2023 la universidad cambió de un modelo basado en competencias a uno centrado en capacidades con enfoque humanista e integrador. En un seguimiento realizado a los docentes de la institución basado en observaciones y experiencias recabadas durante dos años en el marco de la reforma curricular, se identificaron diferentes experiencias que se han desarrollado en la implementación de los planes de estudios de licenciatura. Esto permite identificar áreas de mejora, fortalecer estrategias y diseñar planes de estudio más acordes a las necesidades y realidades, contribuyendo así a la evolución del conocimiento en el campo de la práctica curricular en la educación superior.

Palabras clave: Docentes, reforma curricular y educación superior.

Justificación

Las reformas curriculares en la educación superior actualmente son un desafío para las instituciones por las implicaciones en el cambio del currículum. La implementación de una reforma curricular es un proceso complejo que requiere la participación de todos los actores educativos, siendo el docente crucial para su éxito. La reforma curricular de la Universidad Autónoma de Tlaxcala busca vincular generar un impacto social que mejore la calidad de vida y el desarrollo de la comunidad. Analizar las experiencias de los docentes en este proceso es fundamental para comprender las dinámicas de implementación que aseguren el logro de los propósitos planteados en el nuevo Modelo Humanista Integrador basado en Capacidades (MHIC). Este análisis contribuye al debate sobre la transformación educativa y la importancia del acompañamiento docente en dichos procesos. Este estudio aporta a la comunidad universitaria la identificación, tanto los desafíos como los aspectos positivos surgidos durante la implementación de la reforma. Revela retos y a su vez, destaca derroteros en el fomento del trabajo colegiado y la vinculación



con sectores sociales. Las conclusiones del estudio resaltan los avances el trabajo interdisciplinario y el apoyo a los docentes para transformar la formación de los estudiantes a través de la implementación de los planes de estudios.

Los beneficiarios de este estudio son principalmente los docentes, quienes verán identificadas sus desafíos y satisfacciones, lo que puede conducir a mejores estrategias de acompañamiento y formación. La comunidad universitaria en general se beneficia al comprender mejor los procesos de cambio curricular y los factores que influyen en su éxito. Además, al buscar un impacto social que mejore la calidad de vida, así como el desarrollo de la comunidad, beneficiarán a la sociedad al formar profesionales con conciencia social.

Estos estudios aportan conocimiento para el desarrollo del currículum en los estados del conocimiento de la disciplina al ofrecer una mirada cualitativa y basada en la observación participante sobre cómo se vive y se implementa una reforma curricular en la práctica. Al documentar las experiencias, inquietudes y desafíos de los docentes, se genera conocimiento empírico sobre los procesos formativos, así como la interacción entre el currículum propuesto en el aula y fuera de ella.

Enfoque conceptual

La Universidad Autónoma de Tlaxcala ha emprendido una significativa reforma curricular, transitando en 2023 de un modelo basado en competencias a uno centrado en capacidades con un enfoque humanista e integrador. Este nuevo enfoque se materializa en el Modelo Humanista Integrador basado en Capacidades (MHIC). La reforma busca generar un impacto social que mejore la calidad de vida y el desarrollo de la comunidad, formando profesionales con una sólida conciencia social.

El MHIC se fundamenta en tres ejes principales, el humanismo con filosofía, la composición de saberes como función integradora y la potencialización de capacidades. Este modelo concibe al estudiante como un individuo con caracteres analíticos, comprensivos, predictivos, innovadores, propositivos, coexistentes, democráticos, solidarios, inclusivos y universales (Ortiz y Díaz Barriga, 2023).

La formación se orienta hacia el desarrollo de capacidades que impacten en las dimensiones personal, social y profesional del estudiante, buscando un desempeño de alto nivel, así como la contribución al bienestar y la justicia social (Ortiz y Díaz Barriga, 2023). Estos elementos son clave en la implementación del MHIC, otro aspecto es el Seminario de Integración de la Praxis Profesional, que busca integrar la formación profesional desde el primer semestre de las



licenciaturas hasta al final de la carrera. El seminario se lleva acabo en todos los semestres del plan de estudios, uno en cada periodo y le acompañan otras unidades de aprendizaje que contribuyen a la formación del estudiante para la conformación de un proyecto semestral en donde se desarrolla una praxis profesional de la carrera vinculada a las necesidades y problemáticas de la comunidad.

La implementación de esta reforma implica un proceso complejo que demanda la participación de todos los actores educativos. El docente, en este contexto, es un elemento crucial. El MHIC exige del docente una flexibilidad para innovar y deliberar en los procesos formativos a través del currículum, además de fomentar la participación, autonomía y aprendizaje en los estudiantes, el éxito de la reforma recae en gran medida en el rol activo y comprometido de los docentes.

El enfoque conceptual de esta ponencia se centra en la importancia de la participación de los docentes como eje articulador en la implementación de los planes de estudios. Se concibe al docente no solo como un transmisor de saberes, sino como un formador que acompaña al estudiante en la potencialización de las capacidades con la realidad social. La reforma curricular de la UATx, al adoptar un modelo centrado en capacidades con un enfoque humanista e integrador, demanda del docente una flexibilidad y deliberar los procesos formativos a través del currículum.

Autores como Lawrence Stenhouse (1975) y Joseph Schwab (1973), desde un enfoque deliberativo del currículum, ponen al docente en un papel central para el desarrollo curricular en el aula. Schwab (1973) criticó la disociación entre el currículum y la práctica en las escuelas, abogando por la deliberación como el medio fundamental para tomar decisiones curriculares en las escuelas. Para el autor, el proceso deliberativo implica considerar tanto los fines como los medios, identificar hechos relevantes, generar soluciones alternativas y evaluar sus consecuencias.

En este proceso, el docente es uno de los protagonistas fundamentales del currículum, junto con el medio, el estudiante y el área de estudio. Desde esta perspectiva, el currículum se desarrolla como respuesta a problemas prácticos en el mundo real, no solo para cumplir requisitos teóricos. La racionalidad deliberativa de Schwab otorga al docente un papel activo en la toma de decisiones curriculares, alejándose de modelos puramente técnicos o instrumentales.

Por su parte, Stenhouse (1975) concibió la enseñanza como un arte y al docente como un investigador de su propia práctica. Rechazó la visión del docente como un simple técnico o ejecutor de planes de estudios, argumentando que un currículum debe estar abierto al escrutinio crítico y ser adaptable a la práctica.



Para Stenhouse, el desarrollo curricular en la escuela implica el desarrollo profesional de los docentes. El autor destaca que el currículum se ve desde el proceso, enfatiza la necesidad del juicio docente y la comprensión de principios en lugar de limitarse a objetivos preestablecidos. Stenhouse defendía que los profesores debían elegir aquello que consideraban valioso y enseñarlo de manera que despertara interés. Su trabajo, al igual que el de Schwab, subraya la importancia de la evaluación continua a lo largo del proceso curricular. Al situar al docente como investigador y diseñador, el enfoque de Stenhouse fortalece los procesos de reforma curricular al reconocer y potenciar la autonomía, así como la experticia del profesor en la concreción del currículum en el aula.

La confluencia de estas perspectivas en un enfoque deliberativo fortalece los procesos de reforma curricular en las instituciones al reconocer que la implementación del currículum depende en gran medida de la comprensión, adaptación e innovación que los docentes realicen en su contexto particular. Poner al centro al docente implica brindarle el apoyo, la formación y la autonomía necesarios para que pueda deliberar sobre su práctica, integrar los principios de la reforma en su enseñanza y contribuir activamente en la mejora continua del currículum. Esto es particularmente relevante en el contexto de la reforma de la UATx con el modelo educativo MHIC, que demanda del docente una labor de formador capaz de vincular las capacidades de los estudiantes con la realidad social a través de procesos formativos relevantes.

Estrategia metodológica

La estrategia metodológica implementada en este estudio de caso fue la observación participante por medio de bitácoras de observación de los diferentes campus de la universidad realizadas del 2023 hasta el 2025 en asistencia a reuniones de colegiados, conferencias, presentación de trabajos finales, foros y talleres de formación continua realizados en la Universidad Autónoma de Tlaxcala.

La pregunta de investigación que guio el proceso metodológico fue ¿Que experiencias han vivido los docentes durante los procesos de implementación de la reforma curricular de la Universidad Autónoma de Tlaxcala bajo el Modelo Humanista Integrador basado en Capacidades?

El objetivo general del estudio es analizar las experiencias de los docentes en la implementación de la reforma curricular de la Universidad Autónoma de Tlaxcala (UATx) bajo el Modelo Humanista Integrador basado por Capacidades. Esto implica caracterizar las dinámicas de implementación en el nuevo modelo para contribuir al debate sobre la transformación educativa y la importancia del acompañamiento docente en dichos procesos.



Viramontes (2024) menciona que el análisis cualitativo desarrolla aspectos narrativos que proporcionan una mirada sobre las experiencias de los actores. El análisis se basa en el enfoque cualitativo a partir de la información recabada en las bitácoras de campo y bitácoras de observación. La dimensión de análisis principal gira en torno a las experiencias de los docentes durante la implementación del nuevo plan de estudios.

Esto implica explorar lo que los docentes han vivido y enfrentado en la puesta en práctica del nuevo modelo educativo. Para ello, se identificaron categorías de análisis desarrolladas en una tabla de análisis cualitativo que organiza la información recabada en las bitácoras de observación. Carrillo, Leyva-Moral y Medina (2011) describen que las categorías de análisis apoyan a la interpretación de los hallazgos de forma ordenada, que a continuación se presentan.

Categorías.

Dificultades de los docentes: Esta categoría abarca los obstáculos, problemas e inconvenientes que los profesores manifestaron o que fueron observados durante la implementación del nuevo plan de estudios. Incluye aspectos que dificultan su labor y adaptación a la reforma.

Organización de los seminarios: Se refiere a todos los aspectos relacionados con la estructuración, planificación, desarrollo y seguimiento de los Seminarios de Integración de la Praxis Profesional. Documenta cómo se han llevado a cabo estos seminarios en la práctica.

Satisfacciones de los docentes y el trabajo colegiado: Esta categoría concentra los aspectos positivos, los logros percibidos y las satisfacciones experimentadas por los docentes en el marco de la reforma, destacando especialmente aquellos vinculados al trabajo colaborativo y las interacciones con colegas.

Necesidades para el desarrollo de los proyectos: Identifica los recursos, apoyos o condiciones que los docentes consideran necesarios o que hacen falta para poder desarrollar de manera óptima los proyectos contemplados en el nuevo plan de estudios, particularmente en el Seminario de Integración de la Praxis Profesional.

Estas categorías permitieron organizar y analizar la información cualitativa recabada a través de la observación participante, con el fin de dar respuesta a la pregunta de investigación y alcanzar el objetivo general del estudio, analizando las experiencias de los docentes frente a la reforma curricular.

El trabajo de campo, basado en la observación participante y plasmado en las bitácoras, permitió documentar de cerca las experiencias de los docentes durante los primeros dos años de implementación del nuevo plan de estudios.



En conclusión, el trabajo de campo evidencia la complejidad de la implementación de la reforma curricular, resaltando tanto los desafíos que deben abordarse como los avances y aspectos positivos que pueden ser fortalecidos para el Modelo Humanista Integrador basado en Capacidades.

Resultados

Los resultados obtenidos a partir de las observaciones y bitácoras detallan diversas dificultades enfrentadas por los docentes durante la implementación de la reforma curricular y el nuevo plan de estudios bajo el Modelo Humanista Integrador basado en Capacidades (MHIC). Entre los desafíos identificados se encuentra la resistencia al cambio por parte de algunos profesores, lo que dificulta la modificación de sus prácticas educativas para estar acorde con el nuevo modelo. Asimismo, se observó una limitada comunicación entre todos los docentes, generando una sensación de aislamiento en aquellos docentes que estaban más dispuestos a contribuir. La insuficiencia de recursos y materiales adecuados también emergió como un desafío que afecta en los planes de estudios.

Establecer vínculos con la comunidad fue otra experiencia reportada por los docentes y observada en el trabajo de campo que tiene algunas complicaciones para realizarse de forma adecuada. Otros puntos críticos incluyeron la falta de trabajo interdisciplinario, se percibe más un trabajo multidisciplinar con muchos docentes operando de manera individual, y la necesidad de mejorar la comunicación tanto entre docentes de la misma unidad de aprendizaje como de distintas unidades de aprendizaje.

Las confusiones sobre cómo dirigir la praxis profesional dentro del seminario y la adaptación a la transición entre el plan de estudios anterior al 2023 también constituyeron retos significativos.

En cuanto a la organización de los Seminarios de Integración de la Praxis Profesional, las observaciones describen una estructura y un seguimiento definidos. Se observó que la organización del temario y el seguimiento del trabajo cuentan con un papel fundamental por parte de un responsable que mantiene comunicación constante con los docentes y verifica cada etapa del proyecto.

Se fomenta la flexibilidad en la elección de productos para motivar a los estudiantes. La estrategia de trabajo implica dividir a los grupos y revisar avances periódicamente. La primera fase de la praxis profesional se enfoca en diagnóstico y observación.

Para facilitar la vinculación con entidades externas, se realizan reuniones previas con el colegiado para orientar a los docentes. Los proyectos se organizan a partir de lluvias de ideas y reuniones



con los docentes, identificando sectores que requieren atención para que los estudiantes colaboren en proyectos con impacto social.

El colegiado de docentes encargados de la praxis profesional brinda observaciones y sugerencias para mejorar las propuestas estudiantiles. Existe un corte de evaluación a mitad del parcial para analizar el progreso y perfeccionar la praxis. La organización demuestra una visión clara sobre la formación de los estudiantes y busca asegurar que los proyectos tengan un propósito académico y profesional sólido. El proceso generalmente inicia con una reunión previa y la contribución de cada unidad de aprendizaje al proyecto.

Dentro de las experiencias y satisfacciones observadas por los docentes, se destaca significativamente el fomento del trabajo colegiado como un espacio valioso para evaluar avances y compartir experiencias. El trabajo colaborativo entre docentes es percibido como una fortaleza que permite evaluar el avance desde el inicio de los proyectos.

El compromiso de los docentes con el proceso formativo también es una satisfacción observada. La colaboración entre docentes del seminario y docentes de las demás unidades de aprendizaje fortalece la implementación del modelo. Se reportaron casos de vinculación exitosa con comunidades y sectores externos, donde los estudiantes lograron aplicar sus conocimientos y desarrollar proyectos con impacto social, lo cual genera satisfacción tanto en estudiantes como en docentes.

Las experiencias de los docentes durante la implementación del MHIC en la UATx son una combinación de desafíos y aspectos satisfactorios. Los desafíos reflejan la complejidad inherente a la puesta en marcha de una reforma de esta envergadura. Estas experiencias impactan directamente en la labor docente. Constituyen aspectos concretos que los profesores deben sortear en su día a día al intentar implementar los principios del MHIC en el aula y en los Seminarios de Integración de la Praxis Profesional.

No obstante, las experiencias también incluyen elementos satisfactorios, principalmente vinculados al trabajo colegiado y los logros derivados de los Seminarios de Integración. El trabajo colaborativo entre docentes emerge como un factor clave que facilita la implementación y genera un sentido de apoyo y avance. La capacidad de organizar los seminarios de manera estructurada y lograr una vinculación exitosa con la comunidad en algunos casos son experiencias que desarrollan aspectos del nuevo modelo.

En conjunto, los resultados analizados permiten comprender que la implementación de la reforma curricular bajo el MHIC es un proceso en curso con avances. Las experiencias docentes son



cruciales para identificar las áreas que requieren mayor atención y fortalecer las actividades docentes.

El análisis de estas experiencias contribuye directamente al objetivo general del estudio al proporcionar un análisis detallado de lo que los docentes han vivido, lo cual es fundamental para el seguimiento de la reforma en la práctica y para informar futuras estrategias de acompañamiento y desarrollo profesional docente. La coexistencia de desafíos y satisfacciones subraya la necesidad de un enfoque continuo y adaptativo para la implementación del modelo educativo.

Conclusiones

El presente proyecto de investigación centrado en analizar las experiencias de los docentes durante la implementación de la reforma curricular de la Universidad Autónoma de Tlaxcala bajo el Modelo Humanista Integrador basado en Capacidades arroja luz sobre la complejidad inherente a los procesos de cambio educativo en el nivel superior.

A través de una metodología cualitativa basada en la observación participante, se ha logrado documentar y comprender las vivencias de los profesores, identificando tanto los desafíos que enfrentan como los aspectos que generan satisfacción y fortalecen la implementación del nuevo modelo.

Una conclusión fundamental es que la implementación del MHIC, si bien representa un avance significativo hacia un modelo educativo integrador y socialmente vinculado, se encuentra en una fase que demanda atención continua a las experiencias docentes. Los desafíos como la resistencia al cambio en algunos sectores del profesorado, la percepción de falta de coordinación entre colegas de diferentes unidades de aprendizaje, la insuficiencia de recursos y los retos en la vinculación con la comunidad, son indicativos de áreas de oportunidad para seguir trabajando en los procesos de formación docente dentro de la institución.

No obstante, las conclusiones también señalan aspectos sumamente prometedores derivados de la implementación. La estructuración de los proyectos emerge como un pilar fundamental que genera satisfacción entre los docentes, facilitando el intercambio de experiencias y la evaluación conjunta de los avances.

La organización de los Seminarios de Integración de la Praxis Profesional, a pesar de los desafíos de coordinación entre los colegas, ha permitido la articulación de proyectos que buscan la praxis profesional, en muchos casos, logran una vinculación exitosa con comunidades con sectores locales generando un impacto social palpable proyectando una visión profesional relevante para los estudiantes.



En última instancia, la reforma curricular en la universidad bajo el modelo educativo descansa de manera significativa en el compromiso y la participación de sus docentes. En este proceso deliberativo, la experiencia y perspectiva del docente son indispensables para abordar los problemas prácticos que surgen en la implementación (Schwab, 1973). Su visión resalta que el currículum se materializa y cobra sentido en la acción pedagógica, donde el profesor adapta, interpreta y enriquece la propuesta curricular en función de las necesidades, así como realidades de los estudiantes y el contexto.

Las experiencias documentadas en este estudio subrayan desde esta óptica que las reformas curriculares no pueden ser impuestas, requieren del compromiso y la capacidad del docente para comprender sus principios, adaptarlos a su contexto y generar conocimiento a partir de su experiencia en el aula (Stenhouse, 1975).

Por lo cual el transitar al cambio para ver el proceso formativo en los planes de estudios de forma diferente, garantizando espacios de trabajo colegiado y facilitando la superación de las dificultades identificadas es hallazgo importante del estudio.

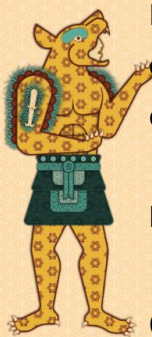
En consonancia con estos hallazgos la visión de Maurice Tardif (2014) subraya aún más la importancia crucial de los docentes y sus saberes en los procesos de reforma curricular y la implementación de planes de estudio. Tardif (2014) argumenta que el saber docente es plural y se construye a lo largo de la trayectoria profesional, arraigado en la experiencia vivida en el aula y en la interacción con los estudiantes.

Este saber no es meramente teórico, sino que es un saber práctico, modelado por el trabajo diario y fundamental para que los docentes puedan dominar su ambiente laboral y tomar decisiones pedagógicas (Tardif, 2014).

Por lo tanto, en el contexto de una reforma curricular, son los saberes contruidos por los docentes en su práctica quienes les permiten interpretar, adaptar e implementar los principios del nuevo modelo, integrando la teoría con la praxis transformadora que el modelo promueve.

La contribución de los docentes, a través de sus experiencias y el conocimiento que emana de ellas, es indispensable para que los planes de estudio no se queden en un nivel formal, sino que se materialicen de manera efectiva en la realidad del aula y generen el impacto esperado.

Estos son pasos cruciales para potenciar la implementación del modelo y lograr los propósitos de formar profesionales con capacidades sólidas, capaces de contribuir al desarrollo integral de la sociedad.



Este proyecto reitera la importancia del papel docente como agente clave en la materialización de las propuestas curriculares y la importancia de considerar sus experiencias para el éxito de cualquier proceso de transformación educativa.

Referencias

- Carrillo, M., Leyva-Moral, J.M. y Medina, J. L. (2011). El análisis de los datos cualitativos: un proceso complejo. *Índice de Enfermería*, 20(1-2) 90-100.
<https://dx.doi.org/10.4321/S1132-12962011000100020>
- Ortiz, S. (2014). *La formación humanista en la educación superior. Modelo humanista integrador basado en competencias*. Gedisa.
- Ortiz, S y Díaz Barriga, A. (2023). *Fundamentos y orientaciones del modelo humanista integrador basado en capacidades*. Newton.
- Schwab, J. J. (1973). The practical 3: Translation into curriculum. *School Review*, 81(4), 501-522.
- Stenhouse, L. (1975). *Una introducción a la investigación y desarrollo del currículo*. Heinemann Educational.
- Tardif, M. (2014). *Los saberes de docentes y su desarrollo profesional*. Narcea.
- Viramontes, E. (2024). Análisis cualitativo en la investigación. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 15, 2074.
https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v15i0.2074