



CONJUNCION DEL CURRÍCULO INTEGRADO Y LAS COMUNIDADES DE APRENDIZAJE: HACIA UN PROCESO DE APRENDIZAJE Y DESARROLLO.

Justino Vidal Vargas Solís

justino.vidal@iztacala.unam.mx

Práctica curricular: Docentes y alumnos, los actores del currículo

RESUMEN

El currículum es una de las herramientas que rigen la actividad en el proceso de enseñanza-aprendizaje, formativa, tanto para las(os) alumnas(os) como para los docentes y en el desarrollo humano. Incorpora aspectos de la experiencia, en toda su complejidad, de los actores de las instituciones educativas. En el presente trabajo, se reflexiona sobre algunos de los aspectos a considerar en lo que puede ser un currículo integrado y su vinculación con la construcción de comunidades de aprendizaje como un factor de acción que enriquece y optimiza acciones encaminadas a una formación humana acorde a las expectativas de una sociedad más justa e igualitaria.

Palabras clave: currículum integrado, comunidades de aprendizaje, proceso de inclusión educativa

ABSTRACT

CONJUNCTION OF THE INTEGRATED CURRICULUM AND LEARNING COMMUNITIES: TOWARDS A PROCESS OF LEARNING AND DEVELOPMENT.

The curriculum is one of the tools that governs activity in the teaching-learning process, formative for both students and teachers, as well as for human development. It incorporates aspects of the experience, in all its complexity, of the actors in educational institutions. This paper reflects on some of the aspects to consider in what could be an integrated curriculum and its connection to the construction of learning communities as a factor of action that enriches and optimizes actions aimed at human formation according to the expectations of a fairer and more egalitarian society. Keywords: integrated curriculum, learning communities, educational inclusion process.

Traducción realizada con Deepl.

INTRODUCCIÓN

Un lugar común es la afirmación de que vivimos cambios importantes en la educación y los que estamos en la actividad profesional relacionada con el proceso de enseñanza y aprendizaje y el desarrollo humano además de constatarlo nos invita a reflexionar en el día a día los procesos de dichos cambios. Uno de ellos se refiere a considerar la actualización, la participación y la puesta en marcha del currículo, como una herramienta que puede fungir en dos vías; una que articula contenidos, estrategias y formas de evaluación, elaborado de manera explícita y la otra vía, el currículo oculto, el cual: en lo que se puede caracterizar como : *lecciones no oficiales que aportan al estudiante herramientas de carácter valóricas, necesarias*



para afrontar su futuro tanto en la vida laboral como en la interpersonal.

<https://www.modelos-de-curriculum.com/consejos-curriculum/curriculum-oculto/?form=MG0AV3&form=MG0AV3>).

El currículum es abordado en diferentes modelos que responden a factores complejos, en el sentido de una interacción involucra múltiples factores interconectados y en educación considera una flexibilidad para adaptarse a la diversidad de los estudiantes, estar atentos tanto a los cambios sociales como a los avances tecnológicos y su importancia como herramienta en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Las construcción y propuestas curriculares pretenden tener una función reguladora. Gimeno Sactistan señala que a dicha capacidad regulatoria del currículum se añade: *los conceptos de clase, grado y método, cuyas historias han discriminado entrelazados, formando todo el dispositivo para normalizar lo que se enseña o debería enseñarse; cómo hacerlo y, a la vez, al tomar una opción, también queda estipulado aquello que no se puede o no se debe enseñar* (p.24)

Los cambios en los modelos curriculares se desarrollan considerando políticas educativas, necesidades socioculturales (propias de cada país), los avances en la investigación relacionada con el proceso de enseñanza- aprendizaje y el desarrollo humano, la innovación tecnológica y la evaluación continua (muchas veces solamente del producto, no del proceso). Castillo y Cabrerizo (2005) señalan que es imposible hablar de un modelo único; como leemos en el párrafo anterior, los factores señalados confirman diversos aspectos que, además, están los contextos socioculturales complicados y complejos. El currículum puede tener lineamientos, pero también tiene la posibilidad de evaluarse de manera continua o permanente para crear las condiciones óptimas en el proceso de aprendizaje y desarrollo humano.

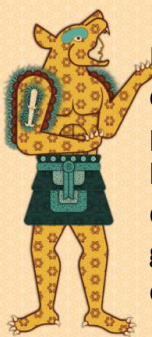
Por ello, es necesario realizar de una manera frecuente tanto la reflexión como el análisis curricular, lo cual permite observar desde una práctica docente el proceso, los alcances, limitaciones y las contradicciones, todas ellas, parte de la práctica reflexiva.

CÓMO VIVIMOS EL CURRÍCULUM

A finales del siglo XX y en lo que va del siglo XXI, como partícipes de construcciones, valoraciones y reconfiguración con base en desmontar los modelos curriculares como parte de un avance a favor del aprendizaje y del desarrollo humano en toda su complejidad. Vivimos cambios de modelos y propuestas curriculares en las cuáles la diversidad teórica y metodológica es una constante que permite reconsiderar sus alcances y limitaciones y el papel que juegan los actores que viven y co construyen el currículum, tanto el normativo como el oculto. Estar expuestos a diversas perspectivas sobre educación permite una valoración analítica, crítica y permanente acerca de las (re) definiciones, procesos, estrategias, políticas y acciones organizativas y éticas para la gestión curricular.

Hasta el momento, las diferentes propuestas curriculares se enmarcan en factores relacionados con la educación de habilidades y destrezas orientadas a formaciones que abarcan desde la actividad laboral común hasta prácticas culturales y científicas de alto nivel y calidad.





Una historia reciente de las aportaciones del currículum es la que realizaron Resnick y Knopfler (1996) donde su punto central es el desarrollo de la capacidad de pensar y ésta implica cambios que estimulan las elaboraciones de los materiales y contenidos curriculares donde el papel del docente es de una guía (o un mediador) que tiene las herramientas para co -construir las capacidades complejas en una interacción donde el papel del diálogo es fundamental y base de lo que es la construcción de las comunidades de aprendizaje. En esta propuesta está el germen de un giro hacia el trabajo colaborativo, una de los fines actuales tanto en el proceso educativo como social.

Del libro de Torres (2012) “La justicia curricular: el caballo de troya de la cultura escolar”, se postulan ideas relacionadas con:

- una articulación con la sociedad para desarrollar (enseñar, promover) un espíritu solidario con los recursos disponibles en la comunidad.
- El trabajo en equipo con personas diferentes posibilitaría coordinar las acciones formativas regladas con actividades fuera de dicho ámbito.
- Promover una comunidad educativa más amplia vinculada con el entorno y fortalecer esa vida comunitaria.
- Desarrollar un compromiso político hacia la igualdad de oportunidades, equidad y apostar por una mayor cohesión para eliminar la discriminación y aceptar la diversidad en todo lo que implica en su resignificación hacia un enriquecimiento educativo y de desarrollo.
- El currículo tendría una trascendencia a vincularse con acciones comunitarias donde la comunidad se incorpora.
- Proponer, desde el currículum, redes de apoyo para personas con NEE bifurca las acciones hacia un cumplimiento curricular institucional, orientar y construir los ajustes necesarios y funcionales, promover trabajo colaborativo en modalidades multi, inter y transdisciplinarios en el terreno disciplinario, y una vinculación cultural con las familias y comunidad para construir y optimizar el proceso de inclusión

La acción curricular implica una orientación amplia. Al incorporar de una manera explícita los aspectos relacionados con la diversidad, el trabajo colaborativo, los cambios de actitudes y un papel reflexivo en donde quienes desarrollan el currículum lo enriquecen, aún con las contradicciones propias de un proceso humano en construcción, en beneficio tanto de la institución educativa en sus políticas y las vías a desarrollar.

CURRÍCULUM EN EL PROCESO DE INCLUSIÓN EDUCATIVA

Desde fines del siglo pasado, la atención a las personas con NEE se ha regulado e incluso hay propuestas y acciones realizadas desde una perspectiva curricular.

López (2010) afirma que de manera concreta en la educación especial existe una cultura en la que se identifican dos tipos de alumnos; el “normal”, que generalmente no se asocia con un diagnóstico relacionado con problemas de conducta, desmotivado, holgazán, perturbador, es decir sin un referente biológico. Y el “especial” a quien sí se relaciona con



algún diagnóstico relacionado con afecciones biológicas o genéticas que son un factor relevante y asociado a tal condición. En estas personas, se requieren modos y estrategias diferentes para establecer un proceso de aprendizaje y hay formas de discriminación y segregación que se siguen utilizando.

Al reconocer la diversidad y resignificarla como un factor de enriquecimiento en el aprendizaje y desarrollo humano. En el caso concreto de la diversidad en personas con discapacidad, López (2010) comparte lo que entiende por diversidad y a continuación se expone:

- Entendemos la diversidad como la peculiaridad más humana de las personas y tiene que ver con un concepto amplio relacionado con la etnia, el género, el hándicap, la religión, la procedencia, etc.
- En cuanto al concepto de discapacidad en el sistema inclusivo el papel del docente implica saber trabajar con él en el aula trascendiendo (rompiendo) con el modelo heterogéneo que marca el currículo y abordando la heterogeneidad; ya no considera a la persona como “prototipo” y desarrolla una acción amplia para probar estrategias y dar respuesta a la complejidad que implica la enseñanza a las personas con discapacidad en una situación inclusiva.
- En un sistema inclusivo, la (el) alumna(o) se considera un agente activo y dado que además de un proceso del proceso de aprendizaje se produce, de manera concurrente, un proceso de desarrollo se considera lo afirmado por Vygotsky (1995) cuando señala que “no hay que esperar a que (la persona) madure, sino que el propio aprendizaje produce la madurez, es decir, el desarrollo”. La (el) alumno, bajo esta óptica, ya no es un receptor pasivo de información y normas, se considera que aprenden de manera activa en la exploración, selección de los y transformación en una interacción social en el aula. (p.466).

Esta posición lleva a darle un giro a la construcción curricular ya que las actividades se proponen, seleccionan y se orientan más hacia actividades generadoras de acción y reflexión y donde la característica es que todos los alumnos se involucren. Estas propuestas consideran la construcción de comunidades de vivencia y aprendizaje, en palabras de López (2010):

“convertir las aulas en comunidades de convivencia y aprendizaje queremos decir que hemos de reorganizar las para que todas las niñas y niños tengan las mismas oportunidades de participar en la construcción del conocimiento basado en el aprendizaje dialógico en el que el mundo de significados depende de la calidad de las interacciones que se producen en el aula” (p.446).

El currículo se optimiza al incluir las acciones que configuran una comunidad en la que se promueven actividades de socialización donde el diálogo y propuestas importantes como la Zona de Desarrollo Próximo (ZPD) que es un *espacio en el que el aprendizaje ocurre cuando se*



brinda apoyo adecuado, como el andamiaje educativo, para que el estudiante avance en su conocimiento y habilidades.

Como en una situación sistémica, al cambiar la actividad del currículo los actores que lo crean y participan cambian en un sentido innovador; el docente participa de una manera reflexiva y cuidadosa en poner en marcha las habilidades profesionales didácticas, pedagógicas y de desarrollo en un contexto donde la actividad del alumno se promueve en acciones de construcción cognitiva, de representación, transformación y apropiación de la información en un contexto colectivo en donde su individualidad es parte de lo social y en esa dialéctica aprende y se desarrolla.

Beane (2005) ofrece un modelo de integración curricular que tiene los elementos pertinentes y que son una base para desarrollar, en el currículo, la construcción de comunidades de aprendizaje y se mencionan cuatro dimensiones que son:

1. La integración de las experiencias, que considera que:
 - Las ideas se construyen a partir de las experiencias.
 - La reflexión de las experiencias es un recurso para afrontar problemas, asuntos y otras situaciones.
 - Las experiencias y los esquemas contruidos no se limitan a ser categorías estáticas o pétreas; se organizan con la posibilidad de ocuparse de otros asuntos.
 - Se aprenden y pueden transferirse a situaciones nuevas.
2. La Integración social
 - Uno de los fines de la escuela democrática es ofrecer experiencias educativas comunes o compartidas a personas de diversas características y procedencia.
 - Se ha propuesto como alternativa organizar un currículum en torno a temas personales y sociales programados y llevados a la práctica por los profesores y alumnos; esta propuesta ayuda a crear en el aula los enclaves que configuran el contexto para la integración social
3. La integración de los conocimientos
 - Se refiere a una teoría de la organización y los usos del conocimiento.
 - El conocimiento es un instrumento dinámico utilizado por los individuos para tratar los asuntos que plantea la vida.
 - Al entender el conocimiento como algo integrado, tenemos la libertad para definir los problemas con la amplitud que tiene la vida real y para usar una amplia variedad que tiene la vida real y para usar una amplia variedad de conocimientos para afrontarla.
 - Cuando organizamos el currículum en torno a temas personales y sociales y recurrimos a conocimientos que son relevantes para estos temas, el conocimiento que forma parte de la vida cotidiano y lo que se hace llamar “cultura popular” también se integra al currículum.



- Participación de los alumnos en la planificación curricular (pp 24-29).

Estas propuestas, realizadas a inicio del presente siglo, prefiguran las acciones curriculares que en estos momentos se están realizando y que no están exentas de acciones de resistencia. Su puesta en marcha requiere tomar una flexibilidad por parte de los profesionales de la educación, sensibilización y concientización de las bondades (importancia) de la diversidad y su impacto en la construcción social, el aprendizaje y la construcción cultural y una profesionalización responsable, analítica y crítica de las innovaciones didácticas y pedagógicas para ser utilizadas como herramientas en los procesos de aprendizaje, inclusión y desarrollo.

CURRÍCULUM, COMUNIDADES DE APRENDIZAJE Y LA AGENDA 2030

La agenda 2030 establece 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). El referente a educación es el denominado ODS 4: "Educación de calidad" el cual busca garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad para todos, promoviendo oportunidades de aprendizaje a lo largo de la vida.

Las comunidades de aprendizaje son una realidad por construir; sus características son importantes y se caracterizan por:

- ψ Basarse en el aprendizaje dialógico. El aprendizaje dialógico es el procedimiento coherente con el conjunto de la definición que enmarca la actividad educativa. (p.76).
- ψ Ser un proyecto de transformación social y cultural.
- ψ Implica un cambio de los hábitos de comportamiento habituales para los actores que son parte de una institución educativa (familiares, el profesorado, el alumnado y para las comunidades.
- ψ Se orientan hacia una transformación cultural que intenta cambiar la mentalidad de la recepción de un servicio público por la mentalidad de protagonismo de gestión pública. (p.74-75).
- ψ Es también un proyecto de centro educativo. La participación se fundamenta en la práctica y aprendizaje dialógico y de la relación con la sociedad. El objetivo prioritario más concreto es su implementación en aquellos centros en los que las dificultades por desigualdad, pobreza o carencias de otro tipo hacen del lugar más necesitado para el cambio para conseguir el objetivo de una sociedad de la información para todas y todos (p. 75).
- ψ La transformación pretendida abraza a toda la comunidad -barrio, pueblo- en su relación con con el centro y en su relación consigo misma en cuanto agente educativo (p. 75).
- ψ Comunidades de aprendizaje tiene como objetivo conseguir una sociedad de la información para todas las personas.



- ψ Una comunidad de aprendizaje es un proyecto que pretende oponerse a las tendencias de dualización y exclusión que esta misma sociedad genera (p.75).
- ψ Si algo caracteriza a nuestra sociedad de la información es la permanente transmisión de la información y la necesidad de educación permanente, que sepa adaptarse a los cambios y que sea continuamente evaluada para actuar mejor en cada circunstancia (p.75)
- ψ Es un proyecto basado en la acción coordinada de todos los agentes educativos de un entorno determinado, cada uno con su cultura, sus saberes, con su visión del mundo que aporta y comparte con todos los demás. **Eljob, Puigdel·l·voll, Solert (2002: 74-75)**

Hay que considerarlas como parte de un curr·culo integrado que proporcione una acci·n formativa en realidades que vivimos, son cambiantes y donde la participaci·n colaborativa y apoyada en su construcci·n por los docentes y profesionales afines permita un proceso donde la calidad, excelencia y sobre todo, el aprendizaje, el proceso de inclusi·n y el desarrollo se optimicen en un bienestar tanto individual como social

Participar en comunidades hace que los alumnos piensen constantemente y se consideren capaces y responsables del an·lisis cr·tico y la soluci·n de problemas. Este es otro argumento para ense·ar habilidades b·sicas y materias como oportunidades para el pensamiento, la elaboraci·n y la interpretaci·n durante la etapa escolar. Esta es quiz·s la ·nica manera de fomentar disposiciones para el pensamiento (Lake, 201:27).

CIERRE

A manera de cierre, comparto los factores que **García Prieto, Pozuelos Estrada, y Enrique Aguilar, (2022)** sugieren y que son compatibles para vincular el curr·culo con la construcci·n de comunidades de aprendizaje tanto para el proceso inclusivo como para genera condiciones para desarrollar ·ndices de calidad educativa:

- ψ Se parte de un planteamiento curricular integrado, donde distintas materias y conocimientos se relacionan entre s· para ganar en significatividad y proyecci·n pr·ctica respecto a la realidad de los estudiantes y sus condiciones personales y sociales.
- ψ El conocimiento se selecciona tanto por su posibilidad de transferencia a situaciones diferentes como por su potencial para seguir aprendiendo. Con ello se descarta el enciclopedismo acad·mico como la mera trivialidad ocasional.
- ψ Se articulan en torno a cuestiones desafiantes (asuntos o problemas) que motivan e instan a involucrarse tanto emocional como intelectualmente. Se trata de investigar y conocer para dar respuesta a situaciones relacionadas con su mundo real y su experiencia vital.
- ψ Contemplan un enfoque colaborativo donde la participaci·n y las interacciones generan un conocimiento compartido dentro de un clima abierto a la deliberaci·n intersubjetiva.



ψ Adopta una finalidad transformadora tanto a escala personal como del marco social. La experiencia educativa persigue la mejora del entorno en cuestiones concretas de modo que se pueda comprobar la funcionalidad comunitaria del aprendizaje. Se trata de una dimensión que promueve, asimismo, el crecimiento personal de cada sujeto como efecto de su participación en una experiencia compartida dentro de un contexto común (p. 123-124).

BIBLIOGRAFÍA

- Beane, J.A. (2005). *La integración del currículum*. Madrid, Ediciones Morata, S.L
- Castillo, Arredondo, S. y Cabrerizo Diago, J. (2005). *Formación del profesorado en educación superior: Didáctica y currículum*. Volumen I. Madrid, Mc Graw Hill
- Eljob, Saso, C., Puigdemívol Aguadé, I., Solert Gallart, M. y Valls, Carol, R. (2002). *Comunidades de aprendizaje: Transformar la educación*. Barcelona, Editorial Graó. Serie Diseño y desarrollo curricular N° 177.
- Fernández Batanero, J.M. (2009). *Un currículo para la diversidad*. Madrid, Editorial Síntesis, S, A.
- García Prieto, F.J., Pozuelos Estrada, F, J. Enrique Aguilar, L. (2022) [Cap. 4]. *Currículo integrado para atender a la diversidad en la escuela rural: fundamentación y experiencias en España, Portugal y Brasil*. En: Monge López, C. y Gómez Hernández, P. (Coords). *Innovación e investigación para la inclusión educativa en distintos contextos formativos*. Madrid, Ediciones Pirámide (Grupo Anaya S.A).
- Gimeno Sacristán, J. (2010). ¿Qué significa el currículum? En Gimeno Sacristán, J. (comp). *Saberes e incertidumbre sobre el currículum*. Madrid, Morata. 21-43
- Lake, R. (2012). *Vygotsky on education*. New York, Peter Lang
- López Melero, M. (2010). *Discriminados ante el currículum por su hándicap. Estrategias desde el currículum para una inclusión justa y factible*. Cap. XXII. P-456-477. En: Gimeno Sacristán, J. (Compilador). *Saberes e incertidumbres sobre el currículum*. Madrid, Ediciones Morata, S.L.
- Resnick, L. y Klopffer, L. (1996). *Hacia un curriculum para desarrollar el pensamiento. Una visión general*. En: Resnick, L. y Klopffer, C. *Currículum y cognición*. Argentina, Aique Grupo editor
- Torres Santome, J. (2012). *La justicia curricular: el caballo de troya de la cultura escolar*. Madrid, Ediciones Morata, S.L. Segunda edición. Año de publicación original, 2011



Para mantener un formato homogéneo, nombrar el documento con las tres primeras palabras del título de la ponencia y los apellidos paternos de los autores separados con comas. Por ejemplo: **Evaluación de docentes. Flores, Saucedo, Gómez.**
