



El seminario virtual como espacio revelador de la convergencia investigación-docencia

Abner Ortiz Castro

Benemérito Instituto Normal del Estado, "Gral. Juan Crisóstomo Bonilla"

abnerwein@gmail.com

Hadi Santillana Romero

Benemérito Instituto Normal del Estado, "Gral. Juan Crisóstomo Bonilla"

hadisantillana@gmail.com

Ariana Castillo Morales

Benemérito Instituto Normal del Estado, "Gral. Juan Crisóstomo Bonilla"

ariana.castillo.morales@gmail.com

Área temática: Práctica curricular: Docentes y alumnos, los actores del currículo

Resumen

Dentro de las Escuelas Normales se implementan distintas estrategias para consolidar el perfil de egreso del estudiantado. Dentro del cual se requiere implementar procesos de investigación generados desde la práctica docente. Por ello es importante conocer la mirada de distintas Escuelas Normales respecto a la investigación. A partir de esta necesidad, la Red Nacional para la Formación de los Cuerpos Académicos (RENAFCA) diseñó un Seminario Virtual de Innovación e Investigación en donde se buscó promover el intercambio de saberes para el fortalecimiento del perfil de egreso de los estudiantes. En el siguiente reporte se analiza cómo el seminario, planteado desde las comunidades epistémicas, permite revelar un vínculo investigación-docencia dentro de las Escuelas Normales. Los resultados muestran la importancia de una práctica reflexiva, contextualizada y transformadora; una transformación curricular; generación de saberes investigativos; y la participación comunitaria de docentes y docentes en formación

Palabras clave: Redes de investigación, formación de investigadores, docentes en formación, innovación educativa, Escuelas Normales



Justificación



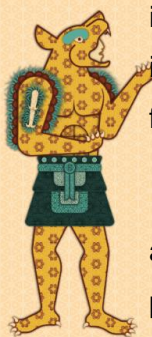
Desde su conformación, la Red Nacional para la Formación de los Cuerpos Académicos (RENAFCA) ha buscado diseñar diversas estrategias para el desarrollo de las habilidades investigativas de sus integrantes. Los miembros de esta red son integrantes y colaboradores de cuerpos académicos que laboran en instituciones de educación superior, y en su mayoría en Escuelas Normales. Estos docentes y docentes-investigadores que trabajan dentro de comunidades normalistas tienen la obligación ética y laboral de vincular su labor docente con su labor investigativa. Por ende, resulta importante revisar cómo se realiza esta compaginación de tareas y roles.

Por otro lado, estos docentes y docentes-investigadores también tienen la encomienda de formar a futuros docentes que participen de procesos de investigación que les permita fortalecer su práctica docente y su perfil de egreso. Dentro del perfil de egreso de los estudiantes normalistas se enfatiza la labor investigativa de los docentes en formación. Es así que, al finalizar sus estudios, un egresado normalista: “Produce saber y conocimiento pedagógico, didáctico y disciplinar, reconoce y valora la investigación educativa y la producción de conocimiento desde la experiencia” (Secretaría de Educación Pública [SEP], 2022, p. 8).

Por ello, el currículum normalista, dentro del Plan de Estudios 2022, plantea diversos cursos en donde se construyen saberes relacionados con la investigación y se fortalecen las habilidades investigativas. Algunos de estos, por ejemplo, dentro de la Licenciatura en Educación Preescolar, son cursos que forman parte de la malla curricular federal, como *Investigación e innovación de la práctica docente* y *Análisis de prácticas y contextos escolares*.

Resulta importante recalcar que estos cursos priorizan la vinculación entre la investigación y la práctica docente. Además, a nivel estatal y local, también existen cursos impartidos dentro de este plan, por ejemplo, *Investigación educativa* (estatal) y *Fundamentos metodológicos de las investigaciones de la práctica docente* (local). Estos cursos también están alineados al enfoque de relacionar la práctica docente con la investigación, por lo que resulta evidente la importancia de trabajar la investigación desde y para la práctica en la formación de futuros docentes.

Por otro lado, los formadores de docentes pueden proveer acompañamiento relacionado con la investigación fuera del aula y de los cursos vinculados a esta labor. En primer lugar, los docentes pueden y deben hacer uso de estrategias que fomenten el uso de habilidades



investigativas desde cualquier curso. Esto para asegurar que los saberes relacionados con la investigación se trabajen de manera integral y a partir de diversas miradas, a lo largo de toda la formación de estudiantes normalistas.

Otro tipo de acompañamiento dentro de las labores investigativas resulta del trabajo de asesoría. Un tipo de asesoría es la relacionada con los trabajos de titulación que los estudiantes pueden realizar a partir de su trabajo relacionado con tesis, informe de práctica o portafolio de evidencias, que son las modalidades para titulación dentro del Plan de Estudios 2022. No obstante, también existe un trabajo de investigación que se puede realizar aparte del trabajo de titulación, como es la asesoría en proyectos de investigación adicionales.

En muchas Escuelas Normales, los docentes que son integrantes de cuerpos académicos fomentan el trabajo de investigación de estudiantes que se incorporan como colaboradores del cuerpo académico o como investigadores independientes. La importancia de este acompañamiento docente es que permite que los docentes en formación puedan realizar procesos de investigación, muchas veces a partir de su propia práctica e incluso publicar algún texto de divulgación científica: incluso cabe recalcar la importancia de contagiar interés y pasión investigativa a estas nuevas generaciones (González Ortiz, 2019).

Es así, que a partir de este planteamiento surge la pregunta de investigación: ¿de qué manera el seminario permite reflexionar sobre el vínculo entre docencia e investigación y la formación investigativa en docentes y estudiantes normalistas? Para responder esta pregunta, se busca analizar las voces de estos actores educativos para estudiar su experiencia respecto a la investigación que se realiza en las Escuelas Normales y cómo esto fortalece su identidad y abona al perfil de egreso de estos docentes en formación.

Enfoque conceptual

Dentro de los procesos de investigación colaborativa, la presencia de las comunidades epistémicas se ha vuelto una estrategia relevante dentro de la investigación educativa y del trabajo en redes de investigación. Según Holzner (1968), una comunidad epistémica es un conjunto de personas que, a partir de la colectividad, desarrollan, refinan y validan los marcos que permiten la comprensión del mundo. Estas comunidades, además, permiten la comprensión de las dinámicas grupales que se establecen durante los procesos de creación de saberes colectivos (Rubio y Varas, 1999).



Por otro lado, las comunidades epistémicas implican un proceso de co-construcción y de co-producción de conocimientos a partir de discusiones críticas entre pares (Villoro, 2002; Conein, 2003). Esta forma de trabajo garantiza la producción colectiva de saberes y de resultados a partir de acciones grupales que valoren el trabajo de todos los integrantes de la comunidad. Es así que las comunidades epistémicas fomentan una postura sociocrítica que se centra en las necesidades de los estudiantes y que alienta escuchar la voz de los integrantes que se podrían ubicar en la periferia de la labor investigativa.

A partir del acompañamiento que realizan los formadores de docentes hacia los estudiantes normalistas en su formación investigativa se resalta la importancia de promover una transposición didáctica, según la propuesta de Chevallard (2009), en donde los estudiantes transiten de un saber sabio a un saber enseñado. Esto permite que puedan apropiarse de los distintos saberes relacionados con la investigación y también construir sus propias estrategias, conocimientos e incluso identidades que les permitan asumirse como docentes-investigadores.

Estrategia metodológica

Este estudio hace uso de la sistematización de experiencias educativas como metodología para guiar la labor de investigación del problema previamente descrito. La sistematización de experiencias educativas, según Jara Holliday (2018), se entiende como una estrategia que se basa en un estudio interpretativo profundo, para la comprensión de la realidad y la transformación de la práctica docente.

El proceso de sistematización de experiencias busca un análisis minucioso a partir de una autorreflexión continua que incluya distintas miradas del fenómeno observado y en donde no solo se recaiga en lo que se hizo, cómo y por qué se hizo, sino que también permita develar los significados implícitos y ocultos dentro de la experiencia (Vasco, 2008). Es así como esta metodología permite estudiar la experiencia del seminario para indagar sobre los saberes investigativos que se construyen en las Escuelas Normales y cómo se vive el vínculo entre docencia e investigación en este contexto educativo.

Esta investigación contó con una muestra de 47 participantes, de distintos géneros y edades. No obstante, todos eran integrantes o colaboradores de 26 cuerpos académicos pertenecientes a la RENAFA. Estos participantes son docentes o estudiantes de distintas Escuelas Normales públicas de distintos estados del país.



Por otro lado, los instrumentos que se diseñaron para la recolección de la información se basaron en la reflexión individual y colectiva. El primer instrumento fue un formulario reflexivo que se respondió de manera individual durante y al finalizar las sesiones del seminario. El otro instrumento fue un ensayo reflexivo que los participantes redactaron de manera colectiva al finalizar el seminario. Cabe señalar que este ensayo reflexivo fue elaborado con participantes de distintos cuerpos académicos con el afán de ofrecer diversas miradas para enriquecer el planteamiento de la experiencia dentro del seminario. La información recabada, a partir de las mismas voces de los participantes, permitió recuperar el sentido de lo vivido y las distintas opiniones respecto al fenómeno compartido durante el seminario virtual.

Desarrollo

La información recabada fue codificada y analizada de acuerdo con propuestas de codificación a partir de Saldaña (2009). Se realizó una codificación abierta para posteriormente proceder a una codificación por patrones en un segundo ciclo, lo cual también permitió revisar la codificación original. Además, se retomó la comparación constante de la información para una mejor comprensión de la realidad a partir de la mirada de los participantes. Los códigos afines se agruparon en categorías con el objetivo de interpretar los conceptos que los participantes compartieron durante las sesiones del seminario virtual.

De igual manera se retoma el concepto de comunidades epistémicas dentro del análisis de la información para indagar detrás de lo evidente en las opiniones de los participantes y tratar de develar la comprensión de su realidad a partir de la colectividad. Es importante también hacer énfasis en las relaciones que se establecen dentro de los participantes del seminario. Para ello se eliminaron las respuestas de los participantes de Instituciones de Educación Superior que no eran Escuelas Normales. Esto, para enfocarse únicamente en los resultados obtenidos de la comunidad normalista y tratar de comprender las dinámicas establecidas en la comunidad del seminario y en la creación de los sentidos a partir de la colectividad.

Resultados y Conclusiones

A partir del análisis de los resultados se encuentran algunas categorías relacionadas con el vínculo entre investigación y docencia que ocurre en las Escuelas Normales. Estas categorías son: práctica, currículum, saberes y comunidad. En los siguientes párrafos se retoman estas categorías para presentar los resultados obtenidos. Se incluyen también algunas unidades de



análisis provenientes de los participantes, como evidencia de estas voces de los actores educativos que se busca rescatar en esta investigación.

Práctica

Existen diversos resultados a partir de cómo se debe considerar la práctica dentro del binomio investigación-docencia. En primera instancia, se sugiere que la investigación que sea realiza sea a partir de “las necesidades y encuentros de la vida cotidiana escolar” (P3L2). Es decir que se debe investigar desde la realidad inmediata y desde lo que uno como docente o docente en formación conoce, lo cual es la propia práctica: “siempre investigando a partir de su propia práctica y también podrá en práctica aquello que investigue (P6L2-3). Esto implica que el mismo contexto donde se desarrolla la práctica provee los estímulos necesarios para investigar.

La investigación a partir del contexto permite generar una práctica reflexiva, que a su vez fomenta “una actitud indagadora...una autoevaluación de nuestra práctica docente” (P47L1). Esta mirada autocrítica es un elemento que parte de un enfoque socioeducativo en donde se busca la transformación del fenómeno educativo. Precisamente es la reflexión la que funciona como motor de la transformación ya que “no es lo mismo concebir la docencia sin la reflexión de la práctica que con ella” (P25L3).

En cuanto a la transformación de la práctica esta parte de la autorreflexión y de la autocrítica en donde se busca “cuestionar para transformar la práctica” (P3L2-3). Esta transformación es algo que no debe ocurrir solo en algunos momentos “sino que, en todo momento, es pertinente y relevante para la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje” (P4L5). Incluso, si la transformación es pertinente y continua esto permitirá “la transformación de las instituciones” (P45L1-2), lo cual apela justamente a los objetivos del plan de estudios y el modelo educativo en donde se busca la transformación de la realidad.

Currículum

Respecto al currículum, los resultados muestran que es un acierto que los espacios de investigación formen “parte de la malla curricular de la educación normal, desde el inicio de la carrera” (P7L2). Sin embargo, a pesar de haber cursos que específicamente tratan sobre investigación y que se busque incluir procesos investigativos en todos los cursos, no todos los docentes participan: “hay que alinearse al modelo educativo vigente...[e] incluir a toda la planta



académica, sin excepción” (P19L3). Por otro lado, parte de esta transformación es algo que se sugiere que se realice “desde la política educativa...se debe normar tanto la docencia como la investigación” (P44L3-4).

Saberes

En cuanto a la generación de saberes cabe notar que “se debe vincular la docencia con las temáticas de investigación” (P2AL1). Si desde la planificación docente se retoman los contenidos para buscar la forma de abordarlos a través de actividades que fortalezcan la investigación, esto permitirá una mayor consolidación de habilidades investigativas en el estudiantado: “abordar los contenidos con un sentido investigativo para que los docentes en formación se habitúen a la investigación... no mirar la investigación y la enseñanza como dos mundos diferentes, sino integrados, incluyentes” (P9L2-3).

Comunidad

Gran parte de los resultados en cuanto a la comunidad implica el “involucramiento de los jóvenes en las actividades de investigación” (P3AL1). Este involucramiento debe partir desde la formación y el acompañamiento de estos investigadores noveles con el afán de que fortalezcan sus habilidades investigativas. Para ello “es necesario sistematizar la generación de puntos de interés que se conviertan en proyectos de investigación con metas alcanzables desde los primeros semestres de formación” (P47L2-3). Es decir, que este acompañamiento debe ser desde una temprana edad, gradual y evolutivo para fortalecer el perfil de egreso desde el inicio de la formación de estos futuros docentes.

A pesar de que se sigue considerando las asesorías de los trabajos de titulación como una forma de hacer investigación con los docentes en formación esta solo debe ser una de las posibilidades para investigar: “atraerlos a procesos de investigación en primer lugar con sus propios trabajos de titulación” (P8L3). No obstante, es a través del trabajo continuo de investigación que ocurre una verdadera formación y transformación de estos investigadores noveles: “sumar los esfuerzos de los formadores de docentes y los docentes en formación para involucrarnos en las prácticas de enseñar y aprender en la trayectoria escolar no solo en la fase terminal” (P17L1-2).



Discusión y conclusiones

Dentro de los resultados planteados en esta investigación se puede observar cómo el vínculo investigación-docencia es de vital importancia dentro de las Escuelas Normales. Atender ambos aspectos de este binomio educativo no solo permite generar una práctica reflexiva y contextualizada, sino que además fomenta una transformación de la práctica tanto de estudiantes como de los formadores de docentes. Por otro lado, esto también fomenta una transformación de las instituciones, y por ende, del contexto educativo, lo que convierte a estos actores en agentes de cambio de sus entornos: un beneficio social implícito en involucrar a la investigación en la docencia.

Por otro lado, queda claro la importancia de una transformación curricular. Esta transformación es una que ya ocurre gracias a las oportunidades del codiseño curricular presente en este Plan de Estudios 2022. Esto permite que cada Escuela Normal pueda plantear cursos a partir de las necesidades investigativas presentes en su contexto escolar. No obstante, esta transformación debe continuar ya que, si los espacios curriculares no son suficientes, se pueden plantear espacios extracurriculares que fortalezcan el perfil de egreso de los estudiantes normalistas.

La transformación no solo debe ser curricular sino también institucional. Aquí es donde se subraya la importancia de que las instituciones educativas prioricen y apoyen la investigación que realizan sus docentes y docentes en formación. La investigación debe ser una labor que éticamente debe realizar todo docente, pero también toda institución debe facilitar este proceso, ya sea a través de habilitación, recursos, tiempo y espacio necesario para la realización de esta tarea educativa.

Para esto también es importante generar un vínculo desde los contenidos, desde las estrategias y las temáticas que se manejan en los cursos, para garantizar que la investigación se trabaje desde el inicio de la formación docente y que esta acompañe a los futuros docentes a lo largo de toda su carrera. El trabajo colaborativo que se propicia entre docentes y docentes en formación no solo debe reducirse a la asesoría de titulación, sino que sea un acompañamiento curricular, dentro de las clases, y un acompañamiento extracurricular, a través de las actividades de investigación que pueden realizar integrantes y colaboradores de cuerpos académicos y grupos de investigación.



Retomando una de las menciones de las habilidades investigativas dentro del perfil de egreso: “Produce saber y conocimiento pedagógico, didáctico y disciplinar, reconoce y valora la investigación educativa y la producción de conocimiento desde la experiencia” (SEP, 2022, p. 8), queda claro que lo que se encontró en esta investigación se alinea con el fortalecimiento de este perfil.

Lo que comparten docentes y estudiantes normalistas dentro del espacio formativo del seminario virtual retoma cómo el vínculo investigación-docencia fomenta la generación de saberes, parte de los intereses y del contexto educativo en donde se realizan las prácticas, y permite una transformación de la práctica reflexiva y continua. Además, de estos hallazgos esta investigación también encuentra la importancia de realizar una transformación curricular e institucional para que este perfil se vea fortalecido.

Por último, los resultados de esta investigación también recalcan la importancia del trabajo colaborativo en los procesos de investigación: no solo entre docentes sino también con docentes en formación. Para ello es importante la formación, los intereses, la mentoría y el apoyo comunitario. Es por ello que las redes de investigación, como la RENAFCa, y que los espacios en donde convergen distintos puntos de vista, como el seminario virtual, son herramientas vitales para ayudar a que la investigación y la docencia sean dos pilares que permitan guiar el proceso formativo de los futuros docentes de nuestro país: docentes que se transformen a sí mismos, transformen sus prácticas y transformen sus entornos.

Referencias

- Chevallard, Y. (2009). *La transposición didáctica. Del saber sabio al saber enseñado*. Aique.
- Conein, B. (2004). Communautés épistémiques et réseaux cognitifs: coopération et cognition distribuée. *Revue d'économie politique*, 113, 141-159.
https://www.researchgate.net/publication/237581354_Communautes_epistemiques_et_reseaux_cognitifs_Cooperation_et_cognition_distribuee
- González Ortiz, A. M. (2019). Alternativas para la formación de investigadores en educación en D. M. Arzola Franco (coord.), *Procesos formativos en la investigación educativa. Diálogos, reflexiones, convergencias y divergencias* (pp. 129-140). Red de Investigadores Educativos Chihuahua.



Jara Holliday, O. (2018). *La sistematización de experiencias: Práctica y teoría para otros mundos posibles*. CINDE.

Holzner, B. (1968). *Reality construction in society*. Schenkman.

Rubio, J., y Varas, J. (1999). *El análisis de la realidad, en la intervención social. Métodos y técnicas de Investigación*. Madrid.

Secretaría de Educación Pública [SEP]. (2022). *Anexo 03. Plan de Estudio de la Licenciatura en Educación Preescolar*. DGESUM.

Vasco, C. E. (2008). Sistematizar o no. He ahí el problema. *Revista Internacional Magisterio. Educación y Pedagogía*, 23, 19-21. <https://bibliotecadigital.magisterio.co/revista/no-33-sistematizaci-n-de-experiencias>

Villoro, L. (2000). *Creer, saber, conocer*. Siglo XXI.