



Imaginarios sociales de los profesores sobre la nueva política curricular

Celia Carrera Hernández

UPNECH. Unidad Chihuahua

ccarrera@upnech.edu.mx

Yolanda Lara García

UPNECH. Unidad Parral

ylara@upnech.edu.mx

Josefina Madrigal Luna

UPNECH. Unidad Parral

jmadrigal@upnech.edu.mx

Área temática: Práctica curricular: Docentes y alumnos, los actores del currículo.

Resumen

Los profesores son quienes ponen en acción el currículo formal a partir de los imaginarios sociales que han construido desde el discurso de los grupos del poder y desde las fuerzas que rompen el estado establecido y generan nuevas formas de pensar. Por lo anterior, el objetivo de la investigación es comprender el imaginario social de los profesores de educación primaria de una zona escolar de Ciudad Chihuahua sobre el papel del profesor, la organización escolar y la formación continua relacionados con la práctica curricular según la propuesta de la Nueva Escuela Mexicana. El estudio es fenomenológico. Participaron 45 profesores a través de entrevistas semiestructuradas y redes semánticas. Se encontró que el imaginario social instituyente se orienta hacia nuevas formas de enseñar y aprender, la disposición a cuestionar, a trabajar colectivamente y a mejorar los métodos tradicionales.

Palabras clave: imaginarios sociales, currículum, primaria, profesores

Justificación



La deliberación de los imaginarios en el profesorado ante la solución de los problemas que se viven en la realidad establece una vinculación reflexiva, crítica y analítica que orienta la acción diaria al interior de aulas y espacios institucionales mediante la ejecución de actividades, organizadas y puestas en práctica como resolutivo a las necesidades de los integrantes de grupos. Su acción curricular les demanda un cambio de postura originado desde sus imaginarios, la organización escolar, la identidad y formación profesional, permanente, continua, democrática y con aval propio para llevar a cabo sus decisiones al cambio. Con esta base se plantea ¿la escuela como espacio de formación permite generar la autogestión y transformación de la práctica, para la resolución de problemas o se constituye en foco generador de barreras en el proceso educativo?

Enfoque conceptual

El currículum formal y el real selecciona unas realidades culturales y silencia otras. Las prestigia o las desacredita. En definitiva, el currículum deviene, consciente o inconscientemente, en la propuesta cultural que un centro educativo ofrece a su comunidad. Esta propuesta, desde un enfoque educativo intercultural, debería ayudar a representar las realidades culturales del contexto y favorecer, en la práctica, que los alumnos puedan dotar de significado a sus experiencias vitales cotidianas. (Centeno, 2022).

Desde esta perspectiva, la idea de concebir la escuela como un espacio de cruce de culturas puede resultar especialmente útil. Porque la escuela, además de constituir el espacio de socialización más potente que conocemos para educar en los valores necesarios para una sociedad plural (diálogo, interacción positiva, compromiso, integración, empatía, cohesión...) puede ayudar a la comprensión y a la conceptualización de la realidad social a través de un instrumento que le es propio: el conocimiento. (Pérez, 2001).

Para Pérez (2001), la escuela es el agente que puede tomar el conocimiento como instrumento para pensar lo que somos en tanto que comunidad. Por eso sería necesario que el currículum mediara entre la cultura escolar y la cultura experiencial de los alumnos.

La escuela construye puentes entre la cultura académica tradicional, la cultura de los alumnos y la cultura que se está creando en la comunidad social actual. (Pérez, 2001). Esta forma de trabajo demanda un cambio en la cultura organizacional de la escuela, en la forma de profesionalización y en el papel del profesor frente al currículo.



Por lo anterior, una categoría a considerar en esta investigación es el papel que juegan los profesores ante la nueva política curricular, ya que la escuela demanda nuevas formas de organización a través de una adaptación del currículo, un conocimiento amplio de la dinámica escolar, así como la forma en la que se organizan los recursos económicos y humanos. Es importante que en el contexto de la organización se identifiquen los distintos estilos de participación de los profesores, los modos de analizar los problemas que viven y los estilos de liderazgo de los directivos.

Por otra parte, es importante la recuperación de los imaginarios de los profesores respecto a los modos de entender la realidad escolar y los problemas que se enfrentan, la confianza en las habilidades de los profesores, la vinculación de los problemas de aula con los problemas que se viven en la institución escolar y la reflexión que realizan los profesores sobre sus propias capacidades de organización, del trabajo que realizan en conjunto y de los que son capaces de realizar.

Por ello, el papel del profesor será analizado desde aspectos según el criterio del papel que juega en la puesta en práctica del currículo que puede ser de una implementación dirigida a partir del control que se ejerce sobre la práctica individualizada, el profesor como implementador activo que resuelve los problemas de su práctica docente desde la teoría reconocer “al profesor con un papel mediacional entre las demandas del contexto del aula y el diseño curricular” (Bolívar, 1992, 136) y el profesor como agente de desarrollo curricular.

El control de los profesores desde una perspectiva técnica se realiza con:

técnicas psicológicas para lograr que los participantes acepten el cambio que se les propone. Así pues, la negativa de los participantes a aceptar el cambio no se achaca al programa de cambio mismo, sino que se concibe como un problema de motivación del cliente (Botia, 1992:136).

A partir de las nuevas corrientes pedagógicas y psicológicas constructivistas el papel del profesor es de mediador, por lo que se le reconoce como

adaptador curricular y agente activo tiene que adaptar la innovación al entorno, del mismo modo que un organismo particular se adapta a su nicho ecológico. En la práctica, el profesor es también manipulado por otros que, partiendo del conocimiento del medio en que se mueve, intentan encontrar modos de ganarse su complicidad con los planes externos, el profesor es un profesional que posee un conocimiento propio y que en consecuencia analiza las situaciones, delibera y decide. (Botia, 1992:136).



Por otra parte, a partir de la influencia de la pedagogía y sociología crítica el papel del profesor cambia como provocador de cambios a partir de

unas alternativas sobre el papel del profesor en los procesos de desarrollo curricular en una doble vía: crítica de los papeles dominantes asignados al profesor en las perspectivas de innovación técnica o cultural; y un conjunto de propuestas sobre las funciones que los profesores deberían ejercer contextual, colaborativa y reflexivamente para una acción educativa liberadora (Botía, 1992:137).

Una segunda categoría es la organización escolar ya que ante la autonomía curricular que se sugiere, lo cual demanda una nueva forma de organización del trabajo escolar, es decir, una nueva cultura de los centros escolares que les dan identidad y favorece la innovación mediante la interpretación que dan los profesores a la realidad escolar, a su capacidad de reflexión y solución de situaciones. Lo anterior, evidencia una nueva forma de diseñar el currículo y de desarrollarlo. Aspecto relevante para la formación continua de los profesores que se da desde dentro de las instituciones y no de manera externa.

La Nueva Escuela Mexicana prefigura escuelas como organizaciones que aprenden en colectivo con una autonomía auto gestionada y no una autonomía decretada por una política educativa que habla de autonomía, pero no deja que se construya el proyecto curricular de centro y perder el control de la organización escolar. Una autonomía decretada genera cambios pero sumamente superficiales, se habla de cambio, pero todo se mantiene igual, por lo que es importante transitar a una autonomía auto gestionada donde los agentes educativos asumen una actitud reflexiva, recuperan significados, interpretan el currículo nacional, analizan e interpretan la realidad escolar para construir un proyecto curricular de la institución, lo cual contribuye a un currículo singular y particular pero efectivo y orientado a una realidad escolar específica.

Una tercera categoría es la formación de los profesores que se trastoca ante el papel que asume en el diseño y desarrollo curricular, ante esta nueva realidad escolar y ante una nueva propuesta curricular, los profesores demandan una formación permanente ya que es un derecho que nadie les puede negar, pero además una obligación y una responsabilidad de las propias instituciones educativas frente a una nueva reforma e incluso si no la hubiera. La Nueva Escuela Mexicana demanda una formación permanente y continua de forma democrática y descentralizada ya que los profesores participan en su propia formación al desarrollar nuevas formas de autogestión pedagógica orientada a la resolución de problemas reales de los profesores, el desarrollo de la reflexión, el uso del juicio crítico y el trabajo en equipo.



El primer núcleo de la formación de profesores es el centro educativo ya que trata de dar respuesta a las necesidades identificadas en la reflexión sobre la práctica docente. Es desde la escuela que se plantea la formación permanente con la participación de profesores y directivos a través de la cual se genera una nueva política de formación y educativa.

Sin embargo, se identifica que gran parte de los profesores aceptan una educación diferente desde la Nueva Escuela Mexicana, pero se reconoce que la cultura de los centros se puede convertir en un obstáculo, así como el papel de los profesores en la construcción del proyecto analítico, sus significados e interpretaciones de la realidad escolar y la influencia de elementos externos que desconocen la dinámica de las escuelas por lo que en la presente investigación se busca identificar los retos que enfrentan los profesores en diferentes ámbitos como la organización educativa, el desarrollo curricular y la formación para lograr una autonomía autogestionada y constituirse en una comunidad que aprende, ya que en las instituciones educativas confluyen aspectos del ámbito organizativo, curricular y profesional.

Estrategia metodológica

La investigación se abordó desde un paradigma comprensivo/interpretativo, con un enfoque cualitativo. El marco teórico interpretativo será la fenomenología. Participarán 45 profesores de educación Básica de escuelas privadas y públicas, se seleccionarán 15 profesores de preescolar, 15 de primaria y 15 de secundaria de la Ciudad de Chihuahua. Se utilizó la entrevista semiestructurada y las redes semánticas para conocer, analizar e interpretar los imaginarios sociales de los profesores sobre la Nueva Escuela Mexicana.

Riffo (2022) considera que los imaginarios sociales se encuentran en el plano más profundo, invisible y difícil de aprehender de la significación social. Los datos se analizaron con el apoyo del atlas ti y de forma manual.

Cornelius Castoriadis, pionero del campo, define los imaginarios sociales como la creación incesante e indeterminada de figuras, formas, símbolos, imágenes, lo cual está respaldado en conformaciones histórico-sociales y psíquicas, por lo que, lo perceptible como "realidad" es obra del imaginario construido (Castoriadis, 1975).

Desarrollo

Ante el imaginario instituido se identifican imaginarios instituyentes que buscan romper con el trabajo tradicional en las escuelas y mejorar el aprendizaje de los estudiantes con experiencias ricas e interesantes y además formativas. El imaginario instituyente se identifica en la nueva forma de organización escolar, la formación de los profesores y el papel que juegan.



Respecto al CTE, actualmente se identifican imaginarios sociales instituyentes como “partir del diagnóstico, identificar necesidades y buscar soluciones durante el desarrollo de los proyectos escolares” así como una nueva forma de organización escolar en la construcción de los programas analíticos.

El trabajo que se desarrolla en el CTE evidencia una nueva forma de trabajo académico que demanda de los profesores mayor participación y trabajo colaborativo para avanzar tanto en la construcción de proyectos de aula como en el programa analítico.

Por tanto, se identifica la presencia de imaginarios sociales de valores ya que los profesores dan cuenta de una serie de valores como el respeto a las diferencias de opiniones y a la honestidad como esenciales en el desarrollo de las actividades relacionadas con el diseño y desarrollo de los proyectos y de los programas analíticos.

Además, el desarrollo de la práctica docente se ha visto transformada debido a las actitudes de los profesores que han dejado de comprar planeaciones para participar en el diseño de las actividades ya que no se sigue un trabajo lineal sino es recursivo donde a partir de las necesidades de los estudiantes se seleccionan los contenidos. Tal como lo menciona una directora de escuela. “Antes nos basamos mucho en los resultados tangibles en porcentajes este en los niños que van mal que es lo que tenemos que hacer y ahora ellos empiezan a seleccionar los contenidos que van a trabajar en función de cómo está el grupo y nosotros Bueno lo fraccionamos en tres trimestres, entonces ellos dicen lo que mis estudiantes necesitan es esto a lo mejor no los quinientos PDA que vienen. Pero ellos necesitan primero aprender esto para poder avanzar eso”.

La metodología a la que más se recurre es la de proyectos, las profesoras de preescolar mencionan “ya tenemos muchos años trabajando en el nivel de preescolar por proyectos, pero antes, se planteaba una situación problema ahora, se parte de los intereses las necesidades de los estudiantes, se busca no nada más el producto de ese proyecto, sino el beneficio de lo que se está trabajando, el impacto que va a tener, la aplicación y la participación de los padres de familia”.

La metodología que se aborda es diferente en cada escuela aun cuando se mencione que se trabaja por proyectos, ya que influye la cultura escolar y las características de la escuela. Para los participantes la elaboración del programa analítico no es sencilla de lograr, sin embargo, contribuye a la autonomía escolar y del propio profesor. Los profesores reconocen que “conforme van avanzando ellos van identificando las necesidades o intereses de los estudiantes y los van ajustando. Entonces el programa analítico permite eso hacer un balance del contexto, este ese



contexto fuera de la escuela contrastarlo con el contexto institucional o el contexto áulico y el docente determina que necesita trabajar aparte hay cosas que no vienen en el programa que ellos consideran que sus estudiantes necesitan”, lo cual los lleva a la búsqueda de información, ejercicio que influye en su proceso de autoformación.

Reconocen que el trabajo en la NEM “ha influido en su autoformación porque en la escuela hay maestros antes, yo me fijaba mucho que podían comprar las planeaciones, se compraba la planeación y la aplicaban y no había ningún problema y ahora como que veo la planeación no corresponde a mi contexto. Entonces es estar seleccionando y muchas veces es más factible sentarme y decir esto necesitan.”

Además, los profesores mencionan que “esta nueva escuela mexicana nos da un panorama para que nosotros veamos si el problema que tenemos es nada más dentro de nuestra aula dentro de nuestra escuela es un problema del contexto, es un problema que se da en todas las partes de la nación o entre otras partes del mundo, así como que lo vemos de desde lo más concreto hasta lo más amplio y nosotros seleccionamos entonces ya nos vamos en específico”.

Aspecto que revela, la autonomía de los profesores y la libertad para construir y desarrollar nuevas formas de trabajo para el logro de los aprendizajes de los estudiantes. Mencionan que “La nueva escuela mexicana nos da la oportunidad de implementar metodologías en función de las necesidades de los estudiantes más que en función de las necesidades de enseñanza del docente la nueva escuela mexicana ha permitido visualizar el contexto que antes era estadístico, tantos papás tantas mamás tantos trabajan y hasta ahí quedaba”. Ahora los profesores reconocen la importancia de desarrollar una práctica docente vinculada a las características y necesidades del contexto, lo cual influye en el desarrollo del pensamiento crítico tanto de profesores como de los estudiantes.

El imaginario social mismidad de los profesores refleja la importancia del trabajo colaborativo para cada uno de ellos, para ello, reconocen la necesidad de trabajar con la comunidad, participar en el diseño de los proyectos con una actitud de compromiso de su parte.

Por otra parte, los profesores mencionan que el diálogo es necesario para el trabajo por proyectos, la planeación y organización de la escuela, el respeto ante la diversidad de opiniones, el acercamiento a reconocer las necesidades e intereses de profesores y estudiantes, el apoyo que den las autoridades escolares y sobre todo la responsabilidad.

El imaginario social de los valores ha sido un elemento muy recurrente para los profesores, al reconocer que los valores y las actitudes de los participantes son centrales en el desarrollo de la NEM.



Respecto al imaginario social construido sobre el papel de los profesores se identifica con mayor peso semántico el ser guía con carácter creativo en el diseño y desarrollo de los proyectos, pero además mencionan rasgos que los identifican como observadores, organizador de actividades, facilitador de aprendizajes, así como detonador de aprendizajes, es decir, no solo facilita aprendizajes, sino que los promueve. Para ello, requiere ser autónomo, con una actitud positiva y empático, mediador y sobre todo reconocen que posea un pensamiento crítico.

Resultados y Conclusiones

Lo relativamente importante, ha sido descubierto mediante el desarrollo de la práctica viva ante la Reforma educativa en la NEM, hace posible el análisis y la confrontación con la realidad toda vez que permite reflexionar sobre la relevancia concomitante de conocer a cerca de la garantía del programa analítico a través de su desarrollo e implementación concreta mismo que facilita encontrar aciertos a su vez encuentros y entrecrucos con coherencia y consistencia ante la realidad de vida de los estudiantes y del espacio propicio para el aprendizaje

En comunidad ante la solución de problemas o desafíos. Cada contexto de cada escuela es completamente diferente y requiere de condiciones propias para su desarrollo y avance paulatino, no sólo es su aplicación es también la valoración del desarrollo realizado en todos y cada uno de los participantes, así como del avance generado en su proceso de interacción-colaboración, que facilita la misma autogestión de docentes y estudiantes en comunidad. Todo esto, equivale a la denominado autoformación.

Lo gestante permite visualizar el interés en el análisis y reflexión de lo que se hace en el día a día por parte de los docentes y la realidad educativa, lo que apoya el trabajo de la concreción del currículo entre los actores de la educación en su conjunto.

Se considera que se logró el objetivo de la investigación ya que se identificaron los imaginarios sociales construidos por los profesores sobre la NEM en la que los imaginarios sociales instituidos tienen que ver con prácticas que se repiten y que en ocasiones se constituyen en una barrera para lograr una formación más integral y humana de los estudiantes, así como el logro de sus aprendizajes como es el temor a proponer, dialogar y discutir temas, el no participar en el diseño del programa analítico y el no buscar conocimiento pedagógico y de otro tipo para el diseño, desarrollo y evaluación de los proyectos que pueden ser áulicos, escolares y comunitarios. Aspectos que limitan la autonomía curricular.

Cuando los profesores se reconocen como vulnerables al trabajar en actividades fuera del aula, refleja una conducta de inseguridad, falta de compromiso y conformismo académico, así como



rutinas y limitaciones en los aprendizajes de los estudiantes. Aspecto que se identifica en los profesores de mayor antigüedad.

Por otra parte, desde el imaginario instituyente se identifican cambios en la participación de los profesores en el diseño del programa analítico, mayor participación de los padres de familia, un trabajo más participativo y mayor conocimiento d ellos profesores que buscan mayor información sobre los diferentes temas que se abordan en los proyectos, lo cual influye en la organización de la escuela, en el rol que asumen los profesores y en la autoformación.

Referencias

- Castoriadis, C. (1975). *L'institution imaginaire de la société*. Francia: éditions du seuil.
- Castoriadis, C. (2013). *La institución imaginaria de la sociedad*. Barcelona: tusquets.
- Cegarra, J. (2012). Fundamentos teórico epistemológicos de los imaginarios sociales. *Cinta Moebio* N° 43, 2012, 1-13. Recuperado en: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-
- Centeno Romero, M. (2022). Imaginario social: teoría, conceptualizaciones y aplicabilidad. *Revista Contacto / ISSN L 2710-7620 Vol. 2, No. 2 / septiembre - diciembre 2022 Volumen 2, Número 2 / septiembre – diciembre de 2022. Páginas: 115 - 128* Enlace: <https://www.revistas.up.ac.pa/index.php/contacto>
- Hernández Sánchez, M.C. y García García, B. (2017). Currículum y práctica docente: hacia una educación transformadora. Ponencia COMIE San Luis Potosí.
- Jiménez Fuentes, E. y Fernández Crispín, A. (2019). El imaginario social del docente de preescolar. *Revista de Educación y Desarrollo*, 50. Julio-septiembre de 2019.
- Pérez Arenas, D. (2001). Docencia y currículum: una lectura teórico-epistemológica. *Tiempo de Educar*, vol. 3, núm. 5, enero-julio, 2001, pp. 135-160. Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca, México.
- Riffo, I. (2022). Imaginarios sociales, representaciones sociales y representaciones discursivas Cinta de Moebio 74: 78-94 <https://doi.org/10.4067/S0717-554X2022000200078>