



Apropiación de la autonomía docente como acto de libertad curricular en el marco de la NEM

Katia Lisbeth Herrera Salamán

Centro de Investigación Educativa, UATx

Katia.lhs23@gmail.com

Área temática: Práctica curricular: Docentes y alumnos, los actores del currículo

Resumen

En este trabajo se busca recuperar de forma documental la apropiación de la autonomía del docente como un ente emancipador frente a todas las dificultades cotidianas y las imposiciones curriculares de la Nueva Escuela Mexicana (NEM).

Por medio de esta documentación, se ha explorado como los y las docente resignifican su labor profesional como resistencia construida desde la libertad de sus propias aulas. Al mismo tiempo, se visibilizan las diferentes tensiones que existen entre los discursos institucionales en conjunto con las prácticas reales a las que se enfrentan día a día con conciencia y de forma crítica centrándose en que la autonomía tiene un papel importante dentro del currículo como agente transformador que posiciona al profesor como protagonista en la construcción de una educación significativa.

Palabras clave: autonomía docente, currículo, Nueva Escuela Mexicana, apropiación, práctica educativa.

Justificación

La autonomía docente históricamente se ha convertido en una de las más grandes aspiraciones en el ámbito educativo. Pero al mismo tiempo es un término lleno de disputas desde el poder político. Con la implementación de la Nueva Escuela Mexicana (NEM), se ha promovido el discurso sobre la participación del codiseño curricular. Sin embargo, la participación de las y los docentes que han experimentado en su cotidianidad la esencia de su autonomía brindan la oportunidad de visualizar tensiones profundas entre lo prescrito y lo vivido en la práctica docente con la intención de orientar su labor hacia un espacio sólido dentro de su autonomía con la



intención de consolidar una libertad no solo creativa si no con la capacidad de innovar y transformar su propia realidad.

Para continuar, es importante entender a la autonomía docente como una forma de libertad que el profesor tiene para moldear y construir bajo las condiciones más adecuadas un plan de trabajo según las necesidades curriculares y las de sus estudiantes. Esta autonomía no solo es el poder modificar contenidos o rehacer un plan sintético sino es la oportunidad de darle una visión más sensible o humana a dos cosas: uno, para sus estudiantes y la segunda y más importante, darle sentido a su profesión. Las y los maestros ejercen diversas actividades que dan forma objetiva y subjetiva al realizar su labor permitiendo apreciar, aprender y atender todas las responsabilidades que les han sido asignadas. Una analogía que se relaciona a este ejemplo es el de Atlas que tiene que cargar el peso del mundo en sus hombros y se hace responsable de todo lo que ocurre en su interior; el profesorado tiene la misma función: carga con el peso de toda la educación, la burocratización, la enseñanza de sus estudiantes, los padres de familia, su comunidad docente y con ello todas las demás actividades que no se pueden mencionar de forma concreta, pero que no se puede negar la existencia de esta sombra que persigue al profesorado en su cotidianidad. Sumado a todo lo anterior, en ocasiones se olvida al profesorado como un sujeto con emociones y sentimientos que suele caer en la rutina de su día a día, saturado y agobiado de un sinnúmero de actividades por ejecutar tanto dentro como fuera de su propia institución que tiene impacto en cómo viven su práctica profesional.

La puesta en marcha de la NEM propone una visión de la autonomía centrada en la búsqueda de la identidad del profesorado con la finalidad de revalorizar empoderando el sentido de que es ser docente. Con esto, se hace referencia a que se debe dar más protagonismo al docente como núcleo del mismo sistema sin desacreditar su participación. La autonomía docente se vuelve clave para la liberación del profesorado y de la educación en nuestro país. Por esa razón, este término “necesita ser apropiado por los maestros a través de su resignificación” (SEP, 2023). Esta oportunidad de apropiación no solo es un concepto sino es una manera de desempeñarla de forma plena, dentro de la didáctica y en los contenidos no de forma individualizada sino en colectivo. Un lugar donde la o el docente sienta la libertad de poder tomar decisiones no solo en su salón de clases sino darle la pauta de actuar bajo sus necesidades y no bajo presiones, una presión simbólica y hegemónica en donde les digan lo que deben hacer; que esta condición opresiva no forme parte de su cotidianidad para que no les impida ejercer con independencia



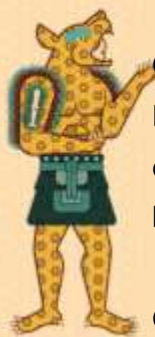
dentro del salón de clases, porque a un docente al que le restan autonomía le están arrebatando su identidad y eso es como una muerte lenta, donde en lugar de hacer de él un agente activo solo se ocasiona un hostigamiento que lo desmotiva y llena de negatividad.

Actualmente, el concepto de autonomía lo hacen ver como si fuera nuevo en el propio sistema, como si el profesorado nunca lo hubieran hecho anteriormente, pero es todo lo contrario, el docente a pesar de la opresión ejercida sobre ellos ha ejercido su autonomía como una forma de resistencia, pero esta misma opresión la ha hecho ver como si no fuera así ocasionando un sentido diferente y eso es justo lo que ha conducido a un malentendido del discurso. Pareciera que la palabra autonomía fuera muy grande e imposible de llevar a cabo provocando en el profesorado confusión y dando la impresión de que ahora que el docente tiene la oportunidad de ejercer su autonomía hay un vacío que los lleva a no saber qué hacer con ella. Y eso se convierte en una problemática real. Como docentes, la autonomía ha sido tan esperada y el hecho de que no hagan uso de ella no solo como una tendencia, sino más bien como un derecho a su ejercicio, pero al mismo tiempo construyendo su propio camino sin que se sienta perdido porque no hay una estructura fija que determine que debe o no hacer.

Planteamiento del problema

Al analizar a la autonomía como la oportunidad de tomar decisiones pedagógicas con la libertad que el mismo contexto le brinda ha permitido abrir una brecha hacia el mismo discurso en cuanto a las reformas educativas, en especial con la NEM. Con este, hace referencia a dos elementos importantes que son: uno, el discurso que promueve la reforma educativa y la segunda que es el fondo entre el discurso normativo ya establecido con la realidad cotidiana que viven las y los docentes al ejecutar sus actividades profesionales.

Complementando lo anterior, en ocasiones durante la puesta en marcha de todo los deberes docentes a los que se enfrentan comienzan a ser visibles diferentes tensiones que produce roces entre lo que deben hacer los docentes con lo que realmente pueden hacer en la ejecución de sus deberes y obligaciones, provocando un gran dilema: la exigencia de la creatividad, flexibilidad y capacidad de análisis, que al mismo tiempo produce una limitación importante en las decisiones que deben tomar en el marco de su propia realidad. Comprender el contexto, es tan importante para vislumbrar como estos docentes se apropian o no la práctica profesional y con ella comprender si existe un análisis significativo para saber si los docentes se apropian o no de su práctica profesional crítica como ejercicio curricular.



Objetivo general:

Describir y analizar como el profesorado se apropia de la autonomía docente como un eje emancipador y libertador de su práctica curricular cotidiana en condiciones reales en el marco de la NEM.

Objetivo específico:

- Analizar las tensiones entre el discurso oficial y las condiciones reales del ejercicio docente en relación con la autonomía profesional y la toma de decisiones curriculares.
- Explorar las concepciones que tienen los docentes sobre la autonomía y su relación con el currículo.
- Analizar las tensiones normativas, administrativas y culturales que condicionan el ejercicio de la autonomía.

Enfoque conceptual

La autonomía docente se puede ver desde diversas aristas o de perspectivas enfocadas en diversos puntos de vista crítica, pero también se puede observar desde una mirada emancipadora. Es así que como primer autor se retoma a Paulo Freire centrándose en sus principales planteamientos sobre la conciencia crítica; sumado a lo anterior, se retoma el concepto de intelectual orgánico y lo subalterno de Antonio Gramsci y al mismo tiempo, la noción de la subjetivación propuesta de Michel Foucault que permiten abrir un panorama respecto de la autonomía no como una exigencia sin sentido de los docentes sino más bien como un elemento esencial como un derecho en su práctica reconstruida desde la resistencia.

Freire hace énfasis al acto educativo como un ejercicio de emancipación, mientras tanto Gramsci se da cuenta que el docente es un sujeto sometido a un sentido hegemónico y al mismo tiempo Foucault en contraparte plantea que el poder se reproduce en espacios establecidos dentro de las estructuras escolares como un requisito indispensable para la conciencia de la autonomía y el ejercicio de esta. Desde una vista curricular, la autonomía debe ser la apropiación de un pensamiento reflexivo y colectivo que lleve a la práctica liberadora con una mirada analítica en diferentes corrientes que puntualice problemáticas desde un sentido normativo.

A continuación, se presenta un panorama general de los autores antes mencionados:



1. **Paulo Freire: la conciencia crítica y la educación como praxis liberadora.** Desde este panorama se identifica que la autonomía surge cuando el docente se enfrenta a una reflexión de forma introspectiva dentro de su propia cotidianidad orientada desde su praxis para transformar su realidad. Sin embargo, él entiende a la autonomía solo como el comienzo de una herramienta que genera conciencia crítica llevándolo a la emancipación. Entonces, la o él docente no repite, sino que se cuestiona todo lo que hay a su alrededor, reconstruye y actúa desde otra mirada. Considerando que la docencia está enunciada por un elemento muy fuerte a partir de la reproducción del discurso, el lenguaje y las ideas.
2. **Michel Foucault: subjetivación, biopolítica y autonomía regulada.** Este autor determina que la autonomía es una construcción y forma de disciplinamiento para la regulación del sujeto por medio de la burocratización. En cuanto al docente, es visto como un “cuerpo dócil” que solo busca la libertad de la dominación y la liberación del suplicio del cuerpo pero que vive dentro de la simulación del mismo sistema educativo. Es decir, un sujeto sujetado que solo no es capaz de pensar de forma libre, sino de pensar lo que ya está preestablecido en el sistema.
3. **Antonio Gramsci: hegemonía cultural y el docente como intelectual orgánico.** Para el autor, el docente es un agente con la capacidad de transformación inmerso dentro del mismo sistema hegemónico. Ahora, visto desde el currículum, es una forma de hacer resistencia construyendo y deconstruyendo la conciencia del profesorado desde el discurso siempre y cuando asuma su papel como actor crítico y colectivo.

Con base en los tres autores mencionados anteriormente, se puede traducir que el concepto de autonomía nace cuando se genera conciencia y reflexión de su práctica para alcanzar una actividad emancipadora. Pero se vuelve un conflicto cuando la profesión de la docencia se vuelve un ente monitoreado por la misma institución que promueve el cambio en el mismo sistema sujetándolos a un proceso burocratizado con su poder marginando la voz de quienes participan en ella. Estos entes, ejercen una presión hegemónica haciendo de los docentes cuerpos dóciles en la búsqueda constante de la transformación del mismo sistema viviendo dentro de una utopía.

Estrategia metodológica

El presente estudio, se centra en el análisis documental sobre el estado del arte realizado para dicho trabajo, puntualizando en investigaciones previas, tesis y documentos institucionales referentes a la autonomía docente retomando estudios empíricos realizados en países



principalmente en México y Colombia con el objetivo de generar una interpretación desde una mirada crítica y objetiva de la NEM. El enfoque de la investigación es de corte cualitativo, con una orientación hermenéutica que busca interpretar el sentido de apropiación que las y los docentes otorgan a su práctica en relación con el currículum.

Desarrollo

Con base en los datos recopilados anteriormente, se pudo identificar tres dimensiones relacionadas con las tensiones que se crean durante el ejercicio de la autonomía docente: la primera, que es la presión normativo-administrativa, la segunda que es la incertidumbre a la que se enfrenta el docente ante los cambios dentro de las diferentes reformas curriculares y la tercera que es la construcción de la identidad docente como un ente emancipado.

Independientemente, que la NEM plantee que el docente es el único con la capacidad de realizar un codiseño curricular que satisfaga las necesidades que solo él conoce con base a su contexto escolar, asumir la conciencia de que bajo la aplicación de estas actividades existe un docente cargado de dudas, desinformación, falta de capacitaciones con perspectivas acorde a las realidades de cada uno de ellos y sumado a esto, los datos nulos sobre los límites que ellos mismos poseen.

El propio sistema educativo ha construido conceptos, formas de ver y maneras de adaptarse del concepto pedagógico a través de la selección de contenidos, así como generar estrategias para la enseñanza en su salón de clases. Estas acciones, lejos de ser improvisaciones, son respuestas conscientes y situadas que revelan una apropiación del currículum desde el contexto.

Resultados y Conclusiones

Este estudio documental muestra que la autonomía docente desde el ámbito curricular es un constructo que aún no es un ejercicio con plena conciencia orientada hacia la reflexión. Es así, que, es indispensable analizar al currículum como un espacio de construcción profesional.

A lo largo de este trabajo se pudo hacer evidente que, durante su implementación, la autonomía se desarrolla a través de la regulación de elementos establecidos como son las instituciones educativas y no siempre son satisfactorias sino más bien están sujetas a presiones. Aunque la NEM tenga una postura oficial de la autonomía como derecho de todos en el sistema, su práctica real se ha visto inmersa en una normativa que predispone lo que se debe entender por autonomía y cómo debe llevarse de forma establecida o diseñada para ellos siendo autónomos desde los mismos límites del concepto y las normas preestablecidas por las mismas autoridades *siendo*



libres dentro de su propia jaula siendo un sujeto sujetado. En otras palabras, los docentes se encuentran dentro de un sistema donde el discurso les permite ser libres y ellos parecen creerlo. Sin embargo, esta libertad no es tan libre cuando están sujetos a los lineamientos que el concepto de libres les permite.

Con base en lo anterior, se puede entender que los docentes buscan dar sentido a su propia labor desde su cotidianidad por medio de un orden discursivo en el que los docentes pretenden dar una representación inconsciente a una definición de autonomía que ya ha sido hecha por ellos, sin posibilidad real de resignificarlo o cuestionarlo.

Se trata de una autonomía regulada que paradójicamente termina burocratizando la libertad pedagógica, convirtiéndola en un conjunto de acciones esperadas dentro de los marcos institucionales. El profesorado se convierte entonces en ejecutor de una libertad dirigida, en donde la iniciativa individual y colectiva es reconocida solo si se alinea con los discursos oficiales. Por tanto, es necesario problematizar la autonomía docente no como un acto dado o asumido, sino como un espacio de tensión entre el control normativo y la posibilidad real de transformación educativa. Replantear la autonomía requiere abrir espacios para la reflexión crítica, el diálogo horizontal y el reconocimiento del docente como sujeto político capaz de construir significados propios sobre su práctica.

Referencias

- Angulo, G. (2013). La autonomía y la concepción de profesor desde creencias y saberes de los docentes de la escuela bolivariana. *Investigación y Posgrado* 28(1), 45-85. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1316-00872013000100003&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Bazán, D. & González, L. (2007). Autonomía profesional y reflexión del docente: una resignificación desde la mirada crítica. *REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 6(11), 2007, pp. 69-90. <https://www.redalyc.org/pdf/2431/243117032004.pdf>
- Canto, J. & Moral, F. (2005). El sí mismo desde la teoría de la identidad social. *Escritos de Psicología - Psychological Writings*, 1(7), pp. 59-70. <https://revistas.uma.es/index.php/espsi/article/view/13399>



Contreras, J. (1999). La autonomía del profesorado (2ª edición). Ediciones Morata. España.

Divina, L. (2008). Los docentes frente a su práctica: exigencia y urgencia de autonomía [Tesis de doctorado, Universidad Pedagógica Nacional].

<http://rixplora.upn.mx/jspui/handle/RIUPN/144387>

Fernández, R. (2017). Dimensiones del trabajo cotidiano en tensión para la autonomía docente. [Tesis de Magíster en Psicología Educacional, Universidad de Chile].

<https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/167929>

Dolyenko, I. (2023). La autonomía como significante central en las políticas públicas educativas de Uruguay (2020-2024). La práctica pedagógica docente en el marco de un gobierno de derecha. *Políticas Educativas*, 17(2).

<https://seer.ufrgs.br/index.php/Poled/article/view/138039>

Hernández, A. & Flores, L. (2012). Mediación pedagógica para la autonomía en la formación docente. *Revista electrónica EDUCARE*, 16(3), 37-48.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194124728003>

Media, O. (2023). Política educativa en Colombia y autonomía en la práctica docente. *Revista Educación, Política y Sociedad*, 8(1), 100-123.

<https://doi.org/10.15366/rep2023.8.1.005>

Muñoz, D. (2017). La educación como práctica de la libertad: una lectura antropológico pedagógica al pensamiento de Paulo Freire. *Revista Kavilando*, 9(1), 26-41.

<https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-63596-5>

Ramos, G. (2015). Percepciones y autopercepción de los docentes de secundaria sobre autonomía: su dimensión intelectual y profesional en la práctica pedagógica, [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Hidalgo].

<http://dgsa.uaeh.edu.mx:8080/jspui/bitstream/231104/2019/1/AT19893.pdf>

Sacristán, J. (2009). El sentido y las condiciones de la autonomía profesional de los docentes. *Revista Educación Y Pedagogía*, 12(28), 9–24.

<https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistaeyp/article/view/5882>