



Desafíos y logros en el fomento de habilidades comunicativas en una escuela primaria en una comunidad rural en Yucatán. Un acercamiento conceptual y metodológico

Camila Cecilia Pérez Balam

Universidad Autónoma de Yucatán

perezbalamcamila@gmail.com

Juanita de la Cruz Rodríguez Pech

Universidad Autónoma de Yucatán

ropech@correo.uady.mx

Roger Jesús González González

Universidad Autónoma de Yucatán

rogr.gonzalez@gmail.com

Área temática: Práctica curricular: Docentes y alumnos, los actores del currículo.

Resumen

Esta ponencia plantea un referente conceptual que fundamenta un estudio que analiza los desafíos y logros en el fomento para el desarrollo de la habilidad de comunicación en una escuela primaria de en una comunidad rural de Yucatán, en el marco de la Nueva Escuela Mexicana (NEM). La investigación es cualitativa, y se emplea un estudio de caso instrumental para explorar la implementación del currículo de la NEM y las discrepancias existen el currículo formal y el real. Se consideran diversas técnicas de recolección de datos: entrevista semiestructurada, observación participante, y grupos focales, aplicadas con docentes, directivos y asesor técnico pedagógico. El objetivo es comprender cómo se desarrollan las habilidades comunicativas, así como identificar los retos pedagógicos que implica para el campo de lenguajes. El estudio está en fase de recolección de datos y se desarrolla bajo estrictos principios éticos de investigación.

Palabras clave: Habilidad comunicativa, Nueva Escuela Mexicana, comunidad rural

Justificación

En México, los resultados en comprensión lectora y matemáticas han sido preocupantes en evaluaciones nacionales e internacionales, tal es caso de la prueba del Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes ([PISA], Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2023) en la que México se ubicó en el lugar 35 de 37 países de la OCDE. A nivel nacional, en 2018 se realizó la prueba estandarizada del Plan Nacional para la Evaluación



de los Aprendizajes ([PLANEA], Instituto Nacional de Evaluación Educativa, 2018), en ella se evidenció que solo un 18% del alumnado mostró un dominio aceptable en expresión oral y comprensión lectora. A nivel estatal, Yucatán ocupó el lugar 13 de 29 estados del país, con casi la mitad (45.9%) del alumnado demostrando niveles insuficientes en las áreas de lenguaje y comunicación. Estos resultados reflejan deficiencias en el desarrollo de habilidades comunicativas esenciales en el estudiantado de nivel primaria.

La situación es aún más crítica en comunidades rurales, tal es el caso de la escuela primaria ubicada en una comunidad rural en la cual se realiza este estudio, donde el 76% del alumnado presentó logros insuficientes en lenguajes y comunicación según la prueba PLANEA 2018 (Instituto Nacional de Evaluación Educativa [INEE], 2018). Esto se suma al impacto que tuvo la pandemia en los aprendizajes de las y los estudiantes, ya que según datos del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2025), hubo un retroceso en términos educativos, pues el rezago académico en lectura, escritura y comprensión es aproximadamente de siete meses a un año; esto no solo representa una afectación a la lectoescritura y la expresión oral, sino que también afecta al desempeño de los mismos estudiantes en otras áreas.

Por su parte, el currículo de la Nueva Escuela Mexicana (NEM) contempla el campo formativo (CF) de Lenguajes como eje para el desarrollo integral del estudiantado y como un medio para atender la problemática antes descrita; este CF tiene como propósito que el estudiantado entienda, interprete, reflexione y asimile su contexto, para así lograr comunicarse con terceros en múltiples espacios, mediante el uso de códigos orales, escritos, simbólicos, etcétera (Dirección General de Desarrollo Curricular, 2022); sin embargo se vislumbra que las prácticas reales de enseñanza no parecen alcanzar los objetivos planteados. Es por ello que resulta pertinente analizar cómo se están implementando estas prácticas en el aula para el desarrollo de la habilidad de comunicación, con el fin de identificar los desafíos y logros que acompañan a dichos procesos de instrucción, para comprender cómo impacta en el rendimiento académico general de las y los estudiantes.

Este estudio busca analizar cómo las y los docentes fomentan la habilidad comunicativa en escuelas primarias rurales, enfocándose en las posibles discrepancias entre lo que plantea el currículo de la Nueva Escuela Mexicana (NEM) y la práctica docente real. Se pretende observar cómo se implementa el currículo formal y cómo se desarrollan las habilidades comunicativas en estos entornos. Para este propósito se plantan una serie de preguntas que serán guía para la investigación: ¿cómo se enseñan las habilidades de comunicación según la NEM?, ¿qué



métodos y estrategias usan las y los maestros para fomentar la adquisición de la habilidad comunicativa?, ¿qué diferencias hay entre lo establecido en la NEM y la práctica de la enseñanza con relación al desarrollo de la habilidad comunicativa en el contexto estudiado? Y ¿qué desafíos presenta el desarrollo de la habilidad comunicativa para las y los maestros?

Enfoque conceptual

La NEM es un proyecto educativo que busca la equidad, calidad y mejora de la educación, cuyo objetivo es el desarrollo integral de las y los estudiantes, así como transformar las formas en las que se enseña, aprende y convive, donde participan no solo la comunidad educativa, sino también la sociedad, para que los resultados puedan extrapolarse y existan transformaciones sociales dentro y fuera de las aulas (Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, 2023).

Dicho proyecto tiene como centro la formación integral de las y los estudiantes de los distintos niveles educativos, la promoción del aprendizaje completo y de excelencia, con un enfoque guiado a la valoración de la diversidad, la inclusión, la colaboración y la equidad a lo largo de la trayectoria académica (Secretaría de Educación Pública [SEP], 2019), siendo sus orientaciones pedagógicas la gestión escolar participativa y democrática, la práctica educativa en el día a día, esta última considerando el diagnóstico del grupo, la organización de los contenidos, la selección de estrategias metodológicas y la evaluación, son elementos prioritarios en la cotidiana práctica de la docencia (SEP, 2019). Por otra parte, dentro de la NEM se consideran un total de 6 fases que abarcan desde la educación inicial a nivel secundaria: la fase 1 corresponde a la educación inicial, la fase 2 a la educación preescolar, las fases 3, 4 y 5 consideran al nivel primaria, por último, la fase 6 corresponde a los 3 años de secundaria (SEP, 2019).

Dentro de cada una de las fases se desarrollan los distintos campos formativos: lenguajes, saberes y pensamiento científico, ética, naturaleza y sociedades, y de lo humano y lo comunitario; estos pretenden generar una mejor relación entre los conocimientos, promoviendo la compresión y solución de situaciones del día a día para que el estudiantado logre, de manera independiente, superarlas (Dirección General de Desarrollo Curricular, 2022).

Tal como se mencionó en el párrafo anterior, entre las finalidades del CF de lenguajes, se puede destacar la existencia de un aprendizaje orientado de forma gradual, vivencial y sobre todo, consciente. Entre los elementos relevantes para la presente investigación y que se incluyen dentro de este apartado se encuentran: la apropiación progresiva de la expresión y comunicación mediante la oralidad, la escucha, la lectura, la escritura, la sensorialidad, la percepción y la composición para que el alumnado pueda aprender a entenderlas, crearlas,



disfrutarlas y emplearlas las habilidades de comunicación con el propósito de transmitir ideas (Dirección General de Desarrollo Curricular, 2022). De la misma forma, se considera a la producción, la réplica y la apropiación artística, la escritura académica y la diversidad lingüística, más no la generación de comunicación/ mensajes a partir de lo interno, de las emociones, no se abona al uso del arte o del lenguaje como una estrategia o medio para lograr comunicar deseos, ideas, pensamientos, sentimiento y/o emociones propias del estudiante (Dirección General de Desarrollo Curricular, 2022).

Por otra parte, cada una de las fases antes citadas poseen finalidades específicas en el CF de lenguajes, acordes con las características y las necesidades particulares de las y los estudiantes en cada una:

- En el caso de la **fase 3** que comprende el 1° y 2° año, se hace énfasis en otorgar un acercamiento inicial a la escritura mediante el juego y la exploración, evadiendo el uso de métodos centrados en la memoria, con la intención de realizar una inmersión progresiva, en la que se apropien del lenguaje en situaciones comunicativas de su entorno (Dirección General de Desarrollo Curricular, 2024).
- Para la **fase 4**, que abarca de 3° a 4°, se pretende que las y los estudiantes se acerquen a la autonomía y al pensamiento crítico. Se busca que empleen el lenguaje para la comunicación en comuna, en la que escuchen, argumenten y desarrollen una mayor conciencia de las estructuras gramaticales y de discurso, al igual que empiecen a integrar los diversos tipos de texto para el desarrollo de un manejo responsable de la información (Dirección General de Desarrollo Curricular, 2024).
- La **fase 5**, que considera el 5° y 6° grado, representa para el estudiantado un dominio consciente y satisfactorio del lenguaje, habiendo ya desarrollado la autonomía, la responsabilidad y la creatividad, no solo para poderse comunicarse, si no para poder participar en sociedad. Se pretende que en esta fase sean capaces de leer de forma crítica, discernir información de fuentes confiables, realizar juicios de valor y la objetividad dentro de el mismo y su entorno (Dirección General de Desarrollo Curricular, 2024).

Tal como se planteó con anterioridad, el diseño guiado al desarrollo gradual dentro del CF está concebido como una secuencia que va evolucionando y creciendo junto con las niñas y niños, así como adaptándose al contexto sociolingüístico del alumnado, en el que se deja de ver al desarrollo de las habilidades de comunicación como mera enseñanza de gramática básica que implica la memorización y repetición, sino que ahora se produce una unión con la formación del



estudiante en comunidad, con conciencia cultural y pensamiento crítico al momento de transmitir sus propias ideas.

Referentes teóricos

Para este propósito se retoman las perspectivas teóricas de clásicos como Cassany (2003), Hymes (1972) y más recientemente Lomas et al. (2015), dichos autores mencionan que el lenguaje debe ser visto como una práctica social que es desarrollada en múltiples contextos, a partir de la participación del alumno en situaciones comunicativas diversas. Uno de los referentes clásicos pero principales es Dell Hymes (1972) quien menciona que el conocimiento del lenguaje no debe ser limitado al conocimiento de las reglas gramaticales, puesto que existen implicaciones en la comprensión del uso de las mismas, por ello el estudiante debe pensar en las formas adecuadas de uso dependiendo del contexto o necesidad comunicativa. La consideración de esta postura en el estudio permite obtener una mirada centrada en el uso de lenguaje en situaciones reales y propias de las y los estudiantes.

Cassany et al. (2003) plantean una concepción similar, en la cual el uso del lenguaje debe ser visto como un vehículo para el aprendizaje, en el cual existe la necesidad de que este sea aprendido y practicado en comunidad. Los autores plantean la misma postura que Hymes en torno a la enseñanza de la lectura, escritura y del habla, afirmando que estos procesos no pueden ser reducidos a ejercicios técnicos o mecánicos dirigidos a la repetición, sino que deben plantear una participación activa de las y los estudiantes en contextos sociales, en la que se promueva una reflexión crítica de los discursos alrededor de ellos. Esto logra que el proceso de desarrollo de habilidades necesarias para la comunicación sea situado, y que exista un balance entre las condiciones socioculturales del estudiante, el contexto académico y lo comunitario.

Por último, Lomas et al. (2015) mencionan que en los procesos enseñanza de la lengua debe tratarse que las y los estudiantes conozcan y empleen las múltiples estructuras textuales óptimas para la intención comunicativa, así como el tema, receptores y contexto deseados; esto implica disminuir el énfasis en la gramática y en la morfosintaxis, dando prioridad a la semántica y la aplicación real en contextos significativos, es decir, la enseñanza de la gramática es vista como una herramienta para la comunicación, no como fin último.

Es por ello que desde estas perspectivas, es pertinente analizar cómo propician las y los docentes en una comunidad rural el desarrollo de la habilidad de comunicación en el estudiantado, puesto que con estos enfoques es posible un análisis de las prácticas y procesos, de las condiciones y



formas de interacción que se dan dentro y fuera de las aulas, en el que se visualicen las maneras en las que convergen los diversos elementos lingüísticos con los sociales y culturales envueltos en el contexto. De la misma forma, se podrá vislumbrar cómo las prácticas pedagógicas y realidades áulicas convergen o se diferencian con las experiencias comunicativas establecidas dentro de lo esperado por la SEP, específicamente en el currículo de la NEM, en lo relativo al CF de Lenguaje.

Propuesta metodológica

Esta investigación se inscribe en una metodología cualitativa, planteada bajo el paradigma constructivista, que asume la existencia de múltiples realidades construidas socialmente (Denzin y Lincoln, 1994). Se opta por la realización de un estudio de caso instrumental, ya que se pretende usar al caso como un medio para lograr la comprensión del fenómeno (Stake, 1995).

En este estudio, quien investiga asume un rol reflexivo y activo en el proceso, combinando funciones de observación, narración y aprendizaje colectivo, buscando comprender desde las interacciones las dinámicas de enseñanza usadas por las y los docentes en un contexto rural. Aunque no existen vínculos previos con la comunidad, la integración que se pretende generar se basa en la construcción progresiva de confianza y el respeto por las voces de todos los actores educativos implicados (Stake, 1995).

El estudio se desarrolla en una comunidad rural del estado de Yucatán, cuya población es de aproximadamente 7,503 habitantes, de los cuales el 67.09% vive en condiciones de pobreza de moderada a extrema (Data México, 2019). En cuanto a los niveles de escolaridad, 42.6% posee el de primaria y el 35.4% concluyó la secundaria, todo esto mientras la tasa de analfabetismo entre la población es de 15.4% y el rezago educativo, de 34.67% (Data México, 2022; Secretaría del Bienestar, 2022). La escuela primaria en la que se realiza la investigación es una de las dos ubicadas dentro de la comunidad; fue creada en 1968 y actualmente cuenta con 14 docentes y 246 estudiantes.

Se incorporan múltiples fuentes de información y participantes; en primera instancia se cuenta con la participación de las y los docentes de 3° a 6° grado, del director de la escuela, así como de un Asesor Técnico Pedagógico (ATP). Las técnicas de recolección de datos son: entrevistas semiestructuradas con el director y el ATP; observación participante en las aulas y espacios comunes de la escuela, y dos grupos focales con las y los maestros, lo que permite abordar el fenómeno desde diversas aristas, para obtener una triangulación no solo por



instrumentos, sino también por participantes, buscando el entendimiento, interpretación y contraste de discursos, prácticas y normativas educativas en torno al desarrollo de la habilidad comunicativa. Esta combinación fortalece la credibilidad y profundidad analítica del estudio. En la **figura 1** (véase en el apartado de tablas y figuras), se puede visualizar la síntesis del caso mediante el uso de un *Quintain* basado en Stake (2013).

La información será recolectada en el periodo de agosto a noviembre, mediante observaciones de aula, registros de diario campo, grabaciones de audio y fotografías, todo con el consentimiento de los implicados.

Finalmente, el estudio contempla consideraciones éticas rigurosas tales como el uso de consentimiento informado, por el cual las y los participantes autorizan su inclusión en la investigación; asimismo, se les comunica su derecho a desistir de la participación en el estudio en el momento que lo deseen; al igual, se plantea que la obtención de videos y fotografías deberá realizarse con autorización previa del implicado; de la misma forma, se establece la confidencialidad de los datos y el uso exclusivo de la información con fines académicos. Los resultados serán compartidos con la escuela participante, procurando que sea devuelta la información mediante el uso de lenguaje adaptado a la comunidad, reforzando el compromiso de reciprocidad y utilidad social del proyecto.

El estudio se encuentra en la etapa de recolección de datos; lo aquí presentado es un avance de investigación. Se ha establecido contacto constante con la comunidad, al igual que se han empezado a realizar observaciones en las diversas aulas del centro educativo, para realizar una primera inmersión y obtener mayor comprensión de las características de la institución.

Conclusiones

La pertinencia de la propuesta conceptual y metodológica radica en la articulación del objeto de estudio con los procedimientos metodológicos propuestos.

En primer lugar, al adoptar un paradigma cualitativo constructivista, el estudio reconoce la existencia de múltiples realidades construidas por las y los actores de la comunidad escolar; esta perspectiva resulta indispensable para abordar un fenómeno complejo y particular como lo es el desarrollo de la habilidad de comunicación en contextos rurales, lo cual se ve reflejado dentro del estudio mediante el uso de una triangulación de participantes, para lograr ver a la problemática desde múltiples aristas, considerando la colaboración de docentes, directivo y ATP, por lo que no se pretende una declaración de verdades absolutas, sino alcanzar la comprensión de cómo se interpreta, implementa y resignifica el currículo de la NEM en la cotidianeidad.



Aunado a lo anterior, la selección de un diseño de estudio de caso instrumental permite profundizar en la particularidad de la escuela primaria ubicada en una comunidad rural de Yucatán, para que, a través de la construcción del caso, sea posible comprender un fenómeno más amplio y extenso. Esta estrategia metodológica favorece al análisis integral del hecho, lo que permite observarlo desde su compleja existencia, compuesta por voces, experiencias, decisiones, retos y logros de las y los agentes educativos.

Por otra parte, las técnicas e instrumentos de recolección de datos propuestos se articulan de forma directa con las preguntas de investigación planteadas. Cada una de las técnicas responde a una o más preguntas, lo que permite acceder a los diferentes niveles del fenómeno; la entrevista semiestructurada, la observación participante y el grupo de enfoque generan una triangulación de técnicas, que al unirse a la de participantes refuerza la validez del estudio, al permitir un cruce de miradas, perspectivas y fuentes de información

Para concluir, la figura 2 muestra una articulación de los elementos antes expuestos. En síntesis, se plantea que el enfoque metodológico propuesto es pertinente por su coherencia interna, al igual que por la capacidad para contestar las preguntas de investigación; también, por su postura ontológica y epistemológica, así como el compromiso y contextualización con el espacio de estudio donde se desarrolla el fenómeno.

Tablas y figuras

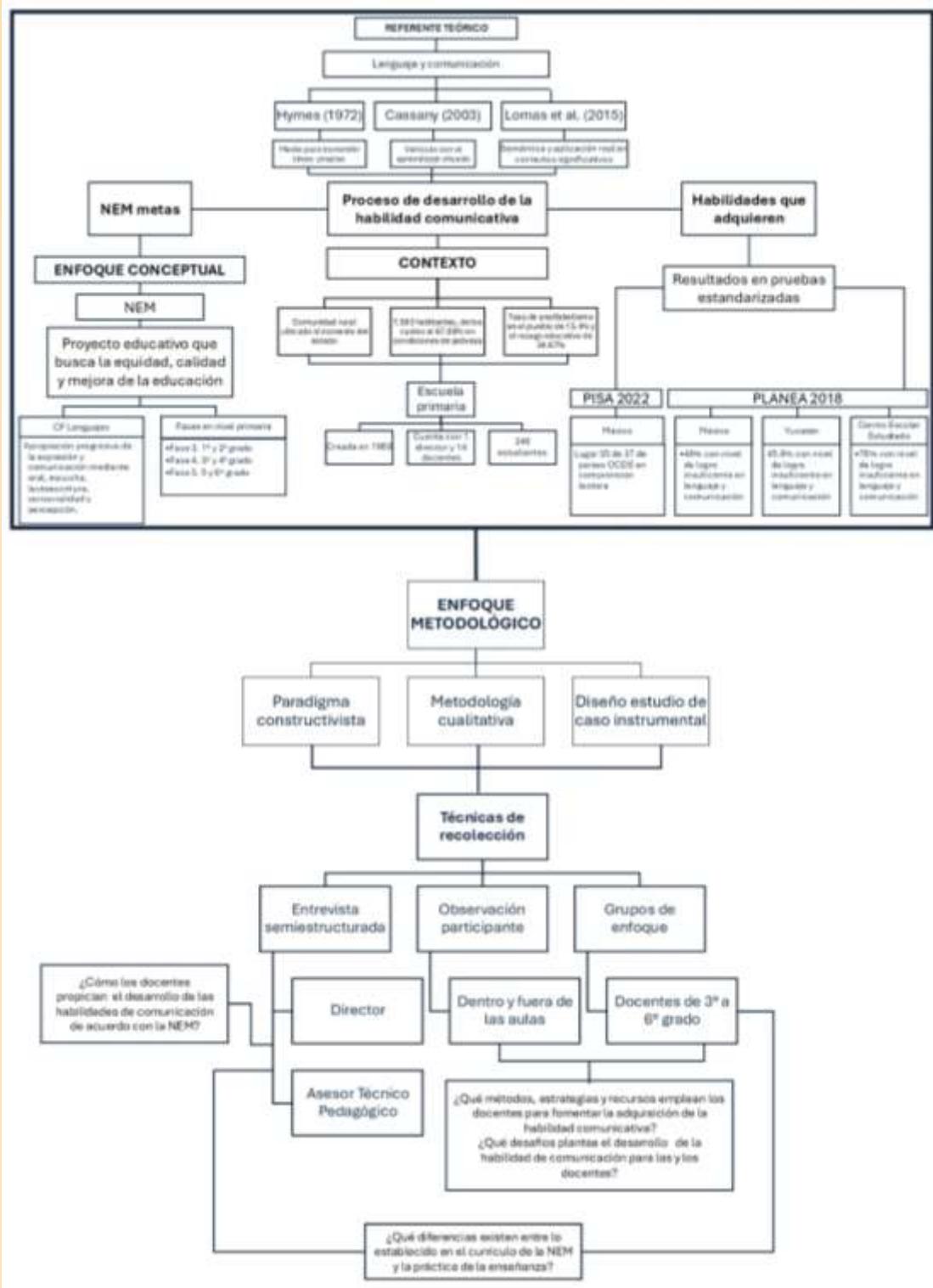
Figura 1







Figura 2





Referencias

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (2023). Ley General de Educación. Última Reforma DOF 20-12-2023. <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGE.pdf>

Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (1994). *Enseñar lengua*. Editorial GRÁO. <https://capacitacionsscc.wordpress.com/wp-content/uploads/2015/07/cassany-d-luna-m-sanz-g-ensenar-lengua.pdf>

Data México. (2022). Timucuy: Municipio de Yucatán. <https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/geo/timucuy?travelTime=schoolMe an#equidad>

Denzin, N. K., Lincoln, Y. S. (1994) "Introduction: Entering the Field of Qualitative Research" en Denzin, N. K., Lincoln (eds.) *Handbook of Qualitative Research*. California: Sage. https://pics.unison.mx/maestria/wpcontent/uploads/2020/05/manual_investigacion_cualitativa.pdf

Dirección General de Desarrollo Curricular. (2024). *Programa de estudio para la educación primaria: programa sintético de la fase 3*. https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2024/06/Programa_Sintetico_Fase_3.pdf

Dirección General de Desarrollo Curricular. (2024). *Programa de estudio para la educación primaria: programa sintético de la fase 4*. https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2024/06/Programa_Sintetico_Fase_4.pdf

Dirección General de Desarrollo Curricular. (2024). *Programa de estudio para la educación primaria: programa sintético de la fase 5*. https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2024/06/Programa_Sintetico_Fase_5.pdf

Dirección General de Desarrollo Curricular (2022). *Marco Curricular y Plan de estudios 2022 de la Educación Básica Mexicana*. https://revistadgepe.gob.mx/wp-content/uploads/2022/01/1_Marco-Curricular_ene2022.pdf

Hymes, D. (1972). *On communicative competence*. *Sociolinguistics*, 269293, 269-293.

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2018). *Resultados Planea; presentación de los resultados*. <https://www.inee.edu.mx/evaluaciones/planea/resultados-planea/>

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación en México. (2018). *Reporte para la comunidad escolar*. http://168.255.121.177/PLANEA/planea_re_18_basica/content/reportes/basica/escuela/REPORTEs_PB18_ESCUELA/31DPR1722B1.pdf?data=eNpLtLKwqi62MrZSSs0rUbL2sy



62MgezM1MSUyB8SyulvPzcpKLU-GSoCqDqZBjb0FwwLp1bmgc3IS--
pLQoLx_CN7VSQuXIZZal5oB4tVww-LZcJ_Y,

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2025, Mayo 14). *El bienestar de los niños de los países más ricos empeoró tras la pandemia: Informe de UNICEF Report Card 19: El bienestar de la infancia en un mundo impredecible.* UNICEF. <https://www.unicef.es/publicacion/el-bienestar-de-los-ninos-de-los-paises-mas-ricos-empeoro-tras-la-pandemia>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2018). *Educación y aprendizaje: calidad educativa.* <https://www.unicef.org/mexico/educaci%C3%B3n-y-aprendizaje>

Lomas, C., Aliagas, C., Bombini, G., Calsamiglia, H., Cassany, D., Colomer, T., ... & Unamuno, V. (2015). *La educación lingüística, entre el deseo y la realidad. Competencias comunicativas y enseñanza del lenguaje.* FLACSO Mexico.

Organization for Economic Co-operation and Development. (2023). *PISA 2022 Results (Volume I and II) - Country Notes: Mexico.* https://www.oecd.org/en/publications/pisa-2022-results-volume-i-and-ii-country-notes_ed6fbcc5-en/mexico_519eaf88-en.html

Secretaría de Educación Pública. (2019). *La Nueva Escuela Mexicana: principios y orientaciones pedagógicas.*

<https://dfa.edomex.gob.mx/sitesdfa.edomex.gob.mx/files/files/NEM%20principios%20y%20orientacio%C3%ADn%20pedago%C3%ADcica.pdf>

Secretaría del Bienestar. (2022). *Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2022:* Yucatán, Timucuy.

https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/699932/31_090_YUC_Timucuy.pdf

Stake, R. E. (2013). *Multiple case study analysis.* Guilford press.

Stake, R. (1995). *Investigación con estudio de casos.* Madrid: Morata.