



CONSTRUCCIÓN DEL CAMPO CURRICULAR EN CHILE: EMERGENCIA Y DESARROLLO EN EL PERÍODO 1965-1990

MIRTHA LUCÍA ABRAHAM NAZIF

PRESENTACIÓN

- Las reflexiones que plantearé a continuación surgen como producto de una investigación de doctorado, relacionada con el **Surgimiento y Desarrollo del Campo Curricular en el período 1965-1990.**

Campo Curricular: Espacio de producción, reflexión, experimentación e investigación que se realiza en torno al currículum.

Este campo se constituye a partir de grupos y comunidades académicas interesadas en adentrarse en la problemática curricular de manera sostenida, develar su sentido y lógica de construcción y participar de los debates sociales, culturales y políticos en que está inmersa.

¿CÓMO SURGIÓ ESTE TEMA?

Dificultad para encontrar ejes teóricos que iluminaran los diversos planteamientos y acciones desarrollados en torno al campo de estudio.

Así como, perspectivas teóricas propias, que contribuyeran al debate y aportaran a la construcción de nuevos conocimientos acerca de la temática.

Políticas económicas y sociales del Estado y ejecutadas por los gobiernos, constituían el eje que había guiado el accionar del campo curricular.

De ahí entonces, que me preguntaba *¿qué rol han jugado las universidades y centros de estudio, así como los actores relevantes del campo, para contribuir con el debate sobre el tema?*

- En una primera mirada se observó exigua producción teórica y empírica.
- Por otra parte, en los documentos revisados aparecían más bien interpretaciones y reproducciones de enfoques producidos en otras latitudes.

ORÍGENES DEL CAMPO CURRICULAR

- Al hacer la revisión bibliográfica pude indagar que el campo surgió en primera instancia como un **quehacer de orden político y técnico**, debido a la necesidad de responder a las problemáticas vinculadas con los movimientos de reforma educacional.
- Estrechamente vinculado con lo anterior emergieron necesidades propiamente **profesionales y técnicas** relacionadas con el requerimiento de organizar los conocimientos producidos por la humanidad, por lo que equipos de especialistas se dieron a la tarea de abordar la selección y organización de saberes y proponer los objetivos y tipos de aprendizaje que se pretendían desarrollar.
- Luego, en su devenir histórico, la construcción del campo trajo consigo la apertura de un **ámbito de estudios e investigación** que se inició incipientemente a fines del siglo XIX, principalmente en E.E.U.U y que se vigorizó durante la primera mitad del siglo XX, como producto de la consolidación de los sistemas educativos, del proceso de industrialización y del avance de diversas disciplinas sociales. no obstante, fue hasta mediados de ese siglo, cuando el campo fue abriéndose paso al desarrollo y fortalecimiento de estudios de carácter teórico y epistemológico, interrogándose acerca de la construcción de la realidad por parte de los sujetos, así como, preguntándose sobre la naturaleza y producción de saberes y su legitimación.

De la anterior indagación emergieron dos dimensiones de análisis:

Político-Técnica

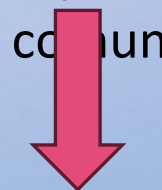
Preocupada por tomar decisiones sobre la selección cultural, diseñar planes y programas de estudio, su implementación, evaluación y generar estrategias de gestión.

En la investigación realizada, ello formó parte del contexto: procesos políticos, sociales y técnicos que fueron emergiendo en cada período de estudio del campo curricular en Chile.

Disciplinaria-Investigativa

Problematización de saberes, desde una reflexión teórica y epistemológica que se orienta centralmente a la producción de conocimientos.

Esto se analizó principalmente mediante hitos relevantes de cada etapa, indicando el papel que cumplieron sus principales actores, así como las producciones curriculares de sus comunidades.



ÉNFASIS

El trabajo implicó rastrear y comprender cómo se fue constituyendo y desarrollando este campo en nuestro país, lo que supuso reconstruir un relato histórico sobre su configuración.

Desarrollo del campo curricular en Chile en tres períodos



Hallazgos e Hitos

Pese al supuesto inicial de la investigación acerca de la exigua producción del campo curricular, fue posible descubrir hallazgos reveladores que se expresaron a partir de algunos hitos:

Entre 1965 y 1973:

Primer hito: esfuerzo de **especialistas en distintas áreas de conocimiento**, que provenían de algunas Universidades y que estuvieron en comisión de servicio en el Centro de Perfeccionamiento e Investigación Pedagógica (CPEIP) entre los años 1967 y 1970. Su labor era elaborar los nuevos planes y programas de estudio insertos en la reforma educacional, bajo la visión curricular de Mario Leyton.

- La reforma surge en el contexto de la modernización y el empeño de la Unesco y otros organismos internacionales por ampliar la cobertura en educación, entendiendo que esta era un instrumento fundamental para la movilidad social.
- El grupo de académicos y profesores que elaboró los programas eran expertos en su asignatura, pero no se transformaron en especialistas del currículum.
- Su trabajo no se sostuvo en el tiempo y no llegaron a conformar una comunidad académica en torno a ese objeto de estudio.
- La labor de estos equipos se situó principalmente en una dimensión político- técnica.

Este hito constituyó la emergencia del campo en esta década.

Entre 1970 y 1973

Segundo hito, conformación de la **Comisión Curricular**, en 1973, cuyo propósito se orientó a debatir e investigar acerca de las bases conceptuales que dieran sustento a la Escuela Nacional Unificada (ENU), concluyendo con la elaboración de un documento que contenía conceptualizaciones curriculares significativas.

- Esta comisión emergió en el gobierno de la Unidad Popular que encabezaba Salvador Allende. El proyecto del gobierno se proyectaba a la construcción de una sociedad socialista, desde una orientación principalmente marxista-leninista.
- La comisión, acudió a algunas investigaciones y avanzó en determinados niveles de producción del campo curricular, entre ellas, se establecieron definiciones importantes acerca de la generación de áreas de conocimiento, la interconexión entre ellas y su fundamentación en el currículum escolar, lo que muestra algunas pistas sobre el interés que existía en los educadores de la Comisión y en las autoridades ministeriales por ampliar la concepción curricular y desarrollar nuevas miradas del campo disciplinario.
- Si bien presentaron cuestionamientos al carácter instrumental del currículum prevaleciente, no se observó un análisis muy profundo acerca de la dimensión disciplinaria del campo. Ello, puede obedecer a que la comisión contaba con tiempos acotados para entregar el informe (aprox. 6 meses), además, de que lo producido no se pudo discutir porque sobrevino el golpe de Estado en el país.

Tercer Hito, se expresa en la creación de los **Talleres de Educadores**, los cuales también surgieron en el gobierno popular. La propuesta implicaba la inmersión de los docentes en procesos de investigación curricular, que recogiera las inquietudes de los estudiantes en torno a la creación de un currículum emergente, adecuado a sus intereses y necesidades.

- Los Talleres se inspiraron en planteamientos provenientes de Paulo Freire, la escuela fenomenológica, la escuela empirista inglesa entre otros, que otorgaban una visión compleja y heterogénea de la realidad, de la acción educativa y de los procesos curriculares del aula. Dichos planteamientos, también, rescataban la importancia de los sujetos educativos en los procesos de diálogo y comunicación al interior de las comunidades educativas.
- En las discusiones al interior del equipo central de los talleres de educadores, se conocieron cuestionamientos al currículum vigente, proponiendo una nueva modalidad curricular flexible y participativa. Sin embargo, tampoco hubo tiempo suficiente (por el golpe de estado) para profundizar en la dimensión disciplinaria del campo curricular.

Estos tres hitos, si bien se constituyeron a partir de la política estatal y perduraron solamente en el período respectivo, marcaron una huella sobre la construcción del campo de estudios curriculares en nuestro país, en la década de los sesenta e inicios de los setenta.

Entre 1973 y 1990:

Cuarto Hito (período de la dictadura cívico-militar) Este hito estuvo marcado por las acciones desarrolladas por la dictadura en términos políticos (represión a la población), educativos (vigilancia a los profesores y estudiantes), gremial (disolución del sindicato de profesores), modificación de algunos programas de estudio (especialmente de ciencias sociales e historia).

- Dentro de este contexto, el depto. de currículum y evaluación de la Universidad Católica, en conjunto con el CPEIP, organizaron el “Encuentro Internacional de Enseñanza e Investigación del currículum” (sept. 1977).
- A partir de las discusiones de dicho evento, se vislumbran preocupaciones desde miradas técnicas e instrumentales, pero también humanistas y críticas.
- Signo de que los académicos participantes se interrogaban acerca del campo en cuestión y no habían abandonado los procesos de reflexión y discusión curricular al interior de las universidades, pese a encontrarse limitados por las políticas del régimen militar.

Quinto Hito

Constitución de la Asociación Chilena de Currículum Educacional (ACHCED, 1982). Organismo no gubernamental, que abordó el estudio de la problemática curricular e intentó diseñar algunas propuestas alternativas al currículum oficial. Tuvo vigencia por más de 10 años.

- Los profesionales convocados de todo el país provenían de Facultades de Educación, Institutos Profesionales y Establecimientos Escolares, quienes encontraron en la Asociación un espacio para debatir acerca de distintas perspectivas curriculares y sus efectos en la realidad educacional y escolar.
- Su preocupación inicial fue la relación entre educación, currículum y democracia. Posteriormente abordaron temáticas desde la perspectiva crítica, cuestionando el currículum vigente de carácter instrumental. También, se preocuparon por indagar sobre los profesionales que se dedicaban al quehacer curricular en las instituciones educativas (¿quiénes eran, ¿cuál es su quehacer, ¿dónde se formaron?, etc.).
- Se conformó una comunidad académica de alta convocatoria, quienes presentaban trabajos en los distintos eventos que organizaban (seminarios, encuentros, congresos).
- Pese a lo anterior, no se logró consolidar una comunidad académica con un mayor rigor científico (Kuhn 1992, Lakatos 1987), que implicara investigación y producción de nuevos conocimientos, generación de preguntas sobre la naturaleza y sentido del campo curricular y avances en ámbitos teóricos y empíricos.
- No obstante, se realizaron de manera individual, investigaciones sobre las implicaciones culturales del currículum, la inequidad curricular, la organización del conocimiento en el currículo, las políticas educacionales y principios, el rol político del currículum en la sociedad, entre otros.

CIERRE

- A. Campo Curricular, tuvo un carácter emergente, con avances y desarrollos, pero no se puede hablar de una consolidación en su preocupación investigativa desde una construcción teórica y epistemológica.
- B. La lógica del modelo técnico de Ralph Tyler (1973), no fue posible superar. Los actores principales que intervinieron en la construcción de diferentes propuestas curriculares no siempre plantearon el requerimiento de cuestionar la racionalidad instrumental impuesta en el campo curricular desde la década de los sesenta.
- C. A mi juicio, ello obedeció al predominio de este modelo en A.L, a su naturalización y al contexto de modernización en que estaban empeñados los países a mediados del siglo XX.
- D. A partir del enfoque de Tyler, la discusión sobre el campo se centró principalmente en el ámbito técnico y metodológico, sin considerar necesariamente el carácter político, ideológico y cultural de su objeto de estudio, lo que hubiera implicado debatir sobre la transmisión de significaciones culturales y la representación de saberes, legitimados y validados por quienes ostentaban el poder económico y político del momento.
- E. Algunos cambios se produjeron a partir de la ACHCED y posteriormente con la creación de los Centros de Investigación de las Universidades, desde la década de los noventa.

CIERRE

CIERRE

CIERRE

Conclusión:

- A. Campo Curricular, tuvo un carácter emergente, con avances y desarrollos, pero no se puede hablar de una consolidación en su preocupación investigativa desde una construcción teórica y epistemológica.
- B. La lógica del modelo técnico de Ralph Tyler (1973), no fue posible superar. Los actores principales que intervinieron en la construcción de diferentes propuestas curriculares no siempre plantearon el requerimiento de cuestionar la racionalidad instrumental impuesta en el campo curricular desde la década de los sesenta.
- C. A mi juicio, ello obedeció al predominio de este modelo en A.L, a su naturalización y al contexto de modernización en que estaban empeñados los países a mediados del Siglo XX.
- D. A partir del enfoque de Tyler, la discusión sobre el campo se centró principalmente en el ámbito técnico y metodológico, sin considerar necesariamente el carácter político, ideológico y cultural de su objeto de estudio, lo que implicaba debatir sobre la transmisión de significaciones culturales y la representación de saberes, legitimados y validados por quienes ostentaban el poder económico y político del momento.
- E. Algunos cambios se produjeron a partir de la ACHCED y con la creación de los Centros de Investigación de las Universidades, desde la década de los noventa.